

Posudek na diplomovou práci na téma „Rozhodčí pravidla UNCITRAL a jejich využití v praxi“ diplomantka: Olga Vlasova

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o celkovém rozsahu 73 stránek textu (111 417 znaků včetně mezer) zvolila problematiku, kterou lze i v současné době považovat za aktuální, a to aplikaci Rozhodčích pravidel UNCITRAL v praxi. Cílem diplomové práce je dle diplomantky analýza postavení a rysy právní úpravy činnosti mezinárodního rozhodčího řízení, rozhodčí smlouvy a arbitrability jako základu pro fungování rozhodčího řízení, oblast využití Rozhodčích pravidel UNCITRAL a dalších norem UNCITRAL v současných podmínkách. Z tohoto textu je zřejmé, že některé pasáže jdou i nad rámec zvoleného tématu diplomové práce.

2. Náročnost tématu

Téma posuzované diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a analytický přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia pramenů tuzemských i zahraničních, včetně příslušné judikatury.

3. Kritéria a hodnocení práce

Jak je zřejmé z textu předložené diplomové práce, je zkoumaná problematika diplomantkou tématicky rozdělena do čtyř kapitol, včetně úvodu a závěru. Základní text diplomové práce je obsažen ve dvou kapitolách, nazvaných „Mezinárodní rozhodčí řízení“ a „Rozhodčí pravidla UNCITRAL“. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání pojmových a obecných otázek (jako jsou prameny rozhodčího řízení, rozhodčí smlouva či arbitrability) přes UNCITRAL a její roli při tvorbě mezinárodně používaných dokumentů, právní aspekty Rozhodčích pravidel UNCITRAL až po použití norem UNCITRAL v mezinárodním obchodě z hlediska kontroly nad zajištěním mezinárodních obchodních transakcí.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice přehled, že prostudovala dostatečný počet titulů jak tuzemské, tak i zahraniční literatury (zejména tedy ruskojazyčné), příslušné právní předpisy, judikatury je však poskrovnu. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat (v práci je celkem 136 poznámek). Vzhledem k procesu tvorby diplomové práce mohu potvrdit, že byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Je třeba ocenit i vlastní názory diplomantky na zpracovanou problematiku.

Úprava textu diplomové práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou s ohledem na rodný jazyk diplomantky na požadované výši. Shoda je dle zjištění na požadované výši do 5 %.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K předloženému textu nemám žádné zvláštní věcné připomínky, ty jsem měl k průběžně psanému, které však diplomantka do textu zapracovala. Mám pouze jednu obecnou připomínku, a to, že v diplomové práci mohlo být více akcentováno konkrétní využití Rozhodčích pravidel UNCITRAL v praxi.

Otázka k ústní obhajobě: Jaká je praxe využití Rozhodčích pravidel UNCITRAL při rozhodování sporů před Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za odpovídající stanoveným požadavkům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím s ohledem na snahu diplomantky napsat kvalitní diplomovou práci známkou „**velmi dobře**“.

V Praze dne 1. srpna 2020

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.