

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: **Analýza možností rozvoje o.s. Dílny tvořivosti**

Autorka: Jitka Dubnová

Autorka se v rámci předložené bakalářské práce pokusila o vlastní analýzu situace v oblasti poskytování sociálních služeb ve vymezeném regionu Opočenska, se zaměřením na integrační aktivity pro lidi se zdravotním postižením především mentálním či kombinovaným.

Cílem bakalářské práce je zmapování situace ve vymezeném regionu v oblasti sociálních služeb pro vymezenou cílovou skupinu občanů, existence poptávky po službách, které v regionu dosud nejsou poskytovány a na základě těchto výstupů pak rozhodnout o rozšíření služeb o.s. Dílny tvořivosti do konkrétních míst regionu Opočenska.

Vzhledem k formulovanému cíli bakalářské práce by bylo vhodné zvolit či doplnit základní název práce, neboť nejde jen o rozvoj jmenovaného občanského sdružení, nýbrž především o jeho etablování se v novém regionu a také částečně o rozšíření nabídky sociálních služeb, které dosud poskytuje.

Práce je členěna do sedmi kapitol, přičemž v první kapitole se autorka věnuje vymezení základních pojmů formulovaných zákonem o sociálních službách a plánování rozvoje sociálních služeb prostřednictvím metodiky tzv. komunitního plánování, které se v posledních letech využívá na základě zahraničních zkušeností nejen v oblasti sociálních služeb.

Vzhledem k tomu, že při svém „mapování“ se autorka opakovaně na výstupy z komunitního plánování kraje a obcí uvedeného regionu odvolává, bylo by dle mého názoru třeba věnovat více prostoru bližšímu vysvětlení jednotlivých principů a postupů tohoto přístupu ke strategickému plánování, především pak popisu struktur a jednotlivých prvků v systému komunitního plánování. Zajímavé by případně bylo také porovnání těchto postupů a existujících struktur v jednotlivých obcích. Totéž platí i o návaznosti jednotlivých kroků, které jsou v práci z pochopitelných důvodů zmiňovány vždy pouze izolovaně v souvislosti s konkrétními údaji, které autorka využívá pro svou analýzu (např. SWOT analýza, schvalování a tvorba strategických dokumentů obce a kraje, šetření potřeb veřejnosti, uživatelů sociálních služeb apod.).

Ve vymezení mikroregionu Opočenska jsou sice omezeně využívána základní sociodemografická data, ale není zřejmé, zda uvedené obce či region mají zpracovanou nějakou podrobnější sociodemografickou studii, která formuluje možné varianty vývoje populace regionu. Tyto připomínky se sice vztahují k první kapitole, ale současně se váží také ke kapitole čtvrté, která je věnována porovnání situace a výstupů komunitního plánování. I přesto lze pozitivně hodnotit, že autorka se komunitním plánováním při své analýze zabývá a správně považuje výstupy z tohoto plánovacího procesu za podstatné při svém hodnocení. Dobře jsou v první kapitole zpracovány a zařazeny podkapitoly o o.s. Dílny tvořivosti a vymezení cílové skupiny.

Druhá a třetí kapitola je věnována analýzám potřeb cílové skupiny a situaci na trhu sociálních služeb v jednotlivých obcích uvedeného regionu. Tyto údaje převzaté z výstupů komunitního plánování jsou vcelku přehledně a logicky sestaveny tak, že dávají dobrý přehled o existujících i chybějících sociálních službách v regionu. Logický rámeček celé práce pak vhodně doplňují následující dvě kapitoly věnované strategickým dokumentům a výstupům komunitního plánování jednotlivých měst ve vazbě na kraj.

Z hlediska udržení logické kontinuity celé práce by bylo možná vhodnější zařadit sedmou kapitolu, která se věnuje podrobně analýze stávajících forem podpory nestátním neziskovým subjektům ze strany samospráv jednotlivých obcí a kraje a jejich dotačním titulům, jako šestou právě za výše zmíněné kapitoly o strategických dokumentech. Společně pak tyto části bakalářské práce podávají zajímavý obraz o velkých rozdílech v přístupu samospráv obcí stejného mikroregionu a kraje k otázce vytváření sítě veřejných služeb pro své občany.

Je možná trochu škoda, že se těmto aspektům autorka ve své práci nevěnuje podrobněji a nevyužila např. možnosti oslovit odpovědné pracovníky samospráv např. zástupce starosty pro sociální oblast, krátkým dotazníkem, případně řízeným rozhovorem, aby doplnila informace získané pouze z veřejně dostupných zdrojů. Jistě by to bakalářskou práci učinilo ještě zajímavější a smysluplnější.

Velmi kladně lze hodnotit kapitolu šestou, která je věnována konceptu projektu o.s. Dílny tvořivosti pro expanzi tohoto sdružení do regionu Opočenska a možnostech jeho financování, které by bylo ovšem vhodnější z kapitoly sedmé (část 7.2) přiřadit přímo ke kapitole, která se týká samotného zamýšleného projektu. Koncept projektu velmi dobře a pružně reaguje na aktuální místní potřebu a situaci zařazením nové služby (tréninkové pracoviště).

Autorka také velice pěkně argumentuje ve prospěch svých záměrů s využitím samotných strategických dokumentů kraje (str.66).

Velmi dobře a kvalifikovaně jsou v práci zmíněny také informace o financování rozvoje sociálních služeb prostřednictvím finančních prostředků ze strukturálních fondů EU.

Z formálního hlediska předkládaná bakalářská práce splňuje základní požadavky (úvod, členění kapitol, odkazy, použité prameny apod.). Občas se v práci vyskytují formulační nedostatky např. používání nevhodného pojmu „nesociální služby“ (myšleno veřejné služby) na str. 25, str. 34, ...osobám po *poražení* či poškození mozku (str. 63)..., nevysvětlená použitá zkratka organizace NESsT ? (str. 65) a také pravopisné chyby např. ...lokality *odpovídali*, lokality *zaměřili* (str. 36-37),...*mladistvím*... (str.44).

Otázky k obhajobě:

1/ Došlo při zjišťování údajů a situace v jednotlivých obcích a kraji k vašemu osobnímu kontaktu s představiteli samospráv a čeho se jednání týkala? Zhodnoťte kriticky případnou argumentaci a přístup samospráv ve vztahu k vytváření sítě sociálních služeb v mikroregionu Opočenska a jejího financování.

2/ Dotýkala se vaše aktivita v mapování situace v regionu Opočenska také potencionálních zaměstnavatelů klientů se zdravotním postižením ?

3/ Ve své práci se zmiňujete (str. 70) o metodě tzv. benchmarkingu. V čem tato metoda spočívá a vysvětlíte blíže o jakou metodu se jedná , konkrétně v případě financování sociálních služeb, případně ve vazbě na jejich evaluaci .

Závěr:

Předložená bakalářská práce splňuje formální i obsahové náležitosti v souladu se stanovenými cíli.

Posuzovanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B – velmi dobře.

V Praze dne 25.8.2008

Martin R o t h