



IMSISS
International Master
Security, Intelligence
& Strategic Studies



**Erasmus
Mundus**

**Discourses and their implications on the field
A study of Rafael Correa's and Lenin Moreno's speeches on
narcotrafficking in Ecuador during their presidential mandates
(2007-2020)**

July 2022

**2596945B
225030
78983633**

**Presented in partial fulfilment of the requirements for the
Degree of
International Master in Security, Intelligence and Strategic
Studies**

Word Count: 20 843

Supervisor: Adrian Florea

Date of Submission: 24/07/2022

Acknowledgements

I would like to thank all of the people who have been supporting me during this project.

Adrian Florea, my dissertation supervisor who provided me useful advice on academic methodology.

Cristian Garcon, with his insight as Ecuadorian police officer, has greatly helped me to define the topic I wanted to work on.

Milton Naranjo has proved to be one of my main supports all along the process. He showed great availability to respond to each of my questions and helped me find out any information that I needed. On the personal level, he also encouraged me in carrying out the study to its final stage and to overcome the difficulties. I could not have done any of this work without his precious help.

I also wanted to thank Carolina from Ecuador TV and her colleagues who handed me precious materials and have made themselves available for anything that I needed.

Finally, my parents have always supported me in my choices and have shown real support during the writing process of the dissertation, so did my brothers and my friends.

Table of Contents

Abstract	5
Chapter 1 Introduction	6
1.1 Aims of the study	
Chapter 2 Overview of Narcotrafficking and the associated literature in Ecuador	10
2.1 Defining narcotrafficking	
2.2 Evolution of the drug trafficking issue in Ecuador	15
2.3 Implications of drug trafficking in Ecuador	21
Chapter 3 The ACD as an effective tool to discursively analyse the securitization process	25
3.1 The ACD tool	
3.2 Methodology and plan	30
Chapter 4 Discourses analysis of Ecuador's former Presidents	33
4.1 Rafael Correa (2007-2017)	
4.2 Lenin Moreno (2017-2020)	43
4.4 Findings	50

Chapter 5: Discussion and criticism to the anti-narcotrafficking strategy employed by the governments	61
5.1 Framing consequences and evaluation of efficiency	
a. Securitization and cooperation	
b. Violence in the public space	63
5.2 A Strategy that lacks comprehensiveness	67
a. Focus on one stage of the narcotrafficking process	
b. Economic vulnerability	71
c. Emphasis on health and consumption	73
d. Public communication and education	74
5.3 Flaws in the exercise of the State impedes an effective application of the strategy	77
a. Corruption	
b. Instability	78
Conclusion	79
Bibliography	84
Annexes	96

Abstract

This paper seeks to give an overview of the framing adopted around narcotrafficking by Rafael Correa and Lenin Moreno during their presidential mandates in Ecuador.

The first aim is to explore the role of Ecuador in the global narcotrafficking, understanding how the issue became prevalent with time and describing the recent dynamics that it brings in the daily life of the country.

Next, the relations between discourses, the framing of an issue, power and the implications on the field are presented to show how they are linked.

Then, with the Critical Analysis Discourse methodology developed by Van Dijk, the space that narcotrafficking holds in the discourses of Rafael Correa and Lenin Moreno is examined, analysing the framings that they adopted to speak about the issue.

Finally, commonalities and differences in framings are discussed, and the strategies employed by the two governments against narcotrafficking are critically assessed.

Chapter 1 Introduction

1.1 Aims of the study

“Ecuador [has become] a cocaine superhighway to the US and Europe, [reaching] epidemic proportions, taking root in all branches of the State” (Bargent, 2019).

Narco-trafficking impressively increased on the Ecuadorian territory in the last decades, making the country one of the main drug producers and providers to the worldwide consuming populations (Bargent, 2019). Once, it was considered as one of the most stable and secure country of Latin America, but this situation changed. Each year, Ecuador loses rankings in the list of the safest countries of the continent (Insight Crime, 2022).

Various factors can explain the deterioration of the security situation in the country, but the authorities are unanimous: narco-trafficking is by far the main explanation, being responsible for impregnating institutions with corruption at the highest level of the State (Perfil de Ecuador, 2017). More visible than before, narco-traffickers gangs are the cause of the rising levels of the violence in the territory, so as for the homicides rate. If cartels rivalries were once as much discreet as possible, there are now increasingly becoming public, provoking street violence, including homicides carried on purpose or making collateral victims.

Undoubtedly, the population feels more and more insecure in the country. A poll on Quito, the capital city, during 2020-2021 estimated that more than 80% of its citizens had changed their usual habits in fear for their personal security, such as quitting walking in places little lighted and avoiding groups of unknown people (*Estudio de Victimización y Percepción de Inseguridad 2020*, 2021). In the most violent regions such as Guayaquil, Esmeraldas and Manabí, it is common to have a relative, a colleague, a neighbour, who has been a victim in some ways of narco-traffickers.

For the first time in the history of the country, insecurity ranks in the first place of preoccupation of the Ecuadorians (Jacome, 2022).

If violence is increasingly visible in the country, the theme of narco-trafficking is not new. It emerged in the 1980s but really caught importance in the 2010s.

Seeing how narco-trafficking took magnitude during the last decade, impacting negatively the society, it can be said that the Ecuadorian authorities failed in their duty of protecting the citizens. They failed in adopting relevant measures to reduce the issue, through laws, policies and strategies. This failure is linked to how they perceived the narco-trafficking during these years. If an issue is perceived with too little or too much importance, it can lead to the adoption of unsuitable and inefficient strategies to fix the issue. Thus, the framing that a government and its associated authorities make of an issue directly impacts the strategies and measures related to it, having consequences on the field.

The *framings* adopted by the last Ecuadorian governments have not led to the minimization of narco-trafficking and its consequences in the country today. Therefore, we can ask ourselves: what went wrong?

This is the puzzle that I will be considering through this paper, by responding to the question: **To what extent have the Ecuadorian governments' discourses regarding narco-trafficking between 2007 and 2020 been successful in tackling the issue?**

In the field of public policies, I believe it is crucial to look back on what has been done before to evaluate the efficiency of the measures that have been in place, to understand the current situation and try to correct and avoid making the same mistakes. Policies are defined on the perception and framing of a

problem, this is why it is necessary to understand and analyse how the views of it can have an impact on reality.

The narco-trafficking situation in Ecuador appeals to a study of how the issue was perceived at the time when it was emerging in society, when it was still possible to influence and limit the phenomenon. Therefore, this study must analyse how the most powerful person in the country, the head of the State, the President, was thinking about the issue at the time of taking decisions about it. To understand their thoughts, I believe it is necessary to examine the moments when they had the opportunity to express themselves in front of their people, during their discourses. The fact of focusing on these speeches, which are written carefully by the President and his team, can help understand how at one given moment, he perceived an issue and gave it to be perceived by a specific public. It also demonstrates the importance given to an issue by the place it holds in the president's allocutions.

The Presidents that were in power in the last decades were Rafael Correa, who was first elected in 2007, and two more times in 2008 and 2013. Then, came Lenin Moreno (2017-2021). During these periods, these men had power to make decisions and define strategies in order to fight narco-trafficking, which they did in very different ways. These decisions, coming from their perceptions of the theme, succeeded or failed. From these assumptions, I believe it is interesting to focus on the framing that each of them did of the narco-trafficking at the time they were President, to explain the way they decided to fight against the issue, and to understand the implications it brought on the field.

What has been found is that the framings adopted were differing on various aspects. In Correa's discourses, narco-trafficking had few importance, he perceived the issue as coming from outside of the country, the Ecuadorians being only victims of it. He didn't perceive foreign help with a good eye, especially the US', preferring acting on the theme with domestic policies in

order to prevent people to fall into crime. He gave to think that narcotrafficking was not a theme to be considered only through security lenses.

In comparison, during Moreno's mandate, the topic of narcotrafficking caught increasingly importance along the incoming of different events, ending up in a securitization of the issue, with the military getting involved in the fight, and a reengagement of international cooperation.

Both of the framings made by the Presidents on narcotrafficking influenced the law texts and policies that were developed during their mandates, which efficiency can be assessed and flaws identified. Moreno's securitisation is mostly considered as counterproductive, while Correa's cut in cooperation with other countries has not contributed to limiting the spread of narcotrafficking. Both of the strategies lacked comprehensiveness, since they mostly focused on maximizing drug seizures and neglected the other stages of the narcotrafficking process. The consequences of the ineffective framings of Correa and Moreno were worsened by the extensive corruption and instability in governmental institutions.

Chapter 2 Overview of Narcotrafficking and the associated literature in Ecuador

2.1 Defining narcotrafficking

Drug trafficking is defined by the UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime) as *“a global illicit trade involving the cultivation, manufacture, distribution and sale of substances which are subject to drug prohibition laws” (UNODC, 2011).*

Among these substances, coca bush and cannabis plant-based products are considered by the United Nations Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances as *“narcotic drugs and psychotropic substances”,* for which *“illicit production, demand and traffic, pose a serious threat to the health and welfare of human beings and adversely affect the economic, cultural and political foundations of society” (UNODC, 2013, p.123).* These negative impacts on society give justification to the prohibition of drugs, the same convention *“recognizing that eradication of illicit traffic is a collective responsibility of all States” (Ibid, p.124).* Therefore, it is of each State’s responsibility to act upon the dynamics to eliminate narcotrafficking. Among them, Ecuador has stood out as being increasingly affected by the issue.

The literature existing on organised crime and more specifically on narcotrafficking is very wide. Since it emerged in the 1980s as an emergent threat for societies worldwide, bringing instabilities and violence, it quickly caught importance in the academic field, studies and reports being a necessary tool to help understand the issue and provide knowledge to advice the authorities on how to deal with it.

From academic investigations to international organisations and think tanks reports, the methodologies used to approach the theme are very different.

One of the UNODC's main themes of interest is drug production and trafficking. The organisation's mission is to collect data and issue reports on drug trafficking trends including arrest, seizures, price, purity of illicit drugs and clandestine laboratories. These data are individually submitted by the Member States through the *Annual Reports Questionnaires (ARQ)*. The UNODC proceeds to classify this data and issue documents providing a worldwide overview over the actual situation, through their yearly World Drug Reports. These data are commonly used as a basis for academic studies and to develop local programs to fight the issue (CRIMJUST is an example).

Think tanks working on Security Studies also issue a wide variety of papers on the theme. Insight crime is one of them and produces detailed investigations on narco trafficking in South American countries. Some examples of their work are: *Thriving in the Shadows: Cocaine, Crime and Corruption in Ecuador* (2020) and *50 years of the FARC: War, Drugs and Revolution* (2014).

Narco trafficking, by being a transnational phenomenon, transverses various academic fields, such as International Relations, Security Studies, Health Studies, Criminology, Social Sciences and Law. Thus, academic studies on narco trafficking using methodologies specific to each of these disciplines exist.

The matter is also approached on different levels, such as the global scale, continental, regional, national or local. Regional studies, primarily focus on the South American continent, followed by the Middle East, Africa and Asia. Latin American studies often focus on cocaine, the MENA region on transformed substances such as heroin and Asia on opium.

Only considering South American and the Caribbean, the literature is very wide on the topic. A variety of general studies exist such as *Drugs and Organised Crime in Latin America* (Millard, 1997), *The Andean cocaine industry* (Clawson & Lee, 1996), *The Global Drug Trade and the War on Drugs in the Americas: A Historical Review* (Cabañas, 2014).

Investigations on specific disciplines also exist such as Geopolitics (*The geopolitics of narco trafficking* (Rosa del Olmo, 1993)), Politics (*Drug Trafficking and Social and Political Conflicts in Latin America* (Salazar, Fierro, 1993)), environmental (*Narco-degradation: Cocaine trafficking's environmental impacts in Central America's protected areas* (Devine, 2021)).

Criminalistic studies are especially interesting to explore the profiles of the criminals and why they decide to get involved in drug trafficking. A recent attention has been given to women's role in the criminal organisations, which can be seen through the reports: *Cocaine insight 3 - women in the cocaine supply chain* (Global Illicit Flows Programme, 2022) and *Women and Organized Crime in Latin America: beyond victims or victimizers* (B. Tickner and al., 2022).

Generally, these studies contribute to put forward the main key drivers and inhibitors of the narco trafficking in the region. First, the possibility of growing coca leaves with the favourable weather and fertility of the soil, in spaces isolated and neglected by State authorities. The narco traffickers arming the traffic looking for financial and power benefits accounts for a very few numbers of person, in comparison to the rest of the pyramidal hierarchy that they dominate. The hundreds working for them either do it by choice (for economic reasons, such as single women in charge of children) or under the narcos' pressure and threats. Then, the majority of the people involved in the process are not involved in the organisation of the traffic but are low level workers performing tasks far away from the leaderships of the chiefs (cultivation, transportation, storage). Then, a key aspect for the development of narco trafficking chains is the availability of vulnerable population to fall into crime, lacking of social and financial support from the State.

If micro-traffic and local consumption is increasing in the continent with time, the drug production is mainly destined to be sent outside (mostly the US and Europe) where the gram of cocaine can reach 20 times what it would cost in Latin America.

In the last decades, foreign cartels have been identified to be involved in narco trafficking widely in Latin American countries, such as Albanian cartels.

Another common dynamic in the continent that allowed the narcotraffic to flourish is the instability of political institutions. The democracies in Latin America are still considered as fragile and therefore still have flaws in their functioning. This instability leaves room for corruption, the scandals of this type happening regularly in each country is a proof of it.

Beyond these, case studies on almost every Latin American country exist on their drug situation and traffic. The majority of them are focused on Colombia (Kenney, 2007, Nieves 1998), Mexico (Malkin, 2001; Morris 2012), Brazil (Barnes 2017, 2021), since they have historically been the most concerned with the issue. These studies are mostly made with the observation and immersion method, describing the evolution and the dynamics of the traffickers' groups on the field.

Among these studies, scholars have been examining the strategies employed by the States to fight against narcotraffic. We can mention the excellent study of Nicholas Barnes issued in 2021 "*The Logic of Criminal Territorial Control: Military Intervention in Rio de Janeiro*" in which, based on his 18 months ethnographic research on the field, he presents the impact of the different interventions of the State (with different strategies) in various favelas of the city. Benjamin Lessing's book *Making Peace in Drug Wars: Crackdowns and Cartels in Latin America* is well recognized among scholars writing on criminology and policies in Latin America. He also based his study on participative observations in Colombia, Brazil and Mexico.

These investigations allow to compare the different countries situations around organized crime, and put forward that even if countries all differ on some aspects, the main dynamics acting as enablers of narco-trafficking are similar (previously stated) in the continent. The main differences are in the role that each state holds in the drug trafficking chain: Peru, Colombia, and Bolivia are known to be production countries. Transformations labs are mostly located in Colombia and Brazil, providing the chemicals, though Ecuador is seeing an increase in cultivation and transformation (use of its tropical forest to hide the labs) on its territory too. Distribution is heavily performed from Colombia and Ecuador (being ideal places with hidden fluvial routes in the Amazonian Forest, long coasts, important and smaller ports). Narco-traffickers leaders mainly come from Colombia or Mexico.

Overall, iron fist or “*mano duro*” policies against narco-trafficking have been identified as inefficient and producing counterproductive consequences to limit the issue.

Ecuador has not historically been the most studied case. However, with the narco-trafficking gaining importance in the last decades, more attention is given to the country academically. *Organized crime and chain values: the strategic ascension of Ecuador in the narco-traffic economy* written in 2020 by Rivera-Rhon & Bravo-Grijalva explains the evolution of criminality on the territory. Specific studies are also made on the laws around the matter such as *Ecuador: between security and unconstitutionality* (Haro Ayerve, 2013) and *Drugs in Ecuador: prohibitive policies or deliberative democracy?* (Rosenfeld, 2014).

One aspect that makes Ecuador stand out of the other Latin American countries are the intense massacres that have been happening repeatedly in jails in the recent years. If other countries of the region such as Mexico also experiences these events as a consequence of narco-trafficking rivalries, it has

become a prevalent issue in Ecuador, with prison riots happening almost every two months and making hundreds of victims in the past two years.

Despite these progresses in literature, the dynamics of narcotrafficking in Ecuador are far from being totally covered. There are still gaps in the literature that need to be filled up (such as how does narcotrafficking corruption unfold in the upper echelons of the state or how does the illicit economy fit in the formal economy of the country), for authorities to be able to get a comprehensive view of the phenomenon and be able to design effective policies to address the problem.

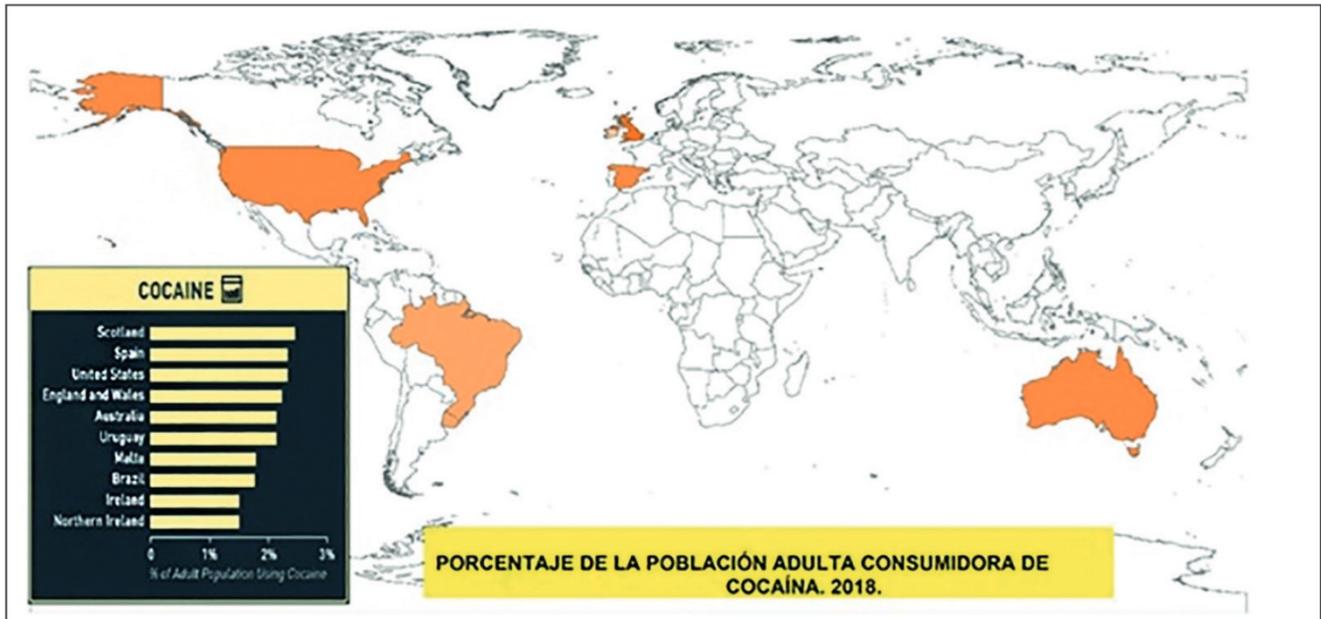
2.2 Evolution of the drug trafficking issue in Ecuador

In the 1980's, the country started to be used in the drug trade, becoming *“a transit route for Peruvian coca base trafficked into Colombia, and home to precursor chemical trafficking networks that supplied the Colombian laboratories that processed that base into cocaine”* (Bargent, 2019).

Ecuador's geographical position is strategic for narcotrafficking since it is located between the two biggest drug producers in the world, Colombia and Peru, accounting for more than 90% of the cocaine production worldwide. This position contributes to increase Ecuador's importance within the logistics and economic chain of drug trafficking (Rivera Rhon and Bravo Grijalva, 2022). Over a third of Colombia's booming cocaine production arrives in Ecuador, acting as a country of transit towards Europe and the US, its biggest consumers markets.

Main cocaine consuming countries, UNODC, 2018

Mapa 2. Principales países consumidores de cocaína, 2018



Fuente: UNODC 2018.

The means of transportation used by narcotraffickers evolved over time. Terrestrial means, such as hiding the drug in vehicles to cross borders, are mostly used to take the cocaine from Colombia and Peru to Ecuador. Fishing boats are also used, skirting the coasts to connect the production countries to Ecuador. The destination is the port of Guayaquil, the biggest in the country, responsible for 90% of the country's imports and 50% of the exports (iContainers, 2020), even though other ports are also used by narcotraffickers such as Esmeraldas, Puerto Bolivar and Manta: *“control of the ports is low, while corruption is high, and traffickers have an array of options for hijacking the freight that moves through them”* (Bargent, 2019). Recently, to convey the merchandise across the continent, an increase in the utilization of light aircrafts is observed, to avoid terrestrial control at the borders. Most of the drugs created and passing by Ecuador are cocaine (84%) and marihuana (15%). Once the coastal ports are reached, the main exportation technique is to hide the drugs in legal containers destined to be sent on ships to reach European and North

American ports. These contaminations mostly happen in bananas or shrimps containers, main products exported worldwide by Ecuador. The exportation companies can be real companies, victims of these illegal contaminations, or “facade” companies, the personnel being partners in crime of the narcotraffickers. Lastly, some cases have been reported of drug smuggling aboard submarines manually built by narcotraffickers.

The Ecuadorian compromise against drug trafficking began in 1984 when the President León Febres Cordero began signing international treaties in which drug trafficking was presented as an enemy of humanity, beginning a war on drugs. In 1985 was signed a bilateral agreement with the US, financing the repression of illicit substances and particularly the establishment of the Drug Enforcement Administration (DEA) (Rosenfeld, 2014). In 1990, the country ratified the United Nations *Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances*, and increasingly repressive measures followed to deal with the theme.

Despite these regulations, historical events led Ecuador to gain prevalence in narcotrafficking, entering the first league of the countries responsible for the drug spread around the world.

In January, 2000, in a context of a deep economic crisis, the US dollar was adopted as the legal currency. This dollarization contributed to present Ecuador as an ideal place for the development of organised crime and narcotraffic, making it easier to launder money in the national economy, in a place bordering the world’s biggest cocaine producers, that uses the currency of one of the world’s largest cocaine markets (Bargent, 2019).

Around the same time period, drug trafficking in Ecuador reached unprecedented levels, when the conflict between the Colombian military and the FARCS reached its summit. The Revolutionary Armed Forces of Colombia had been relying on coca cultivation since the beginning of their fight, but

around 2010, repetitive military assaults and mass aerial spraying of their coca crops pushed the guerrillas and the drug production spaces towards the Ecuadorian border. This led the group to open up “*routes into and out of Ecuador*” (Ibid). It attracted Mexican cartels such as the “*Sinaloa Cartel leader Joaquín Guzmán Loera, alias "El Chapo," that ordered his lieutenants to set up their own networks in the country*” (Ibid). Since then, the penetration of foreign cartels has only increased in the country. Most leaders arming the traffic are from Colombia, Mexico or Albania, collaborating with Ecuadorians gangs or using vulnerable workers proposing them high rewards for collaborating in their crimes.

With the election in 2006 of the President Rafael Correa, it is said that Ecuador has experienced “*a U-turn in the drug trafficking Ecuadorian history. While his function permitted reducing the violence and process to record drug seizures, some other measures led to the expansion of narcotrafficking*” (Ibid).

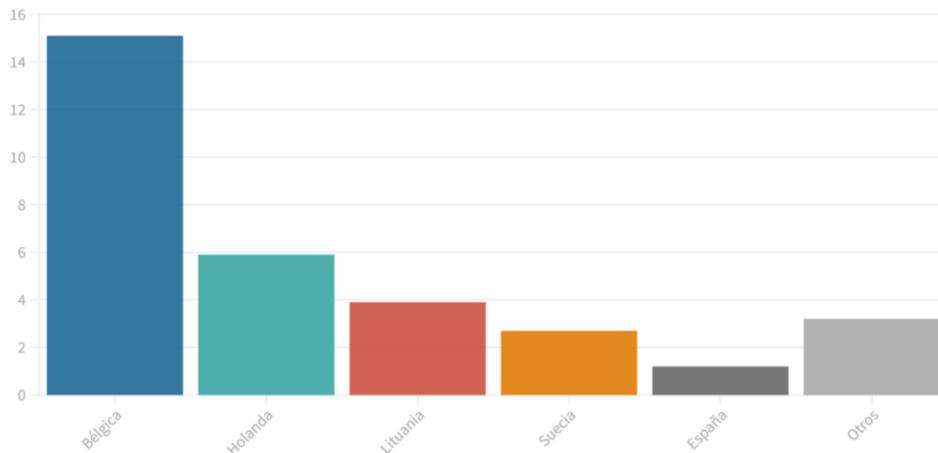
This permitted greater infiltration of foreign mafias in the country. It was made even more favourable when a new visa regulation called “universal citizenship” was adopted in 2008 with the new Constitution enabling nearly anyone to enter Ecuador with a 90-day tourist visa.

In recent years, narcotraffic in Ecuador has increased and therefore the situation explains why the country is now considered a drug superhighway to Europe and the US. According to Ecuadorian anti-narcotics sources, a clear increase of drugs translating by the country is observable, with about 79 tonnes seized in 2019, 128 in 2020, 146 in 2021, and already 110 registered for the first semester of 2022 (El Comercio, 2022). In 2021, the destruction by police forces of a dozen of laboratories and crystallizers in the provinces of Sucumbíos and Carchi prove the presence of transformation activities in the country.

Destino de la cocaína incautada

En toneladas
Enero-abril 2022

■ Bélgica ■ Holanda ■ Lituania ■ Suecia ■ España ■ Otros



Fuente: Dirección Nacional de Investigación Antidrogas de la Policía • Gráfico: Gabriela Coba-PRIMICIAS

PRIMICIAS

Destination of seized drug in Ecuador, in tonnes, between January-April 2022 (Coba, 2022).

The Ecuadorian police estimates that only 20% of the drug passing by Ecuador is put out of the circuits. This can be explained by the fact that most of the exports of drugs done to foreign countries are made through contaminations of containers, which sometimes can reach the number of more than 1300 boarding on a ship (Caceres, 2022) explaining that less than 2% are well controlled (UNODC-OMA).

In 2017, the United Nations registered about 17 million of people between 15 and 64 years old who declared having used cocaine in the previous year. Cocaine is the fourth most commonly consumed controlled substance on a global level.



(Bargent, 2019)

The literature dedicated to drug trafficking in Ecuador has for long only perceived the country's role according to Colombia's influence, asserting that “based on this interdependent articulation, Ecuador has remained a transit country and not a drug-producing country”¹ (Rivera-Rhon, Carlos Bravo-Grijalva, 2020, 10). However, with important changes in the region, such as the 2016 peace process in Colombia and the consolidation of Mexican criminal organisations in the global cocaine market, these dynamics seem to have

¹ « a partir de esta articulación interdependiente, el Ecuador se ha mantenido como un país de tránsito y no como un país de producción de drogas.»

modified the role that the country used to play in narcotraffic. Today, “*it has become a country that occupies a privileged position in the drug trafficking value chain, by exponentially increasing its participation in the production, refinement, storage, and transportation of illicit drugs*”² (Ibid).

The Colombian-Ecuadorian border is considered as the “*Silicon Valley of cocaine production*”³ (Ibid).

The Ecuadorian white paper recognizes the role that the country is gaining in the theme: “*It is important to emphasize that Ecuador is vulnerable to being used as a port and land traffic, air and aquatic drug trafficking*” (Libro Blanco, 2018, 42).

2.3 Implications of drug trafficking in Ecuador

Knowing the prevalent role of Ecuador in cocaine trafficking over the world, it can be asked why there is a need to fight against the criminals involved.

Literature about drug trafficking and organised crime affirm that they “*affect society, the institutions, the governance of the State*’ and “*the sovereignty of the State*”⁴ (Andrade-Vasquez, 2021, 115), providing “*a high capacity for corruption at all levels of the State structure*”⁵ (Ibid, 115).

More than impacting the State level, the advent of drug trafficking on the Ecuadorian territory constitutes the main causes of the increase in insecurity and violence in the country. These are mostly attributed to territorial disputes between criminal organisations, especially around the main ports and the border with Colombia, where “*sensitive cocaine shipment points in which an increase*

² « se ha convertido en un país que ocupa un puesto privilegiado en la cadena de valor del narcotráfico, al incrementar exponencialmente su participación en la producción, el refinamiento, el almacenamiento y el transporte de drogas ilícitas.”

³ « en la que convergen procesos de innovación, eficiencia de las actividades y formación de redes de narcotráfico, establece al territorio como el “Silicon Valley de la producción de cocaína”.”

⁴ « El narcotráfico y el crimen organizado afectan a la sociedad, la institucionalidad y la gobernabilidad del Estado.”

⁵ « El gran entramado que involucra narcotráfico y crimen organizado, sumado a la gran potencia económica en términos materiales de estas organizaciones, brinda una alta capacidad de corrupción en todos los niveles de la estructura del Estado.”

*in homicides, aggravated robbery, kidnapping and extortion converge*⁶ (Rivera-Rhon, Carlos Bravo-Grijalva, 2020, 17). Authorities registered between 2015 and 2019 “*a considerable growth in criminal activities by organised crime groups and their operations linked to drug trafficking on the Colombian-Ecuadorian border, which led to an increase in homicides, kidnappings, attacks against infrastructure and seizures of drugs*”⁷ (Ibid).

In the beginning of 2022, records of violence and homicide waves were registered by the police forces: “*As of April 25, 2022, there were 1,241 violent deaths in Ecuador. This is the main indicator to measure insecurity in a country. The number of violent deaths that occurred between January and April 25, 2022, is already equivalent to 90% of the total registered in 2020 and 49% of those registered in 2021. Of the cases so far in 2022, 66% of the deaths occurred in Esmeraldas, Manabí and Esmeraldas*”⁸ (Primicias, 2022). The official version is that this increase in violent deaths is due to criminal groups reconfigurations in the country, transitioning from common crime to organised crime (Ibid).

The last report of Insight Crime (2022) focusing on the rise of violence and especially violent death in Latin America gives the same conclusion: Ecuador is the country experiencing the biggest increase of violent death in the continent: “*the statistics remain shocking. Ecuador saw 2,464 murders in 2021, almost double the 1,362 seen in 2020, according to the national police. No other country in Latin America and the Caribbean came*

⁶ « puntos sensibles de envío de cocaína en los cuales convergen un alza de homicidios, robo agravado, secuestro y extorsión” (informante anónimo de Dirección Antinarcoóticos, agosto de 2019)”

⁷ « un crecimiento considerable de actividades delictivas de grupos de delincuencia organizada y sus operaciones vinculadas al narcotráfico en la frontera colombo-ecuatoriana, que derivaron en el aumento de homicidios, secuestros, atentados contra infraestructura e incautaciones de droga y precursores, así como al aumento de plantaciones de hoja coca en la frontera sur de Colombia y a la evidencia de presencia de cultivos en la frontera ecuatoriana.”

⁸ « Hasta el 25 de abril de 2022, hubo 1.241 muertes violentas en Ecuador. Se trata del principal indicador para medir la inseguridad en un país. La cifra de muertes violentas ocurridas entre enero y el 25 de abril de 2022 ya equivale al 90% del total registrado en 2020 y al 49% de las registradas en 2021. De los casos de lo que va de 2022, el 66% de las muertes ocurrió en Esmeraldas, Manabí y Esmeraldas.

close to seeing such an increase. Ecuador ended the year with a homicide rate of 14 per 100,000, its highest in a decade” (Insight Crime, 2022).

The study attributes this increase to jail riots organised by various narco-traffickers groups such as the Choneros or Los Lobos, but it also highlights the fact that “violence followed drug trafficking routes south from Colombia to the port of Guayaquil”(Ibid). In the Latin American landscape, Ecuador is far from being part of the worst countries (Jamaica and Venezuela accounting for rates higher than 40 deaths for 10.000 habitants) and place itself in the average among all of the Latin American and Caribbean countries.

(Insight Crime, 2022)



When observing the type of violence conducted in Ecuador, there is an increase of homicide taking place in public spaces which can be linked to a growing penetration of foreign cartels. Since the beginning of 2022, it is observed a rise in public homicides carrying “sicarios” (assassin) style. The same is true for deaths caused by attacks with explosive and especially, public displaying of tortured or dismembered corpses, which are tactics used to make public demonstrations of the power of the gang over the territory. These tactics were very few or not employed at all in Ecuador before 2022, while they have been traditionally employed by gangs in Mexico or Colombia, showing their recent influence in Ecuador.

These studies show a clear worsening of the Ecuadorian security situation mainly due to the increase of drug trafficking in the country and the current trend does not predict incoming improvements. This is why there is an urgent call for responses and solutions.

Chapter 3 The CDA as an effective tool to discursively analyse the securitization process

3.1 Discourses and the CDA tool

Discourses

To reach the aim of this dissertation, a specific methodology must be adopted. Since the study will be focusing on discourses, it is important to first define what we understand with this word. Generally, a discourse is an oral message directed to a specific public, used to convey information, with the aim to persuade the audience.

Discourses are not only means of communication; they are power tools. Michel Foucault explains that they are knowledge systems that materialize in the ways of using language, thus constituting a way of exercising power in modern society (Foucault, 1970).

Van Dijk is one of the main academics who focused on discourse analysis.

In his studies, he also puts forward the link between discourses and power, especially in the case of political discourses. Having won legitimization by being elected, the president is legitimate to express his ideas and views on themes, which can further influence the views of the population: the affirmation can end up in diffusing shared mental representations, where social power is reproduced (Dijk T. V., 1993). This is why delivering discourses during his presidential mandate convey him some power.

The act can have various intentions from the president, such as informing on the government management, showing or legitimizing an action. A crucial aspect which composes the nature of a discourse is its persuasive aim, unfolding through incentives, promises or threats to the one who does not respect what is expected. The discourse is considered successful if the people receiving it comes to believe that the values, interests and ideas formulated are its own.

Thus, speeches can provide to the audience determined beliefs and indirectly control their way of thinking and acting, without them even knowing: “*powerful discourse may influence the way we define an event or situation in our mental models, or how we represent society in our knowledge, attitudes and ideologies*” (Van Dijk, 2003, 36).

Of course, discourses have influence only if the persons who deliver it have power, which is the case for presidents, and that their intentions, promises and threats are believable.

Usually, speeches are about important stakes for the country such as challenges and threats. They are used to bring the population together, supporting the president in his decisions around a topic. They are, more than anything, tools of legitimation for authorities in their exercise (Wodak & Meyer, 2003). They call for a response from the audience, receiving the message, accepting it and assimilating it as their own. Then, for Van Dijk, a discourse is a “*controlled, intentional and purposeful human activity*” (Van Dijk, 2000, 28).

It shouldn't be forgotten that a discourse, by being an oral exercise, does not only rely on words and meanings, but also on the speaker and his way of delivering the message. A speech comes with non-verbal acts that can put emphasis on the message and help its transmission to the public. Gesticulation, facial expressions, when well mastered can help to give intensity to the discourse, and therefore be more effective. Their analysis can also reveal more on the honesty of the speaker.

This relation between speeches, power, words and consequences show that discourses are not innocent, they “*have very important practical consequences for people's lives*” (Olmo, 1993, 2).

Discourse analysis

“Since discourse is an essential element in the construction of any social reality, several authors have indicated the importance of studying both the construction of the various discourses that attempt to explain specific social problems and their possible repercussions on the resolution or exacerbation of those problems” (Olmo, 1993, 2). The implications that the framing of an issue through discourses can have on the field legitimates the fact that the study of these speeches is necessary to understand their unfoldment. The study of discourses began between the 1960’s and the 1970’s, when a movement about the language and its function appeared, giving birth to new methodology to analyse language systems. With time, these studies became transdisciplinary, using theory and text analysis, with a mixed focus on language, psychology and sociology, putting forward the fact that discourses have social, political and cultural function in the society.

In the discourse analysis field, political discourse analysis emerged. It started from the idea that politics cannot be performed without language, since it is precisely language that permits creating social groups that interact, ending in what we call “politics”. In the beginning of the XXth century, Roland Barthes also became interested in the question of hidden meanings in discourses and the fact that words are not objective and not empty of signification by nature. Words are not innocent since in our mind they already have meanings, images and values attached to them, meaning that the way something is understood depends on the subjectivity of the person who receives the discourse (Barthes, 1957).

The CDA tool from Van Dijk

Van Dijk defines that *“the function of discourse analysis is to produce explicit and systematic descriptions, both textual and contextual, of the units of*

language use that are called discourse”⁹ (Zaldua, 2006). With this aim, he developed a specific framework, called the Critical Discourse Analysis (CDA). The goal of the CDA tool is to decrypt the ideologies and power present behind the words of a speech, making its topic and aim more transparent. It is mainly used to examine societal problems in societies, trying to show the impact that language can have on tangible realities (Van Dijk, 2008).

The CDA tool demands to focus on various aspect of the speech: the emphasis on words or topics, the intonation of the speaker, the word order (syntax), the lexical style and vocabulary choices, figures of speech, its coherence, semiotic and semantic. The study of these aspects is legitimized since none of them are hazardously chosen, they are all the result of a reflection of the writer/speaker of the discourse, aiming for it to be successful. Then, it consists in a mix of quantitative (counting the presence of specific vocabulary and figures of speech) and qualitative (analysing the signification and hidden meanings of pertinent parts) methods.

Presidential discourses analysis in Ecuador

Various discursive analyses have been made on the former Ecuadorian presidents. Some of them only focuses on the speeches of one president studying in a general way the linguistic style such as *Communication, Language and Politics: Analysis of the Institutional Discourses of the President of Ecuador, Rafael Correa (2007-2015)* (José Rúas-Araújo, María Teresa Alves-Pérez, Mercedes Fernández-Cabana, 2016) or the study of 2012 of Morales Lopez, identifying the main ideologies of Correa in 2009. Others are looking for more specific aspects in the discourses, such as the study *“Us” and “Others” in Ecuadorian President Lenin Moreno’s speeches*, by Byron Andino

⁹ «La función del AD es producir descripciones explícitas y sistemáticas, tanto textuales como contextuales, de las unidades del uso del lenguaje al que se denomina discurso. Las dimensiones textuales se refieren a las estructuras del discurso en los diferentes niveles de descripción, mientras que las contextuales relacionan a estas con las propiedades del contexto.»

(2020). The advantage of this approach is the possibility to analyse very precisely the linguistic tactics used by one president, sometimes even specifically focusing on only one topic in its speeches.

Studies have also been comparing the discourses of Rafael Correa and Lenin Moreno, such as *Speech and power in Ecuador: analysis of the speech of Presidents Rafael Correa Delgado and Lenin Moreno Garcés*, analysing three key moments: their electoral campaigns, their government plans and their institutionalizations as presidents (Salazar-Atiencie and Punín Larrea, 2021). Comparisons between two presidents' discourses can be less precise on one given topic but allow to highlight the differences in the way of treating a topic, especially putting forward the fact that political discourses contents are the product of choices from the one who writes/delivers them.

It seems also important to mention that presidential discourses analysis is a topic widely chosen by bachelor and masters' students to write their dissertation, especially among students of communication and political sciences in Latin America.

Despite the success of the topic, nothing has been done yet to compare the discourses of the two former Ecuadorian Presidents on the topic of narco-trafficking. However, a very good study made by René Guerra-Molina y Reynell Badillo-Sarmiento in 2021 focuses on *Desecuritization and Securitization of Drug Trafficking within the Framework of the Peace Agreement* in Colombia, making a brilliant comparison between the discourses of the former Colombian Presidents Juan Manuel Santos and Ivan Duque. My study gets inspiration from it, focusing on the Ecuadorian case, with the aim of contributing to the presidential discourse analysis' body of work by comparing Correa and Moreno's visions on narco-trafficking.

3.2 Methodology and plan

This article looks to analyse the way in which the former Presidents Rafael Correa and Lenin Moreno framed the phenomenon of narcotrafficking and the way their discourses defined the combat strategy against the matter. For that, we will use the Critical Discourse Analysis (CDA), with the aim to show the differences between the two Presidents' approaches. This is done to demonstrate that political language has pragmatic intentions which makes it different from other discourses and that the power relying on it produces consequences on the field.

I will proceed to analyse 28 discourses that Rafael Correa pronounced during his three presidential mandates (2007-2017) and 15 discourses from Lenin Moreno during his only mandate (2017-2020). The sources of the discourses are presented in each of the Presidents' parts¹⁰. With these materials as a base, the analysis will take place in 2 steps. First, in these databases, I will be looking in each of the discourses for the presence of specific keywords:

¹⁰ A difficulty that I had to overcome during the writing process of my dissertation was in the access to the presidential discourses. The new Ecuadorian President Guillermo Lasso, has been elected in 2021 and since then (and even before), the institutions of the government are unstable and often suffer important changes, which has been the case for the Secretariat of Communication in the beginning of 2022. In charge of the internet website of the Presidency, the Secretariat made an update of the website, which led to deleting the publicly available discourses of the presidents of the last two decades (among which were the ones from Correa and Moreno, on which I intended to write my dissertation), only leaving available the discourses of Lasso. The recent studies made on Correa and Moreno's discourses all cited the Presidency website as their sources to get access to the materials.

Some institutions in Quito helped me to gather documents in addition to the few ones that could be found on the internet. Especially, the personal of one of the newly created communication public companies (Medios Publicos, sector Ecuador TV) has been very helpful and has searched in their database and archives if they had some discourses that could be in my interest. They finally gave me some videos of the discourses of Correa and Moreno.

This difficulty resulted in limiting the exhaustivity of my study. If I had had access to the full database of all the discourses pronounced by Rafael Correa between 2007-2017 and the same for Lenin Moreno between 2017-2020, it could have been said that my analysis was objectively representative of their views on the theme and of the place they gave to narcotrafficking in their speeches. In the end I was able to analyse only a sample of the speeches, which might not present a general view of reality.

narcotraffic/ing/er/politics/laundering; narcotics; drug/trafficking; organised/crime; delinquency; cartel; violence; homicide; murder; police; army; military; armed forces; prison; penitentiary; in/security; illicit; impunity; victim, war.

If in the speech, one of these words is found, I will focus on the context of the sentence to understand if the word is linked to narcotrafficking or not. If none is present, then we discard the discourse. If one is, we proceed to the second step of the analysis. This first step pursues the goal of spotting the mentions made about narcotrafficking in the discourses, to be able to define the general place that the topic held in the discourses. Statistics will be provided to be able to get a clear idea of the presence of the theme for each of the Presidents.

Once a discourse is known to focus its whole or a part on narcotrafficking, then, the second step of analysis consists in understanding the framing of the issue made by each of the Presidents. For this purpose, in the parts about narcotrafficking, sub themes linked to the topic will be spotted. For each of them, the perception and values around it, circumstances, goals and objectives and actions requested will be identified in the discourses, based on the example of the study from René Guerra-Molina and Reynell Badillo-Sarmiento (see tab in Appendix). This will all be summarized in tabs, to show how narcotrafficking is presented, with the themes, ideologies, actors, actions associated with it and the message which is trying to be conveyed. This is aimed at understanding how each anti narcotrafficking strategies of Correa and Moreno came to be created during their mandate.

Thus, in this dissertation, my aim is to response to the following question: **To what extent have the Ecuadorian governments' discourses regarding narcotrafficking between 2007 and 2020 been successful in tackling the issue?**

In order to respond, I will first proceed to a discourse analysis of Rafael Correa on the period 2007-2017. The next part will be followed by the analysis of Lenin Moreno's speeches on the period 2017-2021. The analysis will highlight the evolutions of discourses during the mandates of each of the Presidents and put forward the differences and similarities of the framings.

Finally, the last part will critically assess the strategies adopted from the framings of the authorities, evaluating their effectiveness. The conclusion will wrap up the investigation.

Chapter 4 Discourses analysis of Ecuador's former Presidents

4.1 Rafael Correa (2007-2017)

a. Biography

Rafael Vicente Correa Delgado was born in 1963 in Guayaquil. He spent his childhood in poverty, his father was jailed in the US for transporting cocaine for narcotraffickers. On this event, he later said that *"I don't approve of what he did but drug dealers are not criminals, they are single mothers or desperate unemployed people who have to feed their families"*.

Rafael Correa studied economics in Ecuador, Belgium and the US. He is married to a Belgian woman with whom he has 3 children.

Focusing on his political career, he had been Minister of the Economy and Finances during Alfredo Palacio's mandate. He favoured a leftist policy, going against the FMI precognitions, ending up in conflict with Alfredo Palacio who dismissed him 4 months after he acceded to the position. He made himself famous for being outspoken and virulent, expressing a very strong anti-Americanism.

During the presidential election of 2006, he was the candidate of an alliance of left parties called Alianza Pais. Lenin Moreno was present in his list of running mates. Rafael Correa defined himself as a Humanist and a Christian, he was in favour of more sovereign policy and regional integration, opposed to the dollarization and the free market treaty. Promoting a populist program, he was elected as president on the second round, thanks to the left parties that had joined his side.

When he arrived in power in 2007, he announced the opening of a constitutional assembly in charge of writing a new Constitution, approved in 2008 and giving more power to the president.

After its implementation, new elections were organised in 2009, in which Rafael Correa was re-elected. During his second mandate, his economic and social policies followed a movement called “socialism of XXI century” encompassing between other a refusal to pay parts of the debts he considered illegitimate, nationalization and increase of public investments (sanitary and health spendings were tripled in this period, increasing life expectancy and alphabetisation rates, with more economical helps provided to vulnerable families and the minimum wage got doubled). He mostly got his public fundings from the increased control over the oil sector. These measures, coupled with others, permitted the decrease of the poverty rate in the country, from 36,7% in 2007 to 22,5% in 2014.

He was re-elected in 2013 on the first round. After his mandates, he moved to Belgium, where he asked for political asylum after an Ecuadorian arrest warrant was issued against him for corruption during his mandates. He was condemned for these facts in 2020 for 8 years of prison (which he will never complete). He is under the accusation of 25 other charges.

b. Security context during the mandate of 2007-2017

In 2010-2012 the UN called out Ecuador on its “*astonishingly high impunity*”, noting that for every 100 killings, only one perpetrator was brought to justice, reinforced by generalized inefficiency and corruption.

Moreover, one of the infamous historical security problems that had been present in Ecuador for decades was the overcrowding of its prisons: “*in 2010, existing facilities were overcrowded by 93 percent*” (ISSAT, 2015).

In terms of drug consumption, Ecuador has historically had one of the lowest rates in Latin America, but this began to change by 2010, the US State Department reporting a rise in drug use by Ecuadoreans, and in the first half of 2012 police seized 1.6 tons of illegal narcotics destined for the Quito’s market. “*Growth in domestic demand for illicit narcotics is a driver of urban violence,*

as local gangs battle for control over micro-trafficking profits.” At that period, “though no major domestic criminal groups had emerged in Ecuador, the country was home to hundreds of small gangs which engage in robbery, assault and drug dealing” (ISSAT, 2015)

It is necessary to say that Ecuador was already a transit point for international drug trade during this period (the US State Department has estimated that 120 tons of cocaine passed through Ecuador annually at that period) (*Ibid*).

With the various socialistic measures taken during his various mandates, Correa succeeded in producing an improvement of the security situation. While by 2008, Ecuador’s increasing homicide rate was worrying, reaching 18.9 per 100,000 inhabitants, Correa managed to take it down from 18 in 2011 to 5,8 in 2017 (for 100 000 habitants) (Benitez Alvarez, 2019). This improvement must be linked to the general reduction of poverty in the country.

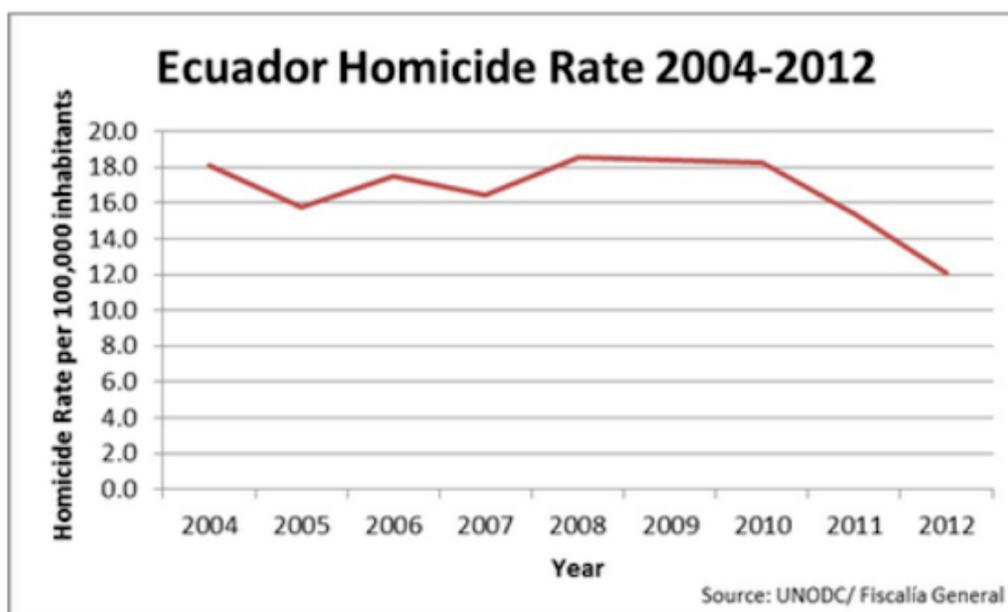


Fig. 1 Ecuador Homicide Rate 2004-2012

(ISSAT, 2015)

In parallel, the State also “*expanded the use of technology, including video surveillance in cities and transports, and the use of statistical data to allow georeferencing of hot spots, to better allocate resources for crime prevention*” (Ibid, 1). Public perception of the government’s efforts to combat crime was improved with the implementation of these systems.

c. Presentation of discourses and Keywords identification

For each of the discourse, the presence of the keywords in our interests have been identified and counted. The following tab sums up this research:

Keywords/ Documents	Medios publicos (24)	Possession, 2007	Possession, 2009	Possession, 2013	Change of command of the armed forces, 2016	TOTAL
Narco/traffic/ing/er/politics/laundrying	0	0	4	2	0	6
Drug/trafficking; narcotics	0	2	2	0	0	4
Organised/crime	0	1	1	3	0	5
Delinquency	2	3	2	1	0	8
Cartel	0	0	0	0	0	0
Violence	7	1	2	2	0	12
Homicide; murder	0	0	0	4	0	4
Police	6	0	3	6	10	25
Army; military; armed forces	12	0	5	4	44	65
Prison; penitentiary	3	4	3	5	0	15
In/security	0	1	1	4	8	14
Illicit	0	1	0	1	0	2
Impunity	1	2	1	3	0	7
Victim	2	0	2	2	0	6
War	4	1	3	1	2	11
TOTAL	37	16	29	36	62	184

As stated previously, Medios Publicos, have been able to handing me a compilation of 24 parts of discourses pronounced by Rafael Correa between 2007 and 2017, all gathered in a video of 1 hour and 22 minutes. These discourses have been made on various occasions, such as La Noche de la Cultura (Night's Culture), conferences with the UNASUR members, in front of the National Assembly, National meetings with other governments (Colombia and the US), Dia del conocimiento (Knowledge Day), meetings with territorial governments.

Given the hazardous mix of discourses, a part of them do not allude to the theme of narcotrafficking. This seems normal since, during his 3 mandates, and 10 years of governance, Rafael Correa had a variety of themes to treat in front of the Ecuadorian population, narcotrafficking being just one among them. Therefore, among the 37 keywords identified in the video compilation, the majority of them do not allude to the narcotrafficking theme. Indeed, in the extracts, the main themes are: the political opponents' groups and their strategy to counter Correa's government, the economy, the oil management, the relationship with the US and Colombia, his political program denominated La Revolucion Ciudadana (Citizen Revolution) and the medias. Among our sample, the security theme is far from being prominent in Correa's words.

However, there are still interesting elements to put forward.

First, the view that he has on the police forces, which are in Ecuador traditionally mandated to protect the citizens, and therefore take care of the drug trafficking theme on the national territory and its consequences. When talking about them, he does not link the police with the narcotrafficking theme, but more with his political opponents.

The second theme of interest is the relation with the State of Colombia. This is intrinsically linked to the narcotrafic since most of the drug entering Ecuador was made through the Colombian frontier, and by guerrilleros (mostly FARCS) that used drug trafficking to fund their revolution.

He therefore states that he encourages the President Manuel Santos in his efforts to find peace agreements with the revolutionary forces, for it to have an impact on the amount of drug illegally entering Ecuador: “*violence cease is not the point of arrival, it is the point of departure because peace is not only the silence of guns, the absence of bullets, the absence of war, peace is above all presence, presence of justice, of dignity, of rights taken care of, basic services, roads...*”¹¹. In this sentence, Rafael Correa advises its neighbour Colombia on where to begin to make the situation stabler.

Third, in our extracts, Correa talks about the prisons, linked to the narco-trafficking theme, since it is known that most of the delinquents incarcerated in Ecuador are under a sentence for drug trafficking. What he especially says is that his political opponents keep criticising the prisons, but that they do not see the efforts that have been done, which he is proud of: “*go and visit them, because they are getting better and better*”.

Last but not least, is the importance of this sentence that Correa says: “*We do not persecute people, but we persecute crimes*”. It gives indications on the vision of crime and persecution of the President, on the strategy that he employs against crime, and so against narco-trafficking.

The 3 next documents that I have been able to analyse are the 3 discourses that Rafael Correa did during his 3 institutionalisation moments in front of the National Assembly, after his elections as president in 2007, 2009, 2013. These discourses are called *Discursos de Posesión* and can be found on the Presidency website, in a textual format. In these occasions, presidents usually allude to the past, thank the Ecuadorian population for their supports and most of all, express their ideas and plan of what they intend to do during

¹¹ All discourses in original language (Spanish) are available in the annexes.

their mandate. They usually last more than one hour and aim at gathering the population around their person, newly elected.

In the 2007 institutionalization discourse, Rafael Correa does not speak directly about narcotraffic, but some of the keywords used are referring to topics linked to it. Being his first time as president, Correa uses his discourse in front of the National Assembly to explain in detail his political project of *Revolucion Ciudadana*, or Citizen Revolution. In this speech, he provides a whole axis to the fight against the corruption, that he links to the insecurity created among other by drug trafficking: *“these aberrations (corrupted act) also had strong effects on citizen **security** and levels of **violence**”* (Correa, 2007, 4-5).

Following the presentation of the main axis of his political project, he presents his plans for the sectors of the society that he calls “vulnerable”, one of them being the prison population:

*“Another sector of enormous vulnerability in our society is that of the **prison** population. The laws imposed in the 1990s in Latin America assume that the **drug** problem has only one way out: repression, imposing even more severe sentences than those applied to **crimes** against life. Those sentences never consider the nature of the infraction, and, as a consequence of this, our **prison** population, in a high percentage, does not have a **criminal** face, but faces of single mothers, of impoverished heads of families, of young people without work; all of them forced by misery to transport a few grams of **drugs**, for which they suffer **prison** sentences of 8, 12, 16 years. We will not forget that **prison** population. We will not forget them!”* (Ibid, 20-21).

The President Correa here speaks about the people involved in low level of the chain of narcotrafficking and that are the first to get arrested.

2009 Institutionalization discourse also presents similar aspects. In this one, he makes an update on the advancement of his *Revolucion Ciudadana*. Recurrent themes still takes a lot of room, such as corruption and poverty. But the theme of prison is still present: *“Our work in social policy has included a*

*new **prison** system, with dignity and true rehabilitation conditions, and we will continue to deepen that transformation. In fact, there are really beautiful things here. We were the first government in the history of Ecuador to remember, in the inaugural speech, the citizens **in jail**, deprived of their liberty with or without reason, but who could never be deprived of their dignity as human beings”* (Correa, 2009, 29-30). He denounces the anti-drugs law, using directly the key words **narcotraffickers** and **drugs**:

*“We denounce the disproportion and injustice of the anti-**drug** law, which does not even differentiate between consumers, transporters -the so-called “mules”-, and the **real drug traffickers**. That is why we said that our **prisons** were not necessarily full of **criminals**, but of single mothers, unemployed fathers, impoverished workers, who, seeking a better future for themselves and their families, made the mistake of lending themselves to **transporting drugs**.*

*With the National Constituent Assembly, we gave an amnesty to all those convicted of poverty, and the spectacular result is that out of 2,221 amnestied, we only have 19 repeat offenders, that is, barely 0.86%, which ratified our conviction that these compatriots were not **criminals**, but only poor”* (Ibid, 30).

Four pages of the fifth part of his discourse are only dedicated to his vision on the cooperation with the US and Colombia. He denounces the choice of the government of Colombia of cooperating with the United States, allowing the later to install new military basis on its territory: *“Today, however, we are witnessing the configuration of another scenario, once the Government of Colombia has announced that it is negotiating the delivery, not just one, but seven bases for the operation of the United States Army. Hopefully the installation of military bases on the Colombian territory does not propose to strengthen the warmongering policy of our neighbour’s government, and to combat, not drug trafficking, but the insurgent governments of our America”* (Ibid, 37). The justification of the US and Colombia for these new military bases implemented on the Latin American soil to fight against the **narcotrafficking** is

doubtful for Correa. He perceives the action as a will of interference and imperialism from the US. The issue is not a “*strictly Colombian problem*” but “*a fact that affects the entire Continent*” and therefore “*we clearly raise our voice in protest at this situation*” (Ibid, 38).

Following this, he also denounces the fact that in this period, international medias were presenting Ecuador “*as hostile towards Colombia*”, which he contests by remembering the numerous operations that Ecuador has been carrying out at the frontier to support Colombia: “*Are we forgetting that while Colombia has barely 3,000 men close to its southern border, having the second largest army in Latin America, we have close to 10,000? Has the world forgotten the tens of millions of dollars we spend guarding a border that Colombia has deliberately neglected? (...) Is it that the world has forgotten our soldiers, policemen and civilians killed, mutilated, wounded, by a war that is not ours?*” (Ibid, 39).

He then states that “*We, haven't forgotten*” and directly links the whole matter with the narcotrafficking theme: “*Let the whole world understand: the problems of guerrillas, paramilitarism, **drug trafficking**, coca crops, the inability to control the national territory, **narcopolitics**, parapolitics, are not in Ecuador, they are in Colombia*” (Ibid, 40).

The 2013 discourse in front of the National Assembly is a continuation of the 2009 discourse, updating on the situation. In this speech, he makes references to narcotrafficking with the keywords of “*narco-laundering*”, focusing on the action of the International Financial Action Task Force (FATF), that has the mission “*to establish coordination mechanisms so that all our countries have adequate control over the financing of terrorism and drug laundering*” (Correa, 2013, 38). He denounces the US of using this tool with political and imperialism biases: “*At this moment, we have threats from the aforementioned FATF to put Ecuador on the "black list", that is, on the list of*

*countries that, in the opinion of the great powers, support terrorism. In other words, we are the ones who support **drug laundering** terrorism” (Ibid, 39).*

The last discourse to which I have been able to get access is a speech that Rafael Correa made in 2016 for the Change of Command of the Armed Forces. This is something that Ecuadorian presidents are used to: if their agenda does not impose something of greater importance, the presidents are always invited to the change of command ceremonies, either of the Police or of the Armed forces. When they can be present, they always deliver a speech with the will of thanking the forces for their work, usually paying tribute to past events of the History, making references to National heroes. This is also an occasion for them to state the next reforms that they plan to carry out on the organisations of these forces. Logically, Correa uses numerous times keywords about the army, given the situation. He mostly pays tributes to past heroes, the fact that during his mandate huge investments have been made in security forces, materials and capacities (more than 7 times what had been invested by the previous government between 2000 and 2006) with vehicles, submarines, boats, helicopters. He gives a lot of attention to the health insurance system of the police and the military. Despite the security context of the discourses, none of the keywords present alluded to the narco-trafficking.

This analysis has permitted to give an overview of the room of the theme of narco-trafficking in the discourses of Rafael Moreno during his 3 presidential mandates on the period of 2007 to 2017. What we can say is that during this period, it was far from being one of the main matters that Correa chose to talk about in his discourses. Although there seems to be a slight grow in importance of the treatment of narco-trafficking along his mandates. This is the result of choices made by the President, which will be analysed further in the investigation, so will the efficiency of its anti-drugs policies developed.

4.2 Lenin Moreno (2017-2020)

a. Biography

Lenin Moreno was born on March 19th, 1953 in the province of Orellana, Ecuador. He graduated in public administration and psychology. From 2007 to 2013 he was the vice president of Rafael Correa and focused on carrying out actions centred around rights and well-being of disabled people, making Ecuador the most advanced country on the topic in Latin America. The handicapped theme has impregnated his whole political career, since during a violent robbery, he was left partially paralysed in 1998. He gained a nomination for the Nobel Prize in 2012 for his work and in 2013 was nominated as special envoy to the UN on the theme of disablement.

After this episode, he was chosen to represent the party Alianza PAIS for the presidential election of 2017, which he won on the second round. During his mandate, he regularly got into conflict with his predecessor, Rafael Correa, who criticized his political choices as being too liberal in terms of economy. In August 2017 he dismissed his vice President Jorge Glas, accusing the latter of corruption. He organised a referendum to impede political personnel to postulate twice for the same function, which got approved by the population, impeding his competitor Correa, and himself, to run for the 2021 presidential elections. The government faced unprecedented strikes and demonstrations in 2019 after adopting a series of measures reducing wages and paid vacancies. Following these events, a state of emergency and curfew were put in place. In opposition to his predecessor, Lenin Moreno led a foreign policy of reopening to the US, even proposing the installation of American military bases on the Galapagos islands. He finished his presidential mandate with a popularity rate of less than 10%.

b. Security context during the mandate of 2017-2020

After the end of the various mandates of Rafael Correa, the security situation evolution was following a negative tendency: *“in the first months of 2018, Ecuador suffered several attacks, kidnappings, and killings of journalists, civilians, and military personnel along its northern border with Colombia by a narco-trafficking FARC dissident group. Transnational crime groups linked to Colombia and Mexico are also operating in Ecuador”* (US Department of State, 2021).

Mexican cartels expanded their presence and took advantage of local gangs' structure fragmentation to build alliances, leading to intensified and repetitive confrontations between rival gangs and factions, sometimes ending up in massacres in jail (Crisis 24).

It is well established that Ecuadorian law enforcement and military did not have the capacity to monitor Ecuador's porous borders and maritime routes and destroy seized drugs: *“although Ecuador seized 98 metric tons of drugs in 2017, this represents only a fraction of the increased flow of cocaine estimated to be transiting Ecuador from Colombia to the United States and other destinations. Ecuador is also seeing growing drug consumption rates”* (US Department of State, 2021).

Opposed to the improvement of the violent situation in the country during Correa's mandates, Lenin Moreno's period of exercise saw a return in increase of the homicide rate, going from 2020 of 7.83 per 100.000, to 14.08 in 2021. This is mainly due to *“increasing gang activity, including the presence of international drug-trafficking organizations, in particular in Guayaquil, Manabi and along Peruvian and Colombian borders”* (Crisis24).

c. Presentation of discourses and Keywords identification

As done previously, the presence of the keywords in our interests have been identified and counted in the speeches of Lenin Moreno. The following tab sums up this research:

Keywords/ Documents	Medios publicos (11)	Possession, 2017	Cayambe, 2017	Jail crisis, 2021	Police anniversary, 2021	TOTAL
Narcottraffic/ing/er/politics/laundering	0	0	7	2	2	11
Drug/trafficking; narcotics	0	1	3	2	0	6
Organised/crime	0	1	0	2	3	6
Delinquency	0	0	0	1	1	2
Cartel	0	0	0	0	1	1
Violence	2	2	0	0	2	6
Homicide; murder	0	0	0	0	0	0
Police	1	0	0	0	9	10
Army; military; armed forces	0	2	0	1	0	3
Prison; penitentiary	1	0	1	4	2	8
In/security	3	3	0	1	1	8
Illicit	0	0	0	0	0	0
Impunity	0	1	0	0	0	1
Victim	0	2	0	0	0	2
War	0	0	0	0	0	0
TOTAL	7	12	11	13	21	64

Just like they did with Rafael Correa, Medios Publicos have been able to provide me with a compilation of discourses of Lenin Moreno during his presidential mandate from 2017 to 2021. This compilation lasts for about 46 min and 11 different discourses compose it. This is less than half of what they gave me for Correa, since Moreno stayed in power less time, he had less occasions in which he had to perform discourses. Also, the extracts in the compilation are longer than the ones in the Correa's. Thus, there is less variety in the discourses, but as for Correa, they were all delivered in various occasions.

Still composed of a hazardous mix of discourses, most of them do not treat the theme of insecurities nor of narcotrafficking.

This is normal since, all along a presidential mandate of 4 years, a president has a diversity of themes on which he can express himself. In the case of my sample, Lenin Moreno mostly focuses on the topics of his political opponents, the *Revolucion Ciudadana*, the disabled, among others. When alluding to violence and jails, it is linked to the corruptive action that were discovered that have been carried out by Rafael Correa during his presidential mandate. Moreno says that he has made a demand for Interpol to issue an arrest warrant against him, to bring Correa to jail.

The next document that I have been able to analyse is the discourse that Lenin Moreno delivered during his institutionalization in front of the National Assembly, after his election as president in 2017. He organised his discourses by following the stages of development of men, beginning by childhood, then teenagerhood and so on, stating what he aims to improve for each stage of life. Though not using directly the keyword *narcotrafficking*, there are various parts which are linked to the matter. In the second part which he called *Young Impulse (Impulso Joven)* he talks about education:

*“If values are not instilled from an early age, then it is costly —and sometimes impossible— socially, economically and humanly to provide solutions. That is why we will wage a merciless fight against **drug micro-trafficking** in neighbourhoods, schools and colleges. If necessary, we will declare a national emergency for this. It is imperative to stop this attack on the lives of children and adolescents. We cannot allow our children's future to be mutilated”* (Moreno, 2017, 9-10).

He further emphasis the role of the family in this moment of life: *“family is the foundation and scaffolding of society, we will improve our ability to work together with it to fully and comprehensively address **addiction** problems, dramatic bullying, suicides, computer **crimes**, eating disorders, consumerism, early pregnancy, depression and low self-esteem...”* (Ibid, 10).

In 2017, Lenin Moreno delivered a speech in front of a crowd in Cayambe, touching on various themes. Among these, some parts focused on the micro trafficking and narcotrafficking development:

*“I will not allow **micro trafficking** and **drug trafficking** to be interfere in the future of children and adolescents in Ecuador. That is why we are going to undertake a **frontal combat** that will include the total eradication of **narcotics**, reduction of the table of use or transportation of **drugs** and the rehabilitation of an addicted population. That scourge that **micro-trafficking** is causing, that we are going to fight, we are going to fight the **micro-traffickers** and the **macro-traffickers**, let them worry because we are going to expel them from the country, and we are going to **imprison** the others, that was all. We will not allow under any circumstances that **micro trafficking** and large **drug trafficking** grow in Ecuadorian territory” (Canal, 2017).*

Next, on February 22nd and 23th, 2021, in Ecuador, the country has known one of the deadliest jail crises in the History of the country. Indeed, riots in 4 different prisons resulted in the death of 79 prisoners. Following this unprecedented crisis, the President Lenin Moreno expressed himself through a speech, reacting to the events. Narcotrafficking occupies most of his speech for the fact that the massacres are very linked to drug trafficking in Ecuador. He gives various explanations about how the events came to happen:

*“Due to the government's fight against **crime**, there are currently 40,000 people deprived of their liberty in the country, which has caused an uptick in overcrowding, making the **prison** system unsustainable.*

*The model and legal regulations are deficient, **prison** overcrowding is around 30%. Rooms are lacking, such as economic resources and personnel. I have arranged for the ministry of finance to allocate the necessary budget to face this problem.” (Zaracay Tv, 2021).*

Among others, he blames the previous management of prison:

*“The massacre that occurred on Monday, 22nd and Tuesday, 23rd of February is not a coincidence. The events were organised from outside the **prisons** and perpetrated by those who dispute leadership and **drug trafficking** throughout the country. It is not a coincidence that in 2008 the Manta base was dismantled, no, it is not a coincidence that the growth of **drug trafficking** was provoked in this way. Nor is the coincidence due to the recent denunciation by the Colombian press about the supposed financing of the ELN to political campaigns in Ecuador. It is very serious that there is money from **drug trafficking** in the political scene of the country” (Ibid).*

He then speaks of what is yet to be done to solve the situation:

*“The **armed forces** will support the control of explosive weapons and ammunition in the outer perimeter of **prisons** 24 hours a day for as long as necessary. I will request international support to combat the problem of **organised crime** that has violated the country's **security**. The strategy of **criminals** is to generate chaos to achieve their goals. The government will continue to fight **drug trafficking** until the last day of my government” (Ibid).*

Finally, Lenin Moreno delivered a speech on March, 2nd 2021, for the 175th anniversary of creation and 83th anniversary of professionalization of the national Police. On this occasion, the President alludes to the past history of the institution, heroes' figures and states what are the actual threats and challenges for the institution to overcome. He uses logically numerous times the keywords about the police, given the situation. Given the fact that the jail massacre only dated to one week before, he speaks about the events, blaming past management: *“They [the police and military institutions] had been neglected, and I must confess that we did not understand why. But now, after what happened in the **prisons** during the last week, I would dare to say that there was a double intention behind that helplessness of the previous government towards you” (Moreno, 2021, 2).* He thanks directly police personnel, for taking care of the fight against drug trafficking, which is part of their duties:

*“I want to take advantage of your party to express my special appreciation to you, because you are always willing to go beyond your legal duty, as you have done these days by supporting other institutions in the **prison** crisis. Mr. Minister, Mr. Commander General: you have not had an easy task. The world, the region and Ecuador are facing the growth of **organised crime, violence**, and the advance of **drug trafficking**” (Ibid). In this speech, he uses various times keywords in our interest: “We will **NOT** let our country be chaotic, nor let citizens live threatened by **criminals!** We will not allow **drug cartels** to intimidate us!” (Ibid, 3).*

This analysis has permitted to give an overview of the room of the theme of narcotrafficking in the discourses of Moreno during his presidential mandate on the period of 2017 to 2021. It appears that if at the beginning of the mandate, narcotrafficking was not one of his priorities, the important events along his period in power pushed it to become more prevalent in his discourses.

4.4 Findings

First, the importance that the Presidents gave to narco-trafficking was different. Correa seemed to address the topic not that often compared to Moreno, which can be explained by various aspects. As previously mentioned, during his mandates, with measures aiming at reducing the poverty, he has been able to limit the insecurity. The contrary happened during Moreno's mandate, since he found himself confronting a situation where insecurity, violence and visible narco-trafficking were growing. By having to face important events such as massacres in jails, it was Moreno's duty to speak directly about the theme of narco-trafficking to the population, in order to reassure them. If Correa seemed to express himself less than Moreno on the matter, it does not mean that his policy did not focus on the topic. Indeed, he might have considered that it required an internal treatment. He took various important measures to act on the matter, such as reorganising the police structure, main institution that works against drug trafficking. Moreno's treatment of the issue was more public, surely because during his mandate, growing consequences of the narco-trafficking were visible in the daily life of the citizens (violent deaths due to reprisals between gangs in the street, massacres in jail...). Since consequences were public, he needed to prove to the citizens that he was taking care of this public issue seriously. Security seemed to be a theme more prevalent for him, since in 2018 he issued a new White book, defining domestic and foreign security goals.

For the two speakers, none of them makes narco-trafficking a main topic of their possession discourses, unsurprising since these discourses aim to give hope to the citizens in the mandate to come, and not to focus on negative issues.

The next part has for aim to put in relations the framings done of narco-trafficking and the impact they have on the national security practices and policies, corresponding to *"a formal description of the conception that a country*

has of its guiding principles, values, interests, objectives, strategic environment, threats, risks and challenges with a view to protecting and promoting national security" (UN SSR Task Force 2012, 122)''¹²(Osorio, 2022, 116-117).

These can be summed up by what I call framing, reflected in the Constitution, legislation, policies, common practices and treaties of each State. This part will, from the discourses previously discussed, study the perceptions, values, interests, principles and objectives linked to narcotrafficking and see how they reflect in Ecuador's policies.

¹² "Las políticas de seguridad nacional corresponden a "una descripción formal de la concepción que tiene un país de sus principios rectores, valores, intereses, objetivos, entorno estratégico, amenazas, riesgos y desafíos con vistas a proteger y promover la seguridad nacional" (UN SSR Task Force 2012, 122)

a. Rafael Correa

Category/Theme	Police	Colombia	Prison	Corruption	US
Perception and values	Some can be corrupted with narco-trafficking	Partner but also collaborating with adversary (US). The origin for the narco-trafficking problem	Previously in a bad situation but are getting better. Prison population is the result of unfair anti-drug laws	Present everywhere	Imperialism Seen as sly
Circumstances	Political opposition against Correa's government	Increasing drug infiltration and violence from Colombia to Ecuador with the Farc guerrilla	Overcrowding, an important part of prisoners are not criminals but poor	Political and narco corruption	Interferences in Latin America's politics when collaborating with a country (Colombia)
Goals and objectives	Protect citizens against consequences of narco-trafficking	Stopping Ecuador's increase of drug on territory coming from Colombia	Focusing on incarcerating criminals and narcos Social policies to impede vulnerable population to fall in narco-traffic	Getting a just and lawful system	Stopping all kind of interferences
Action requested	Changing the organisation of the institution	Supporting peace process.	Changing the anti-drug law to reduce overcrowding.	Updating the police to stop drug corruption at their level	Rejecting cooperation /military help

In his discourses Rafael Correa denounces the fact that the anti-drug law does not make sentences differentiations for the persons involved in the narco-trafficking. For him, there are classification between the persons being “consumers, transporters -the so-called "mules"-, and the **real drug traffickers**”. He considers that only drug traffickers are to be considered

criminals, the others ones only being victims of poverty, getting employed in crime just as a way to survive: “our **prisons** were not necessarily full of **criminals**, but of single mothers, unemployed fathers, impoverished workers, who, seeking a better future for themselves and their families, made the mistake of lending themselves to **transporting drugs**”. Then, these populations who are “not **criminals**, but only poor” are victims of the narcotraffickers taking advantages of their situation. This is reflected in Correa’s 2008 new Constitution stating that “the use of drugs is considered a public health problem, so the possibility of specifying minimum doses and imposing treatments instead of criminalizing arises”¹³ (Rosenfeld, 2014, 85-86), opening up new dimensions in considering narcotrafficking as linked to societal and health issues. It creates two sides, the victims and the ones he blames guilty for narcotrafficking: “the problems of (...) drug trafficking, (...), narcopolitics (...), are **not** in Ecuador, they are in Colombia”, “Is it that the world has forgotten **our soldiers, policemen and civilians** killed, mutilated, wounded, by a **war that is not ours?**”.

These sentences shows that he thinks that the responsible for the penetration of drug in Ecuador are Colombia and not Ecuador, reinforced by the employment of negation. He uses strong vocabulary to show his idea that if it used to be a “**strictly Colombian problem**” it is now “a fact that **affects the entire Continent**”. Then, the Ecuadorian population is considered a victim of the narcotrafficking and its consequences (addictions, unfair sentences), an issue coming from the outside, the real criminals arming the traffic being among Colombians.

For those victims inculpated due to the narcotraffickers’ fault, he advocates for alternative sentences: “The laws imposed in the 1990s in Latin America assume that the **drug** problem has only one way out: repression,

¹³ Desde la Constitución de 2008, el uso de drogas se considera un problema de salud pública, por lo que se plantea la posibilidad de especificar dosis mínimas y de imponer tratamientos en lugar de criminalizar

*imposing even more severe sentences than those applied to **crimes** against life. Our work in social policy has included a new **prison** system, with dignity and true **rehabilitation** conditions, and we will continue to deepen that transformation”.*

Being anti-imperialist, Rafael Correa also considered the US as hypocrites towards Ecuador, not really having the will to help with the narco-trafficking issue: *“we have threats (...) to put Ecuador on the (...) list of countries that, **in the opinion of the great powers**, support terrorism. In other words, **we are the ones who support drug laundering terrorism**”.* He emphasizes the confrontation of 2 distinct sides by using “we”, considered wrongfully as the bad guys, by the “great powers”. In an interview from 2007 (Presidencia Ecuador, 2007), he indirectly accuses the US to impede the Latin American countries to rule as they want on the narco-trafficking issue:

“-What do you think about drug decriminalization?

*-I think that it would be what we will have to discuss in South America in the next 20 years (...) the drug problem is exactly similar to the alcohol problem in the 1920s in the United States (...) they saw that the price of alcohol had risen, that mafias were forming, rise of violence, that there was no quality control, etc., and they decided to decriminalize alcohol. **Exactly the same as the drug problem, with one difference, alcohol was produced by the Americans themselves, while the drug is produced by Latin Americans**”.*

It is clear that Correa imagines that if Latin American countries would take the decision to decriminalize drugs, the US would be against it because it would not profit them.

This perception obviously has consequences on the cooperation developed with other countries, especially with the US. Indeed, one of Correa’s first actions as president was to put an end to the lease of the US naval base in

Manta, which was “*just the start of an antagonistic foreign policy approach that saw [Correa’s] government fall out with both Colombia and the United States. As a result, anti-narcotics cooperation with both the supply and demand countries was pared back to a bare minimum*” (Bargent, 2019).

Giving that Correa considers narco-trafficking as coming from the exterior but having implications on the domestic level, it impacts his way of dealing with the issue. He does not believe that the issue should be solved with military means, even for Colombia: “*This strategy carried out, applied by the United States in Colombia, has been a **total failure. Drugs have not been eradicated.** It could be that the FARC have been weakened. But quite sincerely, **I don’t think there’s any military solution** to the conflict with the FARC, but rather a political solution. And what they have accomplished in **pursuing a military solution is extending the conflict to neighbouring countries and destabilizing the region**” (Goodman, 2013).*

Indeed, in the 2008 Constitution that he developed, it is stated in the Article 158 that “*Internal protection and maintenance of public order are exclusive functions of the State and the **responsibility of the National Police.** The Armed Forces have as a fundamental mission the defence of sovereignty and territorial integrity*” meaning that the Ecuadorian legal basis did not authorize the use of the military to fight against narcotraffic, having internal consequences. The military’s duty was following a conventional definition of threats, focusing on defending from external enemies in a next war.

In 2015, in front of the rise of non-conventional threats such as organised crime and narcotraffic, a request had been made to change the art. 158 around the fundamental mission of the armed force, to legalize its use in domestic security themes. The request has not been accepted, keeping the duty to the military only around sovereignty and territorial protection.

Thus, it can be said that Correa’s framing of narco-trafficking is reflected in the legal basis supervising the fight against the issue at that time.

b. Lenin Moreno

Category/Themes	Police	Prison	Corruption/ previous management	Drug trafficking
Perceptions and values	Good	In crisis because of previous management	Correa corrupted, all his fault for insecurity increase	A threat to young people and the society
Circumstances	Rise in citizens insecurity, jail massacres	Overcrowding and massacres	Increase of narco trafficking Jail crisis	Growing rates of young becoming criminals
Goals and objectives	Protect citizens against consequences of narco trafficking	Reducing overcrowding and palliating with previous careless management	Identifying errors that have been made and finding solutions	Eradicating it
Action requested	Keeping up with their works + increasing spendings in the institution	Better funds allocation	Arresting Correa Better financing security sector Eradicating corruption	Making it an emergency theme, Using military to be more efficient, Expelling narco traffickers from country, imprisoning their collaborators

Moreno’s approach to the theme of narco trafficking greatly differs to Correa’s. When speaking about the issue, he uses very strong vocabulary, showing the importance he gives to the theme and how bad he perceives the situation: “*the strategy of criminals is to generate chaos to achieve their goals*” against which he wants to “*wage a merciless fight*” and “*declare a national emergency*”.

The fight of the topic is crucial for the protection of society « *I will not allow micro trafficking and drug trafficking to interfere in the future of children and adolescents in Ecuador. That is why we are going to undertake a*

frontal combat”, “It is **imperative** to stop this **attack** on the lives of children and adolescents. We cannot allow our children's future to be **mutilated** ».

What he has in common with Correa’s framing is the fact that he seems to do a distinction between the Ecuadorians who are victims of the traffic and the narcos who are from the outside: “**we** are going to fight the **micro-traffickers** and the **macro-traffickers**, let them worry because **we** are going to **expel them from the country**, and **we** are going to **imprison** the others”, “**We** will **NOT** let **our country** be chaotic nor let **citizens** live threatened by **criminals!** **We** will not allow drug cartels to intimidate **us** ».

Here, we clearly see the distinction that he does between “we/us/the citizens”, and the enemy, being the criminals and drug cartels. In an interview with NTN 24 in 2018, Moreno states that “*I was surprised, not only me, of the **organised crime** operating in the country. We were all surprised, especially knowing that **in the previous regime there was a lot of permissiveness**. It seems there was an **unspoken agreement not to bother each other**”. Therefore, if he estimates that the drugs also come from Colombia, and not Ecuador, distinctly to Correa, he does not blame the neighbourhood governments, but the previous government’s management: “*We [during Correa’s mandate] **build** a highway with a bridge over the Mataje River, which would separate Ecuador and Colombia, that goes nowhere. **Draw your own conclusions**”(El Comercio, 2018b).**

If Correa made corruption a central theme of his speeches, on narco-trafficking Moreno often denounces his predecessor’s gestion of corruption: “*the drug was **allowed** to transit through our territory*” (El Comercio, 2018a). Moreno insinuates that there was corruption in Correa’s government, highlighting the fact that “*drug trafficking is an invisible enemy that can be in your house*” in an interview (Vergara, 2018). His discourses also state the various mistakes that have been made: “*in these years the operational*

capacity of the country was **dismantled**. They **bought** helicopters that crashed..., old planes that cost more to repair than to buy new ones, they **didn't buy** the right weapons for the Armed Forces and the Police, they **bought** radars that didn't work..." (El Comercio, 2018b). By using active verbs (*build, allowed, dismantled, bought*) he means to say that Correa was conscious of undermining the State's security. He blames the 2021 massacres on the lack of focus on security institutions by Correa's administration: "[the police and military] had been **neglected**, and I must confess that we did not understand why. But now, after what happened in the prisons during the last week, **I would dare to say that there was a double intention behind that helplessness of the previous government towards you**". He accuses indirectly Correa's government to be at the source of the events and "**not a coincidence**. It is **not a coincidence** that in 2008 the Manta base was dismantled, no, it is **not a coincidence** that the growth of drug trafficking was provoked in this way. **Nor is a coincidence** the recent denunciation by the Colombian press about the supposed financing of the ELN [Colombian guerrillas narco-trafficking group] to political campaigns in Ecuador. It is very serious that there is money from **drug trafficking** in the political scene of the country". The repetition of "not a coincidence" emphasizes the blame he puts on Correa of having done these actions consciously. It contrasts to Correa's discourses on the melioration of his jail system: "go and visit them, because they are getting better and better".

This vision of narco-trafficking has strong implications for the strategy that Moreno employs to fight the matter. Considering that "*the world, the region and Ecuador are facing the growth of organised crime, violence, and the advance of drug trafficking*" he presents himself as trying to solve the negligence that had been done by his predecessor, saying that his "*fight has been **frontal** against drug trafficking*" (TVC El Comercio Tv, 2021) and that "*the government will continue to **fight drug trafficking until the last day of my government***".

Contrary to Correa, he believes that cooperating with other country is the solution: *“I will request international support to combat the problem of organised crime that has violated the country's security”* as seen in the 2018 White Paper written during its mandate:

*“Threats non-conventional which transcend the borders vulnerating the safety of States, a situation that **demands cooperation among them** to implement actions against common threats (...) such as drug trafficking”*. Indeed, he renewed cooperation with the US and Colombia, which permitted to *“increased Ecuador’s capacity to track drug boats, to hunt down the most wanted criminal and dismantle a large part of his network”* (Bargent, 2019).

He seemed to perceive the issue much more seriously than what used to do Correa and defined it as a transnational theme, including in the mandate of the armed force the fight against narcotrafficking, reflected in the White Paper: *“With the existence of asymmetric and multidimensional threats, as is the case of **transnational organised crime, sovereignty and territorial integrity and strategic resources of the country** show the need to characterize and **prioritize the threat**, as well as define the strategies that should be designed to neutralize them and establish policies to strengthen the strategic and operational capacity of the **armed forces**.”* By considering transnational organised crime as a threat to territorial integrity, it then makes narcotrafficking part of the duty of the military, making them fight criminals such as narcotraffickers, giving to the later the status of enemy of the State. Then, Moreno performed a militarization of narcotrafficking, which is the result of a securitization process. The securitization concept consists in emphasizing that discourses (speech act) used by authorities on security themes, talk about them as emergency situation requiring extraordinary measures, which justify their adoption to combat a particular phenomenon (Waever, 1995). We understand speech acts in the securitization theory as a *“strategic practice aimed at convincing an audience to accept, based on what it knows about the world, the idea that a specific*

phenomenon (...) is sufficiently threatening enough to justify a policy of immediate action” (Balzacq 2005, 173). Moreno used these securitization processes when he defined drug trafficking as a national emergency to the public, requiring a frontal fight and extraordinary measures, such as employing the army to fight against the issue. This vision is seen in various policies developed during his mandate: the National Defense Policy and the Defense Sector Plan 2017-2021 recognize the existence of transnational organised crime and drug trafficking as threats to the State. These threats are defined according to their intent to affect the "*vital or strategic interests of the State*" (Ministry of National Defense 2018b, 51).

Chapter 5: Discussion and criticism to the anti-narcotrafficking strategies employed by the governments

The process of policy definition is the result of choices that can be evaluated on their efficiency to reach the goals pursued. The next part will use the framings made by Correa and Moreno previously defined, to assess if their way of perceiving narcotrafficking was relevant to define effective strategies to eradicate the issue.

5.1 Framing consequences and evaluation of efficiency

Both of the framings made by the two former Presidents had pros and cons, aspects that worked and other resulting in counterproductive effects.

a. Securitization and cooperation

The main difference in the framings is that Lenin Moreno securitized the issue, while Rafael Correa did not. By perceiving the theme as a threat to society, needing urgent and strong responses from the State, Moreno made legitimate for the government to use exceptional measures, especially involving the military in confronting criminals. This decision in front of the narcotrafficking is far from being unique to Ecuador, more and more Latin American countries deciding to employ their armed forces to act upon the matter (Colombia, Brazil, Mexico, the Salvador). However, scholars are critic when it comes to assess the effectivity of this strategy.

First, “*numerous scholars have found that instead of weakening Organised Crime Group (OCGs)s and reducing violence, **military interventions encourage many OCGs to further militarize and engage in violence***” (Barnes, 2021, 790), which means that the framing is counterproductive. Also, despite important finances and personnel resources invested they have been incapable of defeating, dismantling, and controlling the violence of these groups (*Ibid*).

It is also an asymmetric war since narcotraffickers get impressive incomes from their sells (for example, the cocaine market, second most widely consumed drug in the EU after cannabis, represented 10.5 billion euros in 2020), which they can further employ to access better armament and latest technologies (such as drones, crypted communication systems), to which public services will struggles to reach same capacities. Moreover, narcotraffickers have the ability to adapt very quickly to the State defence's strategy by developing alternatives, always having a step ahead on the State's forces (Barnes, 2021).

Benjamin Lessing and Nicholas Barnes, on the basis of various of their studies made on different cases in Latin America, argue that the involvement of the military in anti-drug trafficking operations result in greater violence and opposition from the gangs when the government response is unconditionally defined according to the gangs that it aims to affront. Depending on the territorial competitions among criminal groups (that can be active, latent or absent), it "*shape criminals' decision to fight, hide, or flee during military intervention*" (Barnes, 2021, 792). This is why there is a need to adapt to cartels behaviours to avoid escalation in violence.

Since the involvement of the military in Ecuador against narcotrafficking correspond to unconditional response on gangs, it can be asked why the government engaged in this strategy. It can be due to the fact that conditional response "*requires a high level of coordination from State agencies and considerable capacity for intelligence gathering, characteristics that Ecuador lacks. Second, dealmaking with criminal groups is generally viewed as immoral, politicians are thus less inclined to implement these strategies*" (Albarracin, 2020, 404).

Scholars also denounces the fact that the militarisation has negative consequences on the State exercise such as fragmenting the "*State security apparatus*" (Barnes, 2021, 792), affecting "*military professionalization, with*

the danger that they may end up being politicized” (Haro Ayerve, 2013, 65) and if they get too much power it could lead to threatening the democratic system (*Ibid*, 66).

If the situation sometimes still legitimizes the use of the military to confront narcotrafficking, scholars are unanimous that they must only participate in controlling the borders, territorial waters, and aerospace, by which drugs are transported, thus violating sovereignty and territorial integrity. They should be removed from the streets and the jails, where they are sometimes positioned in Ecuador.

Last but not least, I argue that the securitization process contributes to blur other type of responses that could be more effective (discussed further) for only perceiving it with the security lenses.

However, if the securitization brings negative consequences, it is difficult to assure that leaving the military out of the game is a better response. Rafael Correa, by blaming the narcotrafficking to foreign powers, such as Colombia and the US, decided to reduce as much as possible the cooperation with them, especially on the military side, ending the lease of the US naval base in Manta which “*created a huge blind spot in Ecuador’s waters and skies that was soon filled with drug boats and planes*” (Bargent, 2019).

b. Violence in the public space

In the recent years, according to data from the National Police, it is in the Ecuadorian coastal cities that most violence is identified, especially Guayaquil and Duran, the authorities explaining that they have maritime ports, where most of drug’s shipments are sent from.

They estimate that “*86% of crimes occur due to conflicts between gangs that traffic drugs, 8% due to interpersonal violence and 6% due to robbery*” (Loaiza, 2022).

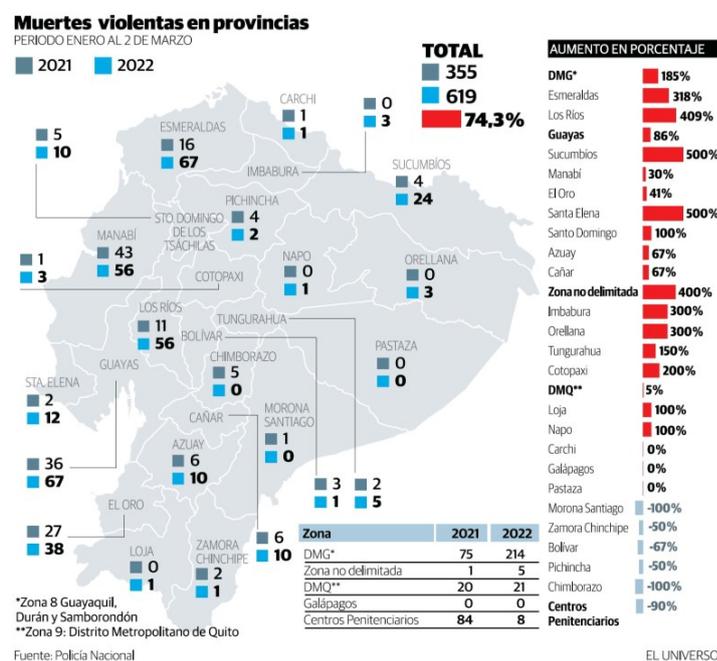
Serie Histórica – Tasa de homicidios

Nivel Nacional

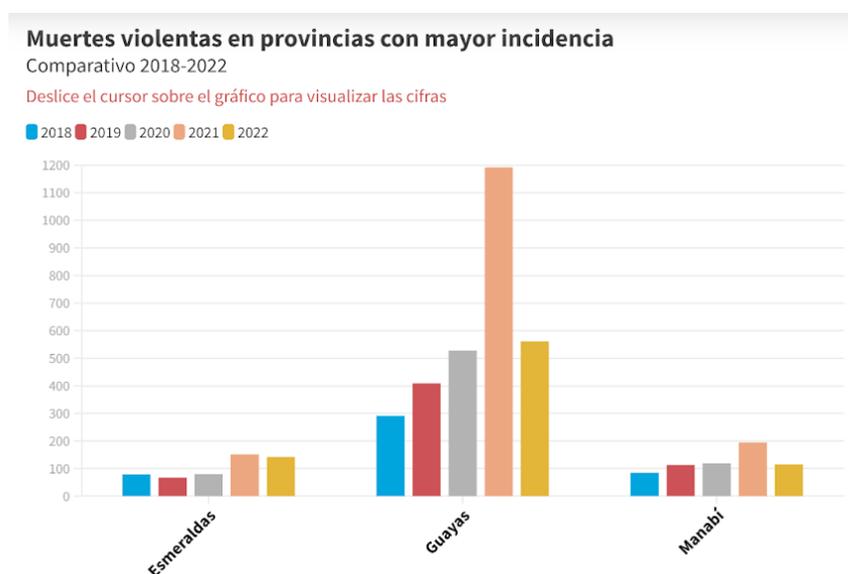


The homicide rate's evolution is interesting to study. If from 2010 to 2019, an important decrease is reported, it is now back to rising, almost multiplying itself between 2020 and 2021 (Insight crime, 2022).

Comparison by region of violent deaths registered between 2021-2022 (El Universo, 2022)



Violent deaths comparative in province with major incidence – comparison 2018-2022 (Redaccion Primicias, 2022).



Since policy results are long to be visible on the field, they can be assessed only after a while after their implementation. Then, it can be claimed that Moreno’s policies choices have an impact on the recent situation, which can be compared to Correa’s, which social policies seems to have been more effective to reduce homicides.

Moreno’s strategy to cooperate with foreign countries, did not eliminate the increasing penetration of foreign cartels such as Mexican and Colombian. This means that it did not succeed in tackling the transnational aspect of the matter. The presence of foreign gang is spotted through increasing cruel acts such as beheaded, corpses hanging from bridges, drones with explosives and car bombs, which were not detected before in Ecuador. These highly visible acts of violence are “*a way for criminals to demonstrate their power to rivals and local populations as well as a way to pressure the State*” (Albarracin, 2020, 404).

This increase in homicide linked to narco-trafficking is especially true regarding the prison situation, since massacres are linked to reprisals between narco-trafficking groups, making more than 329 victims between 2021 and 2022 (España, 2021). This is a crucial aspect showing the increasing violent consequences linked to narco-trafficking, a phenomenon that the State seems to struggle to reduce and control.

Apart from that, increase of narco-trafficking is linked to the booming of various other criminal actions such as express kidnapping, armed robberies and hired assassins (Haro Ayerve, 2013).

Moreover, the relation between drugs and violence includes other aspects, described by Goldstein's conceptual framework developed in 1985, which today *“remains an influential contribution to the field of study on drug-related crime»* (EMCDDA, 2018, 3).

His model assumes that narco-trafficking is linked to violence around 3 axes:

-Psychopharmacological violence: an individual is more likely to adopt violent behaviour due to the ingestion of drugs: *“Some substances, such as cocaine, (...) have indeed been found to increase aggressive and violent behaviour”* (Ibid, 3).

-The economic compulsive violence: when an individual is addicted and lacking economic resources to address his drug needs, he is more likely to fall into crime, being recruited by gangs to carry out violence: *“some drug users engage in economically oriented violent crime in order to support costly drug use”* (Goldstein, 1985, 496).

-Systemic violence: mostly seen as the only violence provoked by drugs, encompassing rivalries between gangs, referring to *“the traditionally aggressive patterns of interaction within the system of drug distribution and use*

(...) Examples of systemic violence include turf wars, homicide in the context of rip-deals and retaliation” (EMCDDA, 2018, 3).

This model connecting drugs and violence shows that the two phenomena are linked in various ways. However, I argue that the strategy defined by Rafael Correa and Lenin Moreno focused heavily on resolving the systemic violence, and abandoned the two others narco-violence dynamics impacting the society.

5.2 Strategies that lack comprehensiveness

If the strategies employed seems to be ineffective, what can be improved to reach the defined goals?

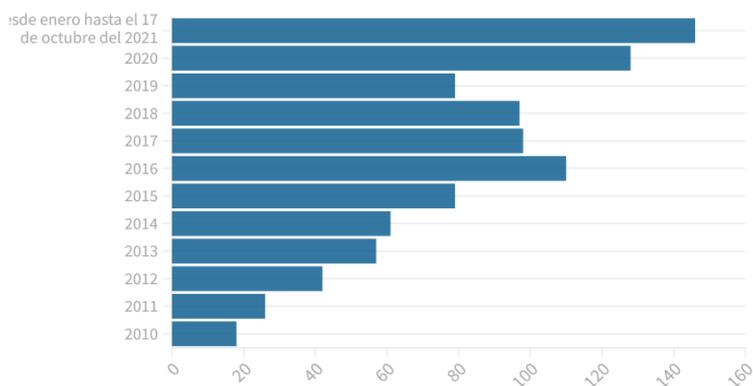
a. Focus on only one stage of the narco-trafficking process

The main flaw of the strategies defined by the framings of the Presidents is that it heavily focuses on one of the many stages of the narco-trafficking process, abandoning the others. The phenomenon encompasses various steps: cultivation, transformation, demand, consumption, transportation. Policies and strategies could be adopted to impact each of these steps. However, the two governments mostly focused on the transportation, which can be observed by the fact that each year, the drug quantity seized is increasing.

Evolución de la droga incautada

Datos a escala nacional

■ Toneladas de droga decomisada



Source: Dirección Antinarcóticos y Ministerio de Gobierno

Evolution of drug seizures – Data on national scale (Tons of drug seized) (El Comercio, 2021)

Although it may give the insight that the Ecuadorian forces are getting better results, the Antinarcotics Direction estimates that less than 20% of the global drug is seized, a stable rate over the years. It means that greater seizures are made because there is a greater quantity of drugs being sent through Ecuador's to the rest of the world. Therefore, by not focusing on the roots of the issue, like consumption and the demand, the strategies do not reduce narcotrafficking.

By not considering narcotrafficking as a salient issue, Rafael Correa put defence fundings on a second plan. Moreno tried to palliate with this gap of police and military fundings, but by proceeding to a securitization framing, he financed a specific side of security forces: instead of increasing police wages, social situations and put the emphasis on long term investigations, he mostly invested on heavy weapons (500 million in Helios jetfighter for example).

I argue that these investments are useless if they are not preceded by means to identify the criminals' capacities/identities/localisation/tactics. The police forces are not completely deprived of materials to perform these identifications, but funds were not prioritized on these aspects. There is a lack of political will to perform long term investigations, aiming at getting to narco-traffickers chiefs, at the top of the pyramid. This can be explained by the fact that long term investigations require more capacity, time and investments, and do not bring direct results, such as do drug seizures. Then, the government might consider that it is too costly, and will not contribute to make it more popular in the eyes of the public, an important aspect since it is permanently in competition with opposition political forces.

Presently, the emphasis is put on achieving the biggest quantity of seizure. This strategy could be changed, sacrificing the passage of some drugs packages in order to trace back to the identity of narco-traffickers at the roots of the traffic to arrest them, instead of proceeding to various arrestations of workers at the end of the chain involved in the process to economically survive.

The focus on stopping the drug before it reaches its consumers over the world can be explained by the cooperation that Lenin Moreno put in place with foreign powers during his mandate. It might be in part due to external influence and pressure from the US and the EU, that accept to finance formations and materials (in other word to cooperate with Ecuador), with the clear goal to prevent drugs from arriving on their territories. Thus, foreign help follow specific interests. This might explain the fact that the strategy does not focus on tackling the issue at the roots, neglecting making Ecuador's society and system more stable.

France's foreign policy with Ecuador can be given as an example: the country funds trainings and means such as drones, anti-narcotics dogs, diving suits, semi rigid boats... all used to perform better drug seizures.

When it comes to sharing relevant intelligence that the country possesses, which could be useful to target narcotraffickers, France's government proved to be reluctant. Most of intelligence exchanges do not happen in a bilateral dynamic but through institutions (Interpol).

These aspects explain the reluctance from Rafael Correa to develop cooperation. He saw hypocrisy in the external power's "help": when the US offered to implement aircraft carriers near the Galapagos Island to help fight the narcotraffic, he saw it as a justification to be able to expand their presence on a geopolitical level in the Pacific. This perception explained his decision to remove the US military base in Manta.

Another weak aspect of the anti-drug strategy is the lack of emphasis on tackling illicit incomes of the narcotraffickers. Though the White paper puts forward the necessity to do so: *"narcotraffic is a topic that should be analysed from a broader perspective, because the global trade of illicit drugs generates billions of dollars a year. The great amounts of money generated by this illegitimate business makes it one of the most lucrative and dangerous criminal activities in the world"* (48), no organised actions are in place to attack this front. Developing a blocking system against criminals' resources is crucial to combat their aim at the roots, which is making money. More than the international tools that exists (TAFT), specific national policies must be developed to address the unique situation of Ecuador. Like most Latin American countries, the formal economy shares a great part of the national economy with the informal (consisting in receiving money on a day-to-day basis without going through the normal bank system). This system makes illegal economy harder to detect.

b. Economic vulnerability

The main consequence of only focusing on the transportation step is that most of the people convicted for drug trafficking in Ecuador are citizens involved in crime for economic vulnerability. They evaluate that the risks of being involved in narcotrafficking is better than not getting sufficiently incomes. Those participating to narcotraffic for ambition goals are isolated cases and they are usually less susceptible to get caught by governmental institutions because they “*live disguised among regional social, economic and political elites*” and “*are protected by corruption networks of astonishing reach*”. If traffickers are caught, they are able to buy their way out of trouble, paying off prosecutors, judges and politicians on their payroll “*who pull the necessary stings to put an end to their problems*» (Bargent, 2019). Workers by being on the first line, are the first to get arrested by police forces and cannot buy their way out of prison.

Three profiles can be given to illustrate the phenomenon: coca cultivators, fishermen and mules. What these 3 populations have in common is the fact that they either get recruited by narcotraffickers from a choice they make, attracted to better income to escape a situation of economic vulnerability, or they join the traffic for enduring the narcos’ pressure and threats. Farmers in isolated parts of the country get few or no income from the State to survive. Narcos usually know of their situation and approach them, asking or obligating them to change their culture to coca leaves. This produces a rise of coca cultivation in Ecuador: “*from 2015 to 2019, there was an increase in the presence of illicit crops in the provinces of Esmeraldas, Carchi and Sucumbíos*” (Riviera Rhon, 2022, 17). The same dynamics are true from fishermen, who can switch from usual fishing activities, poorly remunerated, to transporting drugs along the coasts: “*Ports are sensitive points for the smuggling of drugs, and more and more fishermen are **choosing** to participate in the traffic, due to a lack of sufficient income in the fishing community. Few figures exist on their situation, nevertheless it is*

estimated that there are more than 1000 in Ecuadorian prisons, without counting the fishermen incarcerated in American prisons” (Ibid).

To impede this, the government needs to better support these populations, and reaffirm the presence of the State on isolated regions, especially on the area of the frontier with Colombia where there is an important presence of military but social features lack. These policies can contribute to develop a stronger feeling of belonging to the country and prevent people to be attracted to crime. Special attention must be also be given to migrants, most of them being Venezuelans in Ecuador, which without important social policies, end up in vulnerable situations and can consider crime to survive.

Even though Correa was criticizing the unfairness of the anti-drug laws, nothing has been done today to change them, they still do not “*distinguish the hierarchies of drug trafficking but apply the same sentence to the mules as to the leaders of a cartel*” (Rosenfeld, 2013, 86). In addition, there is a lack of rehabilitation possibilities or alternative sentences for those getting out of jails that “*must be reincorporated into community structures, and offered viable economic and social alternatives. As long as gangs and other OCGs have such a constant and unending source of expendable labour, their influence and control will not wane*” (Barnes, 2021, 822).

This is why the strategies’ emphasis should change to carry out deep investigations to succeed in identifying the leaders of the narco-traffickers gangs and impede the unfair sentences on people fighting to escape economic difficulties.

c. **Emphasis on health and consumption**

When saying that the strategy lacks of comprehensiveness, it means also that the issue is not tackled at its roots as it could be: *“people will not stop selling as long as people do not stop buying”* (Rosenfeld, 2013, 91). This is an aspect that the White Paper acknowledges: *“the **growing demand** for narcotics **is the cause** for drug trafficking importance, increasing the levels of violence, insecurity and instability”* (48). Then, if drug demand is not addressed, the increase of drug trafficking and its consequences will continue.

The same is valid for addiction problems, linked to psychopharmacological and economic compulsive violence, that need to be addressed by the government if they want to see a reduction of violence in the country: *“the drug is given to children of 8, 9 or 10 years, so that they become addicted; Then they make them pay, and they must start stealing at home to get their dose. Every time there are more addicts, there is more insecurity. The more children are born in poverty areas, more customers have drug traffickers”* (Pimentel, 2022).

It can be said that between the two Presidents, Correa is clearly the one that included a bit of a health and sanitary framing of the drug issue. Indeed, in 2013 during his mandate was adopted a resolution establishing thresholds enabling patients with medical needs to access to certain drugs quantity. This permitted to avoid the criminalization of these consumers in the country.

Though some transnational initiatives have rose to change the perception of the problem of drugs in Latin America, such as the Latin American Commission on Drugs and Democracy (which proposed a new paradigm based on three main axis: treat drug use as a public health issue, reduce consumption through information and prevention actions, and focus crackdown on organised crime) and opinion given in favour of a legalisation of drugs (such as Correa’s) in Ecuador, *“the weak application of health policies dedicated to establishing mechanisms to address drug use as a public health problem reduces the*

possibility that criminal organisations have a smaller market”(Riviera Rhon, 2022, 15).

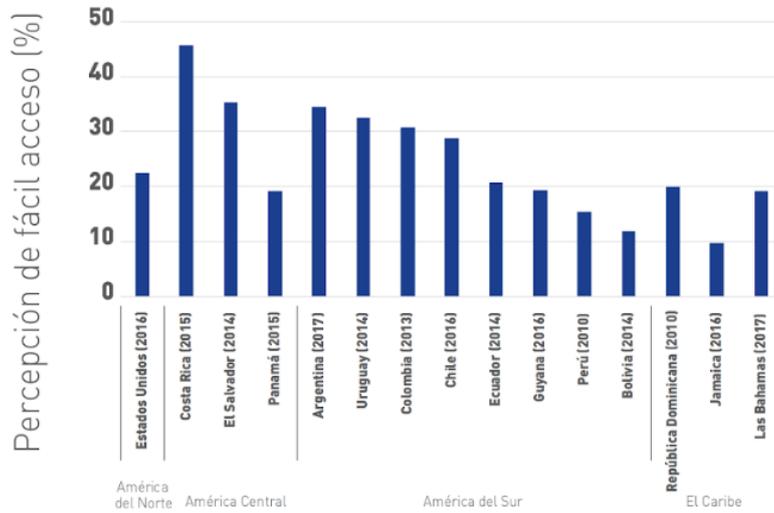
The public opinion might not be pushing for better supporting policies towards drug users and narco-traffickers victims, since *“victims of narco-violencia, are assumed to have some association with criminal conflict, explaining the low levels of empathy and trust expressed toward victims’ organisations”* (Albarracin, 2020, 404).

d. Public communication and education

Public communication and education aiming at the youth is crucial on the theme of drug consumption and trafficking. Particularly in Latin American countries, where there is a strong drug culture, consisting of diffusing a romanticized and unrealistic image of the involvement in drug trafficking. Youth often perceives the activity as attractive for being an “easy” work that can lead them to quickly gain access to an upper style of life, escaping economic difficulties.

The lack of communication and education fail to overthrow the population’s visions on false realities.

Percepción de facilidad de acceso a la cocaína en la población general por país, ordenados por subregión



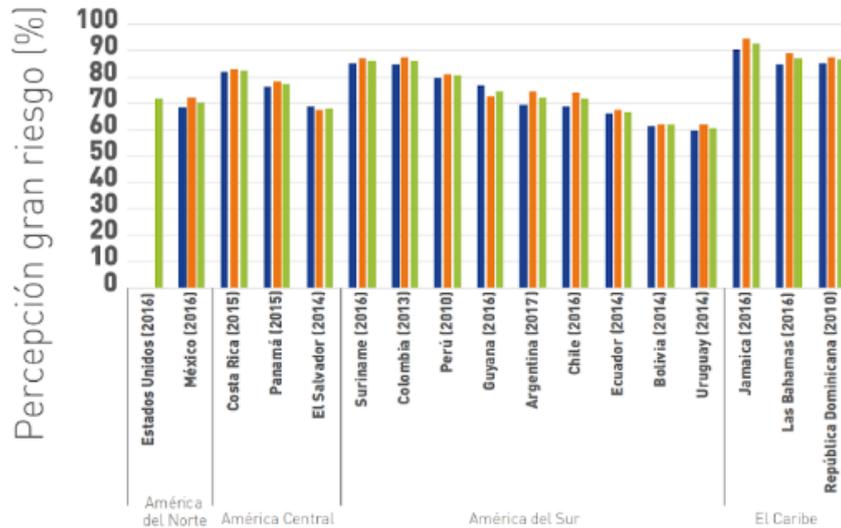
Informe sobre el consumo de drogas en las Americas, 2019, OEA

In Ecuador, 20% of the population considers that cocaine is easy to access. It is also one of the countries of Latin America where the population considers the least that occasional uses of cocaine represent a great risk, even though the percentage is high (65%).

Grafico 5.11

Hombre Mujer Total

Percepción de gran riesgo del uso ocasional de cocaína en la población general, según el sexo y total, por país, ordenado por subregión



This is why public communication campaigns are necessary to educate the general population on the realities. Correa in his mandate did not treat the theme as a much as he could have done. Displaying more the issue could have deterred a part of the population to join crime. On the other hand, Lenin Moreno by securitizing the issue, made it out of the political reach of the population and treated it as an exclusive governmental duty, focusing on fighting the bad guys but not on the vulnerable population that could get attracted to organised crime.

If the 2013 thresholds policy can be seen as a real improvement at the national scale, pedagogic mistakes were made when the policy was adopted, the implementation of the policy giving the idea to the population that drug consumption was permitted, while strict amount authorized were defined and that the consumers had to have a medical justification to allow them to carry and consume drugs (Paladines, 2015).

5.3 Flaws in the exercise of the State impedes an effective application of the strategy

Even if the framings adopted had led to the definition of a comprehensive policy to tackle narco trafficking, the Ecuadorian State comports instabilities that would have probably impeded an effective application of it.

a. Corruption

Corruption is an historical flaw in Ecuador. It is demonstrated by the place that Rafael Correa and Lenin Moreno gives to the topic in their discourses. Though they speak a lot about it, their actions' results are mitigated.

Corruption and narco trafficking are known to have a mutual relation, reinforcing each other's: *"the success of illicit economies is based on the fact that, while political control is weak, State representatives are more likely to be inserted into the drug trafficking value chain"* (Riviera Rhon, 2020, 15). It is crucial for the country to end this mutual relation that the two phenomena maintain since the growth of drug trafficking has *"infiltrated political and institutional spheres, destroying the very basis of society"* (White paper, 2018, 48). Benjamin Lessing explains that cartel-state conflict must be considered as a war of constraints since violence caused by armed groups is produced by ongoing relations between criminals and the State and not their breakdown (Lessing, 2017).

While it counts as one of the main themes in Rafael Correa's discourses, his administration results on corruption are controversial. Indeed, *"his government was plagued by drug trafficking scandals, between 2013 and 2017 around 1000 police officers, including high ranking officers, were dismissed, half of them allegedly linked to criminal behaviours"* (Bargent, 2019). Also, from 2000 to 2008, Ecuador counted with an Anti-Corruption assembly, that he deleted. In the beginning of 2022, Guillermo Lasso decided to create a new special court to

be specialized in corruption affairs. It is surprising that this measure has only been adopted recently when the country has been struggling with corruption scandals for years, and that impunity for criminals is widespread. This superficial fight against corruption can be perceived as little surprising from Correa since he has been found guilty of various corruption scandals during his presidential mandates.

Lenin Moreno's mandate is less controversial in terms of results, he mostly used his discourses to convey to the population the idea that he was working hard to resolve the various issues that Correa's corruption brought.

b. Instability

Last but not least, maybe the main flaw of the Ecuadorian State that impedes its efficiency in tackling narco-trafficking, is the instability of the institutions. Dismissal of high personals are regular, such as ministries and general police commandant (that for more than 20 years have not had longer mandates than 2 years). It shows that these posts have more political functions than operational. Ministries dismissal, including of domestic and foreign defence, in charge of fighting against organised crime, bring the dismissal of all their administrations, provoking a permanent change of personnel in the institutions. These instabilities produce short mandates of authorities, which make it difficult to carry out long-term investigations, with consistent directions.

This is supplemented by the fact that Ecuador does not count with the existence of a state policy to tackle drug trafficking, it means that each new governments is free to define its strategy, undermining a consistent fight against the matter. This aspect might explain the fact that few heads of narco-groups are arrested, with the difficulty to implement long term investigations and planification in security.

Permanent competition to stay in power in front of institutional instability also undermines the possibility to implement strong evaluation of policies, necessary to assess what is working or not. Among the different institutions, there is a lack of consensus when it comes to designate responsible for mistakes and ineffective policies; different services keep pointing at each other's (the police, the army, the SINAI, the judiciary, fiscal, the government, the assembly). If responsibility cannot be attributed and policies cannot be efficiently evaluated, it means that reforms are difficult to define. Then, no learning can be done of previous mistakes, and the country situation cannot improve.

Conclusion

In the recent years, it has been observed in Ecuador a narco-trafficking intensification tendency. The country has rooted its image as a privileged space to send illicit merchandize through its ports, mainly. While a decade ago it was only considered as a transit platform, it is now also a cocaine production country, since cultivation fields and transformation laboratories can be found on the territory, especially by the frontier with Colombia. The increasing drug quantity seized by the police each year gives an insight on the increasing quantity smuggled by criminals and on how much succeeds in reaching its destined consumers. Foreign cartels, especially Mexicans and Colombians, have been infiltrating the country and taking advantages of its breaches, while local gangs have been reinforcing.

This tendency produces an intensification of the negative consequences in Ecuador: increase of violence, more and more visible and carried out in the public space, including homicide, Ecuador's rate's evolution becoming worrying. The strengthening of rivalries between Ecuadorian criminal groups, produces intensified periods of reprisals. Recent consequences of these are the repeated riots in jails, ending up in massacres among these groups, causing impressive numbers of victims.

In summary, narco-trafficking accounts as the main factor for the deterioration of the security situation in the country, destabilizing all levels, including the State's, with the increasing corruption of high-level personnel. The general situation makes the population more vulnerable and insecure in their daily life.

With these dynamics, Ecuador has gained a specific attention from scholars writing on transnational organised crime. If studies have been multiplying, an emphasis around the creation of counter trafficking strategies is still lacking.

This investigation had the aim to contribute to filling up this gap in the literature. I have shown that discourses are power tools, in which the speakers, such as presidents, provide a framing around the issue they are focusing on. They impact the definition of global strategies, including policies, laws and practices. This is why this investigation focused on analysing the two former Ecuadorian Presidents' discourses, Rafael Correa and Lenin Moreno, to understand the framings they made around narco-trafficking, using the Critical Discourse Analysis methodology developed by Van Dijk. With this basis, it was possible to understand how the strategies they each developed during their presidential mandates were adopted.

What has been found is that the framings comported differences.

During Correa's mandate, the narco-trafficking issue was less visible than during Moreno's. This explains the fact that it had less importance in his discourses. His framing consisted in thinking that the issue was originating from outside of the country and that if Ecuadorian were joining crime, it was only out of poverty. It made him adopt limited cooperation policies with foreign countries, perceiving their help as hypocrite, especially the US'. He mostly focused on developing a social policy of poverty reduction, which greatly limited violence, impeding vulnerable population to fall into crime and succeeded in reducing the homicide rate.

His framing offered the idea that he was willing to consider the narco-trafficking situations with other lenses than the security one, talking about health and vulnerable populations. Despite that, his mandate can be evaluated as having mixed result on the matter. He left to Moreno a country filled with narco-traffic scandals and even though in his discourses he gave great room to the theme of corruption, the fact that he is today under more than 25 inculpation charges for it gives an idea of the consistence of his commitment towards the issue.

Moreno's framing was totally different. The narco-trafficking situation in the country when he came to power and the different events he had to confront during his mandate (prison rioting, Correa found guilty for corruption, increased tensions and violence at the border with Colombia...), made him emphasising the theme in his discourses. He used the securitization process to make the matter considered as an urgent threat towards the sovereignty and territorial integrity of the country. He proceeded to a militarization of the combat, gathering the armed forces and the police to fight against the criminals. He also reengaged in cooperation with other countries since he perceived the issue as transitional, needing common measures to be effective. He blames the jails events on a bad management from the previous government and tried to palliate the flaws with new fundings for the security forces.

It could be said that Moreno's difficult mandate was due to Correa's careless treatment of narco-trafficking during his. It can be true since policy effects are to be seen on the long term; then the effect of Correa's were observable when Moreno acceded to power. Though, with this vision, Moreno's policy was even worse since during the first year of the mandate of the new President Guillermo Lasso, the narco-trafficking situation has worsened.

It is easy to observe how both of the framings made by the Presidents on narco-trafficking influenced the law texts and policies that were developed during their mandates. These strategies obviously had impact on the field and

the country's daily life, and when assessing their efficiency, flaws have been spotted. Moreno's securitisation of the theme is considered by most scholars as counterproductive and unable to reduce the violence taking place, since the use of force is inefficient to tackle most of narco-trafficking's dynamics. Correa's cut in cooperation with other countries around the issue has undoubtedly been detrimental to limit the spreading of narco-trafficking. For both of the strategies employed, they lack comprehensiveness, the focus on stopping the narco-process only being put on the stage of seizing the drug before it reaches its consumers. Too little attention is given to addressing the demands from consumers and assessing addiction problems. If Correa made efforts to support vulnerable population not to be attracted to crime, his corruption scandals undermined it all. Both of the Presidents lacked focus on the illicit groups' economies. Correa did not give enough visibility to the emerging threat in the public space and the securitization process made by Moreno made invisible the main dynamics of the matter to the population.

Last but not least, governmental and institutions stability was cruelly lacking to be able to define and carry out a consistent and effective strategy against the development of narco-trafficking.

Seeing the beginning of Guillermo Lasso's mandate, the tendency of narco-trafficking is going toward a worsening of the security situation. It is possible to identify plausible perspectives for the future.

Either no efforts are made to evolve in a better direction and narco-trafficking groups gain power and territory, which could eventually end up in an open conflict with them confronting the authorities.

The other possibility is that big changes are made at the State system level with important reforms. Efforts must absolutely be carried out on the corruption theme, since no strategy will be efficient if there are people undermining it from within.

Officials should heavily rely on experts and especially personnel in direct contact with the field, such as anti-narcotics policemen. They could advise governments on the best strategy to adopt to be more efficient in reaching goals, since they have experience of real situations on the field unfolding when confronting criminals. Opinions could also be given on to where allocate funds resources.

Implementing long term strategies encompassing the whole narco trafficking process is essential, so is developing international cooperation frameworks to sustain Ecuadorian efforts to multiply seizures and increase criminal investigations to tackle narco traffic at its roots. A discussion process should be put in place about drug legalizing since *“it is difficult to imagine combating organised criminal violence without serious reform of existing criminal justice systems and dismantling the global drug prohibition regime”* (Barnes, 2017, 979).

Lessons must be learned from previous experiences and Ecuador could get knowledge from other Latin American countries to avoid making the same mistakes. Finally, maybe the most important thing to be said, is the fact that nothing will be possible to be undertaken without a strong political will to pursue an improvement of the security situation in Ecuador. As for now, while Ecuador is confronted to the challenges of organised crime and drug trafficking, *“questions arise about whether the State has the capacity and the will to protect and improve the living conditions of its inhabitants. In particular, if it really reflects such will in the formulation and development of adequate security and defence policies, capable of responding to the challenges and opportunities that globalization and international cooperation open up”* (Abella-Osorio, 2022, 114).

Bibliography

- “50 Years of the FARC: War, Drugs and Revolution.” 2014. InSight Crime. May 26, 2014. <https://insightcrime.org/investigations/farc-50-years/>.
- Abella-Osorio, Juan-David, and Vicente Torrijos. 2022. “Modelo Estructural Para El Análisis Y La Construcción de Políticas de Seguridad Y Defensa.” *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, no. 32 (January). <https://doi.org/10.17141/urvio.32.2022.5039>.
- Albarracín, Juan, and Nicholas Barnes. 2020. “Criminal Violence in Latin America.” *Latin American Research Review* 55 (2): 397–406. <https://doi.org/10.25222/larr.975>.
- Andino Veloz, Byron Pacífico. 2020. “El Nosotros Y Los Otros En Los Discursos Del Presidente Ecuatoriano Lenín Moreno Durante 2018.” *Comunicación Y Medios* no. 41. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/116468>.
- Andrade Vásquez, Miguel. 2022. “Doctrina Y Estructura Militar Ecuatoriana: De Cara O de Espaldas a Las Amenazas Del Siglo XXI.” *Repositorio.flacsoandes.edu.ec*, March. <http://hdl.handle.net/10469/17933>.
- B. Tickner, Alonso, Loaiza, Suárez, Castellanos, and Cárdenas. 2022. “Women and Organized Crime in Latin America: Beyond Victims and Victimiziers.” InSight Crime. April 2022. <https://insightcrime.org/investigations/women-organized-crime/>.
- Bargent, James. 2019. “Ecuador: Autopista de La Cocaína Hacia Estados Unidos Y Europa.” InSight Crime. October 31, 2019. <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/ecuador-autopista-de-la-cocaina-hacia-estados-unidos-y-europa/>.
- Barnes, Nicholas. 2017. “Criminal Politics: An Integrated Approach to the Study of Organized Crime, Politics, and Violence.” *Perspectives on Politics* 15 (4): 967–87. <https://doi.org/10.1017/s1537592717002110>.

- Barnes, Nicholas. 2021. "The Logic of Criminal Territorial Control: Military Intervention in Rio de Janeiro." *Comparative Political Studies*, August, 001041402110360. <https://doi.org/10.1177/00104140211036035>.
- Benítez Alvarez, Gustavo. 2019. "Implementing Comprehensive Citizen Security Strategies in Ecuador KDI School of Public Policy and Management Reducing Crime and Violence; Improving Public Confidence in Citizen Security Public Administration Daemyeong Kwon." <https://www.effectivecooperation.org/system/files/2021-06/Case%20Study%20Implementing%20Comprehensive%20Citizen%20Security%20Strategies%20in%20Ecuador.pdf>.
- Cabañas, Miguel A. 2014. "The Global Drug Trade and the War on Drugs in the Americas." *Latin American Perspectives* 41 (2): 232–35. <https://doi.org/10.1177/0094582x13513882>.
- Caceres, Alejandro. 2022. "Buque Con 1 343 Contenedores de Banano Ecuatoriano Partió Hacia Europa." *El Comercio*. April 27, 2022. <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/buque-contenedores-banano-ecuatoriano-exportacion-europa.html>.
- "Cada Vez Más Droga Ingresa a Europa Y Los Narcos Han Creado Nuevas Rutas Desde Sudamérica; Ecuador Está En La Mira." 2022. *El Universo*. May 8, 2022. <https://www.eluniverso.com/noticias/seguridad/cada-vez-mas-droga-ingresa-a-europa-y-los-narcos-han-creado-nuevas-rutas-desde-sudamerica-ecuador-esta-en-la-mira-nota/>.
- Canal. 2017. "Lenín Moreno Aseguró Que Empezará Un Combate Contra El Narcotráfico Y Microtráfico." *Www.youtube.com*. January 9, 2017. https://www.youtube.com/watch?v=tkp15_TIG_Y&ab_channel=Canal
- Clawson, Patrick L., and Rensselaer W. Lee. 1996. *The Andean Cocaine Industry*. New York: Palgrave Macmillan US. <https://doi.org/10.1007/978-1-349-60978-9>.

- Coba, Gabriela. 2022. “Embarques de Banano Y Piña Son Donde Más Cocaína Incauta La Policía.” Primicias. May 31, 2022. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/banano-pinas-cacao-cocaina-puertos-exportaciones/>.
- “Cocaine Insights 3 – Women in the Cocaine Supply Chain.” 2022. Global Illicit Flows Programme. 2022. <https://illicitflows.eu/cocaine-insights-3-women-in-the-cocaine-supply-chain/>.
- Correa, Rafael. 2007. “DISCURSO de POSESIÓN DEL PRESIDENTE de LA REPÚBLICA, ECONOMISTA RAFAEL CORREA DELGADO EN LA MITAD DEL MUNDO Quito, 15 de Enero de 2007.” <https://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/09/2007-01-15-Discursos-Posei%C3%B3n-Presidencial-Mitad-del-Mundo.pdf>.
- Correa, Rafael. 2009. “INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE de LA REPÚBLICA, RAFAEL CORREA DURANTE LA POSESIÓN PRESIDENCIAL.” https://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/10-10-09-Discurso_posesion_Presidencial.pdf.
- Correa, Rafael. 2013. “POSESIÓN PRESIDENCIAL EL CAPITAL DOMINA al MUNDO Quito, 24 de Mayo de 2013.” <https://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/01/2013-05-24-DISCURSO-DE-POSESI%C3%93N-MANDATO-2013-2017-WEB-1.pdf>.
- Correa, Rafael. 2016. “DISCURSO DEL ECO. RAFAEL CORREA DELGADO, PRESIDENTE de LA REPÚBLICA CEREMONIA de CAMBIO DEL ALTO MANDO.” <https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/02/DISCURSO-CAMBIO-DE-MANDO-26-02-2016.pdf>.

- “CRIMJUST.” n.d. United Nations: Office on Drugs and Crime.
<https://www.unodc.org/unodc/drug-trafficking/crimjust/index.html>.
- Crisis24. n.d. “Équateur, South America | Info-Pays | Crisis24.”
 Crisis24.Garda.com. Accessed June 26, 2022.
<https://crisis24.garda.com/fr/perspectives-renseignements/renseignements/rapports-nationaux/equateur>.
- Devine, Jennifer A., David Wrathall, Bernardo Aguilar-González, Karina Benessaiah, Beth Tellman, Zahra Ghaffari, and Daria Ponstingel. 2021. “Narco-Degradation: Cocaine Trafficking’s Environmental Impacts in Central America’s Protected Areas.” *World Development* 144 (August): 105474. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105474>.
- Dijk, Teun A. van. 1993. “Principles of Critical Discourse Analysis.” *Discourse & Society* 4 (2): 249–83.
<https://www.jstor.org/stable/42888777>.
- Dijk, Teun A. Van. 2001. “Discourse, Ideology and Context.” *Folia Linguistica* 35 (1-2). <https://doi.org/10.1515/flin.2001.35.1-2.11>.
- Dijk, Teun A. van. 2008. *Discourse and Context: A Sociocognitive Approach*. Cambridge University Press. Cambridge: Cambridge University Press.
<https://www.cambridge.org/core/books/discourse-and-context/CFF89959D40865995A8BE28F576D8CC9>.
- “Drug Trafficking.” 2011. Unodc. 2011.
<https://www.unodc.org/unodc/en/drug-trafficking/index.html>.
- El Comercio. 2018a. “Lenín Moreno: Teníamos Paz Porque Se Permitía El Paso de Droga.” El Comercio. April 11, 2018.
<https://www.elcomercio.com/actualidad/leninmoreno-ecuador-fronteranorte-narcotrafico-seguridad.html>.
- Moreno, Lenin. 2018b. “Lenín Moreno Ordena Frenar Las Conversaciones Con El ELN En Ecuador.” El Comercio. April 18, 2018.
<https://www.elcomercio.com/actualidad/leninmoreno-secuestro-seguridad-fronteranorte-violencia.html>.

- El Comercio. 2021. “Nuevo Récord de Incautación de Droga En Ecuador: 146 Toneladas.” El Comercio. October 19, 2021. <https://www.elcomercio.com/actualidad/seguridad/droga-record-ecuador-sustancias-ilicitas.html>.
- El Comercio. 2022. “Antinarcóticos Puede Superar Récord Histórico de Incautación de Droga En 2022.” El Comercio. June 30, 2022. <https://www.elcomercio.com/actualidad/seguridad/antinarcoticos-superar-record-incautacion-droga.html>.
- El Universo. 2022. “Cifras de Asesinatos En El Pais Difieren Entre Policia Nacional Y Fiscalia General.” Wwww.pressreader.com. March 22, 2022. <https://www.pressreader.com/ecuador/el-universo/20220322/281676848404557>.
- EMCDDA. 2018. “Drug-Related Homicide in Europe: A First Review of the Data and Literature | Wwww.emcdda.europa.eu.” Wwww.emcdda.europa.eu. May 2018. https://www.emcdda.europa.eu/publications/emcdda-papers/drug-related-homicide-in-europe-review-data-literature_en.
- España, Sara. 2021. “Masacres Carcelarias Y 2.330 Asesinatos En El Año Más Sangriento de La Década En Ecuador.” El País. December 30, 2021. <https://elpais.com/internacional/2021-12-30/masacres-carcelarias-y-2330-asesinatos-en-el-ano-mas-sangriento-de-la-decada-en-ecuador.html>.
- Foucault, Michel. 1970. “L'Ordre Du Discours.” Docplayer.fr. December 2, 1970. <https://docplayer.fr/47865139-Michel-foucault-l-ordre-du-discours.html>.
- Goldstein, Paul J. 1985. “The Drugs/Violence Nexus: A Tripartite Conceptual Framework.” *Journal of Drug Issues* 15 (4): 493–506. <https://doi.org/10.1177/002204268501500406>.
- Goodman, Amy. 2013. “Rafael Correa Interview.” Progressive.org. June 28, 2013. <https://progressive.org/latest/rafael-correa-interview/>.

- Guerra-Molina, Rene-Alonso, and Reynell Badillo-Sarmiento. 2021. “Desecuritización Y Securitización Del Narcotráfico En El Marco Del Acuerdo de Paz En Colombia.” *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, no. 29 (January): 8–27. <https://doi.org/10.17141/urvio.29.2021.4415>.
- Haro Ayerve, Patricio. 2013. “Ecuador: Entre La Seguridad Y La Inconstitucionalidad.” *Repositorio.flacsoandes.edu.ec*, February. <http://hdl.handle.net/10469/4861>.
- Henry Millard, George. 1997. “Drugs and Organised Crime in Latin America.” *Journal of Money Laundering Control* 1 (1): 73–78. <https://doi.org/10.1108/eb027122>.
- iContainers. 2020. “Top 10 Ports in Ecuador.” IContainers. March 23, 2020. <https://www.icontainers.com/us/2020/03/23/top-ten-ports-ecuador/>.
- Insight Crime. 2022. “InSight Crime’s 2021 Homicide Round-Up.” InSight Crime. February 1, 2022. <https://insightcrime.org/news/insight-crimes-2021-homicide-round-up/#:~:text=The%20statistics%20remain%20shocking..>
- Jácome Rosenfeld, Ana Isabel. 2014. “Drogas En El Ecuador : ¿Política Prohibita O Democracia Deliberativa?” *URVIO - Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, no. 13 (January). <https://doi.org/10.17141/urvio.13.2013.1183>.
- Jacome, Giselle. 2022. “Ecuador: Inseguridad Y Violencia Golpean a La Población.” *Voz de América*. May 24, 2022. <https://www.vozdeamerica.com/a/ecuador-inseguridad-y-violencia-golpean-a-la-poblacion/6586718.html>.
- Kenney, Michael. 2007. “The Architecture of Drug Trafficking: Network Forms of Organisation in the Colombian Cocaine Trade.” *Global Crime* 8 (3): 233–59. <https://doi.org/10.1080/17440570701507794>.

- Lessing, Benjamin. 2017. *Making Peace in Drug Wars: Crackdowns and Cartels in Latin America*. Cambridge University Press. Cambridge: Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/core/books/making-peace-in-drug-wars/7D2A0D9F3E1347973813DC1AF102801F>.
- Loaiza, Yalilé. 2022. “Las Mafias de La Droga Se Disputan Territorios En Ecuador.” Infobae. June 2, 2022. <https://www.infobae.com/america/america-latina/2022/06/02/las-mafias-de-la-droga-se-disputan-territorios-en-ecuador/>.
- Malkin, Victoria. 2001. “Narcotrafficking, Migration, and Modernity in Rural Mexico.” *Latin American Perspectives* 28 (4): 101–28. <https://www.jstor.org/stable/3185140>.
- “Más de Una Tonelada de Cocaína Es Incautada En La Base Aérea de Manta – Ministerio de Gobierno.” 2018. Ministerio de Gobierno. September 13, 2018. <https://www.ministeriodegobierno.gob.ec/mas-de-una-tonelada-de-cocaina-es-incautada-en-la-base-aerea-de-manta/>.
- Morales López, Esperanza. 2012. “El Discurso Político de Rafael Correa (Presidente de Ecuador).” *Ruc.udc.es*, January. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/9051?show=full>.
- Moreno, Lenin. 2017. “DISCURSO de POSESIÓN DEL PRESIDENTE LENÍN MORENO GARCÉS ANTE LA ASAMBLEA NACIONAL EN PRESENCIA.” <https://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/06/2017.05.24-DISCURSO-POSESI%C3%93N-ANTE-LA-ASAMBLEA-NACIONAL.pdf>.
- Moreno, Lenin. 2021. “175 ANIVERSARIO de CREACIÓN Y 83 ANIVERSARIO de PROFESIONALIZACIÓN de LA POLICÍA NACIONAL DEL ECUADOR. Quito, Marzo 02 / PDF Descargar Libre.” Docplayer.es. March 2, 2021. <https://docplayer.es/204149175-175-aniversario-de-creacion-y-83-aniversario-de-profesionalizacion-de-la-policia-nacional-del-ecuador-quito-marzo-02-2021.html>.

- Morris, Stephen D. 2012. "DRUGS, VIOLENCE, and LIFE in MEXICO." Edited by Rubén Aguilar V., Jorge G. Castañeda, Malcolm Beith, Charles Bowden, Julián Cardona, Robert J. Bunker, Howard Campbell, George W. Grayson, and Julio Scherer Ibarra. *Latin American Research Review* 47 (2): 216–23.
<https://www.jstor.org/stable/23321742>.
- Movimiento Alianza PAIS. 2016. "Discurso Del Presidente Rafael Correa En El Cambio de Mando de La Fuerzas Armadas." [Www.youtube.com](http://www.youtube.com). February 28, 2016.
https://www.youtube.com/watch?v=nO5GA6cJx74&ab_channel=MovimientoAlianzaPAIS.
- Nieves, Robert J. 1998. "Colombian Cocaine Cartels: Lessons from the Front." *Trends in Organized Crime* 3 (3): 13–29.
<https://doi.org/10.1007/s12117-998-1081-z>.
- OEA. 2019. "Informe Sobre Las Drogas, 2019." OEA - Organización de Los Estados Americanos. March 20, 2019.
https://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=C-014/19.
- Olmo, Rosa del. 1993. "The Geopolitics of Narcotrafficking in Latin America." *Social Justice* 20 (3/4 (53-54)): 1–23.
<https://www.jstor.org/stable/29766751>.
- Paladines Rodríguez, Jorge Vicente. 2015. "Nuevas Penas Para Delitos de Drogas En Ecuador: 'Duros Contra Los Débiles Y Débiles Contra Los Duros.'" Transnational Institute. October 8, 2015.
<https://www.tni.org/es/art%C3%ADculo/nuevas-penas-para-delitos-de-drogas-en-ecuador-duros-contra-los-debiles-y-debiles-contra#:~:text=14%20La%20Resoluci%C3%B3n%20001%2DCONSE>
P.

- “Perfil de Ecuador.” 2017. InSight Crime. August 11, 2017.
<https://es.insightcrime.org/noticias-crimen-organizado-ecuador/ecuador/>.
- Pimentel, Carolina. 2022. “‘Guayaquil No Es Una Ciudad Violenta; Es Víctima Del Narcotráfico’, Dice Gustavo Zúñiga, Presidente de La CSCG.” *El Universo*. March 23, 2022.
<https://www.eluniverso.com/noticias/seguridad/guayaquil-no-es-una-ciudad-violenta-es-victima-del-narcotrafico-dice-gustavo-zuniga-presidente-de-la-cscg-nota/?modulo=bloque-premium-home&plantilla=home&seccion=portada&origen=portada>.
- “Política de La Defensa Nacional Del Ecuador ‘Libro Blanco’ – Ministerio de Defensa Nacional.” 2018. *Www.defensa.gob.ec*. 2018.
<https://www.defensa.gob.ec/politica-de-la-defensa-nacional-del-ecuador-libro-blanco/>.
- Presidencia de la Republica del Ecuador. n.d. “Presidencia de La República Del Ecuador» Discursos.” *Www.presidencia.gob.ec*. Accessed June 28, 2022. <https://www.presidencia.gob.ec/discursos/>.
- Presidencia Ecuador. 2007. “Entrevista al Presidente de La República Del Ecuador, Rafael Correa, Por Parte de Jorge Lanata, Para Fundamedios.” *Internet Archive*.
<https://archive.org/details/EntrevistaPresidenteEcuadorFundamedios>.
- Pyszczek, Óscar-Luis. 2021. “Geografía Del Circuito Productivo de Las Sustancias Psicoactivas Ilícitas (SPI). Globalización, Actores Y Multiescalaridad.” *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, no. 29 (January): 28–44.
<https://doi.org/10.17141/urvio.29.2021.4404>.
- Redaccion Primicias. 2022. “El 66% de Las Muertes Violentas Se Concentra En Tres Provincias En Emergencia.” *Primicias*. May 4, 2022.
<https://www.primicias.ec/noticias/en-exclusiva/muertes-violentas-provincias-emergencia/>.

- “Report on Drug Use in the Americas 2019.” 2019. [Www.cicad.oas.org](http://www.cicad.oas.org). 2019.
http://www.cicad.oas.org/Main/ssMain/E-report_ENG_2019/mobile/index.html.
- Rivera Rhon, Renato, and Carlos Bravo Grijalva. 2022. “Crimen Organizado Y Cadenas de Valor: El Ascenso Estratégico Del Ecuador En La Economía Del Narcotráfico.” *Repositorio.flacsoandes.edu.ec*, March. <http://hdl.handle.net/10469/17908>.
- Roland Barthes. 1957. “Mythologies.” <https://soundenvironments.files.wordpress.com/2011/11/roland-barthes-mythologies.pdf>.
- RTS La Notica. 2021. “Crisis Carcelaria Sería Por Narcotráfico Según Presidente Lenín Moreno.” [Www.youtube.com](http://www.youtube.com). March 2, 2021. https://www.youtube.com/watch?v=K9jsLEiSkjQ&ab_channel=CNNChile.
- Rúas-Araújo, José, María Teresa Alves-Pérez, and Mercedes Fernández-Cabana. 2016. “Communication, Language and Politics: Analysis of the Institutional Discourses of the President of Ecuador, Rafael Correa (2007-2015), with the Tool LIWC.” <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199550145037.pdf>.
- Salazar, Luis Suárez, and Luis Fierro. 1993. “‘Drug Trafficking’ and Social and Political Conflicts in Latin America: Some Hypotheses.” *Latin American Perspectives* 20 (1): 83–98. <https://www.jstor.org/stable/2633835>.
- Salazar-Atiencie, Gladiz, and María Isabel Punín Larrea. 2021. “Discurso Y Poder En Ecuador: Análisis Del Discurso de Los Presidentes Rafael Correa Delgado Y Lenin Moreno Garcés.” *Global Media Journal México* 18 (34). <https://doi.org/10.29105/gmjmx18.34-4>.

- SUBSECRETARIA DE EVALUACIÓN Y ESTUDIOS DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE LA SEGURIDAD. 2019. “Homicidios Intencionales Nivel Nacional.” Ministerio de Gobierno. 2019.
<http://181.113.21.13:8080/registroinicial-war/boletin.html>.
- Super User. 2021. “ESTUDIO de VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN de INSEGURIDAD 2020.” Quito.gob.ec. June 15, 2021.
<http://www.omsc.quito.gob.ec/index.php/articulos/85-arte-07>.
- Team (ISSAT), International Security Sector Advisory. 2015. “Ecuador Country Profile.” International Security Sector Advisory Team (ISSAT). January 13, 2015. <https://issat.dcaf.ch/fre/Apprendre/La-bibliotheque-des-ressources/Fiche-des-profils-des-pays/Ecuador-Country-Profile>.
- “Thriving in the Shadows: Cocaine, Crime and Corruption in Ecuador.” 2020. InSight Crime. February 5, 2020.
<https://insightcrime.org/investigations/cocaine-crime-corruption-ecuador/>.
- TVC El Comercio TV. 2021. “Moreno: “Nuestra Lucha Ha Sido Frontal Tanto Contra La Corrupción Como Contra El Narcotráfico.””
 Www.youtube.com. May 11, 2021.
https://www.youtube.com/watch?v=xc8XUZZq1vM&ab_channel=TVCElComercioTV.
- UNODC. 2013. “The International Drug Control Conventions: REVISED EDITION 2013.”
https://www.unodc.org/documents/commissions/CND/Int_Drug_Control_Conventions/Ebook/The_International_Drug_Control_Conventions_E.pdf.
- UNODC-OMA. n.d. “UNODC-OMA Programa Global de Control de Contenedores.” Www.unodc.org. Accessed July 24, 2022.
<https://www.unodc.org/ropan/es/BorderControl/container-control/ccp.html>.

- US Department of State. 2021. "Integrated Country Strategy Ecuador for PUBLIC RELEASE." https://www.state.gov/wp-content/uploads/2021/01/ICS_WHA_Ecuador_Public-Release.pdf.
- Van Dijk, Teun. 2000. "EL Discurso Como Interaccion Social." <https://libroschorcha.files.wordpress.com/2017/12/el-discurso-como-interaccic3b3n-social-teun-van-dijk.pdf>.
- Van Dijk, Teun. 2003. "Ideology and Discourse a Multidisciplinary Introduction." <http://www.discursos.org/unpublished%20articles/Ideology%20and%20discourse.pdf>.
- Vergara, Lilian. 2018. "Lenín Moreno, Presidente Ecuador: Entrevista Con Fernando Del Rincón (CNN) 18 Abril 2018." [Www.youtube.com](http://www.youtube.com). April 14, 2018. https://www.youtube.com/watch?v=4xFg4QLRtJo&ab_channel=LilianVergara.
- Wodak, Ruth, and Michael Meyer. 2003. *Métodos de Análisis Crítico Del Discurso*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Zaldua Garoz, Alexei. 2006. "El Análisis Del Discurso En La Organización Y Representación de La Información-Conocimiento: Elementos Teóricos." *ACIMED* 14 (3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352006000300003.
- Zaracay Tv. 2021. "El Presidente de La República Se Refirió a La Situación Carcelaria | Noticias | Zaracay Tv." [Www.youtube.com](http://www.youtube.com). February 24, 2021. https://www.youtube.com/watch?v=CNC6zRR1mWU&ab_channel=ZaracayTv.

Annexes

1. Table 1 from *Desecuritization and Securitization of Drug Trafficking within the Framework of the Peace Agreement*, René Guerra-Molina y Reynell Badillo-Sarmiento, 2021

Tabla 1. Síntesis de los argumentos presentados por Juan Manuel Santos (2010-2018)

Demandas de acción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Es necesario disminuir la pobreza con la misma intensidad y con el mismo compromiso con que se combate el terrorismo y otros enemigos de Colombia. 2. Apoyar el Acuerdo de Paz para mejorar las condiciones del campo colombiano (2). 3. La terminación del conflicto implica que existan garantías por parte de los “violentos” para alcanzar la paz (3). 4. Los vecinos de América Central deben ofrecer fórmulas que contribuyan a superar la crisis de seguridad. 5. Es necesario revisar el paradigma de la Guerra contra las Drogas (4). 6. Es necesario continuar con el Acuerdo de Paz porque este contribuye a combatir el narcotráfico (4). 7. Es necesario robustecer las herramientas para combatir el narcotráfico (4). 8. La comunidad internacional debe apoyar el Acuerdo porque deja atrás a una Colombia violenta.
Objetivos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reducir los niveles de pobreza en Colombia. 2. Una Colombia en paz (8) 3. Pacificar América Central a través de la cooperación regional. 4. Superar el paradigma de la Guerra contra las Drogas (3). 5. Erradicar realmente el problema del narcotráfico (5). 6. Democracias consolidadas y sin violencia. 7. Cambio en la imagen internacional de Colombia.
Circunstancias	<ol style="list-style-type: none"> 1. Colombia ha sido efectiva en combatir al narcotráfico y al terrorismo, pero el negocio sigue pujante (4). 2. La ciudadanía exige que las organizaciones ilegales renuncien al narcotráfico. 3. Hay grupos armados ilegales que siguen ejerciendo acciones violentas (3). 4. Hay países de la región (como Colombia) que conocen bien lo que implica la lucha contra el narcotráfico. 5. Los cultivos ilícitos y el narcotráfico son causas de que el conflicto en Colombia siga vivo (2). 6. El narcotráfico le ha hecho mucho daño al país. 7. Los grupos armados ilegales afectan la seguridad de los colombianos. 8. Existen muchas hectáreas de coca sembradas que impiden el desarrollo del campo (2). 9. Hubo aumento de los cultivos ilícitos, pero se ha combatido con fuerza (incautaciones y extradiciones) (4). 10. Se está criminalizando a los adictos.
Valores	<ol style="list-style-type: none"> 1. El narcotráfico está asociado al terrorismo y es un enemigo de Colombia (5). 2. El narcotráfico está asociado al crimen organizado (7). 3. La droga está asociada a un problema de salud pública (2). 4. El narcotráfico se combate atacando sus condiciones estructurales (7).

Fuente: elaboración propia con base en 16 discursos de Juan Manuel Santos y la estructura de análisis propuesta por Fairclough y Fairclough (2012).

2. DISCURSO DE POSESIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ECONOMISTA RAFAEL CORREA DELGADO EN LA MITAD DEL MUNDO
Quito, 15 de enero de 2007

Queridos Compatriotas:

Hace ya más de 50 años, cuando nuestro país estaba devastado por la guerra y el caos, el gran Benjamín Carrión expresaba la necesidad de “volver a tener Patria”. Esta frase fue la inspiración de un puñado de ciudadanos que decidimos liberarnos de los grupos que han mantenido secuestrada a la Patria, y así emprender la lucha por una Revolución Ciudadana, consistente en el cambio radical, profundo y rápido del sistema político, económico y social vigente; sistema perverso que ha destruido nuestra democracia, nuestra economía y nuestra sociedad.

De esta forma empezamos esta cruzada llamada Alianza PAIS, más que con un lema de campaña, con una esperanza: la Patria Vuelve, y, con ella, vuelve el trabajo, vuelve la justicia, vuelven los millones de hermanos y hermanas expulsados de su propia tierra en esa tragedia nacional llamada migración.

Esta esperanza de unos cuantos se expandió cual fuego en pajonal, hasta convertirse en la esperanza y decisión de todos los ecuatorianos que, en Noviembre 26 del 2006, escribieron una gesta heroica en el país y empezaron una nueva historia. Hoy, LA PATRIA YA ES DE TODOS.

Sin embargo, la lucha recién empieza. Noviembre 26 no fue un punto de llegada: fue un punto de partida. La Revolución Ciudadana recién se ha iniciado y nadie la podrá parar mientras tengamos a un pueblo unido y decidido a cambiar.

EJE I.- REVOLUCION CONSTITUCIONAL

El primer eje de esa revolución ciudadana es la revolución constitucional. El mandato de la ciudadanía fue claro: queremos una transformación profunda, nuestras clases dirigentes han fracasado, queremos una democracia donde se oiga nuestra voz, donde nuestros representantes entiendan que son nuestros mandatarios, y que los ciudadanos somos sus mandantes.

La institucionalidad política del Ecuador ha colapsado, algunas veces por su diseño anacrónico y caduco, otras por las garras de la corrupción y las voracidades políticas. El reparto que refleja la Constitución vigente, a través de la politización de autoridades de control, tribunales, etc., ha desestabilizado e inmovilizado al país. El Congreso Nacional, supuestamente máxima expresión de la democracia representativa, no es percibido por la ciudadanía como su representante. Por el contrario, su pérdida de credibilidad refleja el desencanto de millones de hombres y mujeres que ansían un cambio. Las reformas anheladas no pueden limitarse a maquillajes. América Latina y el Ecuador no están viviendo una época de cambios, están viviendo un verdadero cambio de época. El momento histórico de la Patria y de todo el continente, exige una

nueva Constitución que prepare al país para el Siglo XXI, una vez superado el dogma neoliberal y las democracias de plastilina que sometieron personas, vidas y sociedades a las entelequias del mercado.

El instrumento fundamental para este cambio es la Asamblea Nacional Constituyente. En pocos minutos más, cumpliendo el mandato que el pueblo ecuatoriano me entregara el 26 de noviembre pasado, y en uso de las atribuciones que la actual Constitución Política del Estado me confiere, convocaré a la consulta popular para que el soberano, el pueblo ecuatoriano, ordene o niegue esa Asamblea Nacional Constituyente de plenos poderes que busque superar el bloqueo político, económico y social en el que el país se encuentra.

Gracias al respaldo mayoritario a nuestra propuesta de transformación, las resistencias de algunas fuerzas políticas tradicionales han dado paso a un consenso de aceptación a nuestro proyecto, sin que haya mediado para ello ningún acuerdo oscuro o subterráneo. No negociaré con nadie la dignidad de la Patria. La Patria ya no está en venta. El oprobio del pasado histórico, con la venta de la bandera o pactos que canjeaban votos por prebendas, ha terminado para siempre.

EJE II.- LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN

El segundo eje de la revolución ciudadana es la lucha contra la corrupción, mal enraizado en nuestra sociedad, pero también exacerbado por modelos, políticas y doctrinas que ensalzaron el egoísmo, la competencia y la avaricia como el motor del desarrollo social.

Estas aberraciones también tuvieron fuertes efectos en la seguridad ciudadana y en los niveles de violencia, no solo por la inequidad y pauperización que las políticas aplicadas en los últimos años han generado, sino también porque si la competencia es buena en lo económico, ¿por qué no también competir en las calles?

Para esa lucha contra la corrupción hemos buscado y seguimos buscando los mejores hombres y mujeres que, con manos limpias, mentes lúcidas y corazones ardientes por la Patria, dirijan las diferentes instituciones del Estado y, desde ahí, con todo el respaldo político de la Presidencia de la República, eliminen, con su ejemplo y su consagración ciudadana, este nefasto mal.

De igual manera, se mejorará la información del sector público, con proyectos como el gobierno electrónico, para que los ciudadanos puedan saber en qué se utilizan sus dineros, comparar precios unitarios de las compras públicas, etc. Endureceremos leyes que impidan la corrupción, como la Ley de Enriquecimiento Ilícito, y se la extenderá al sector privado, que también deberá justificar de dónde proviene su riqueza. Sin embargo, la lucha contra la corrupción debe ser la lucha de todo un pueblo, por lo que también se

organizarán veedurías ciudadanas en las instituciones susceptibles a la corrupción. El perdón y olvido a nivel social, se llama impunidad, por lo que jamás olvidaremos los crímenes de los banqueros corruptos que nos quebraron, los atentados contra los derechos humanos, y otros tantos delitos y atracos aún sin sancionar.

Por otro lado, hay varias formas de corrupción, desde lucrar con dineros del Estado, hasta la evasión de impuestos, pasando por comportamientos, estructuras y, paradójicamente, leyes corruptas.

¿Acaso no fue corrupción los 18 jubilados muertos que tuvimos en el 2003 cuando pidieron, por cerca de 2 meses, un incremento de sus míseras pensiones? No los olvidamos, compañeros jubilados.

¿Acaso no fue corrupción el canje de deuda del año 2000, que explícitamente buscó mejorar el precio de los bonos en beneficio de los acreedores, mientras que el país estaba destruido?

¿Acaso no es corrupción la existencia de bancos centrales completamente autónomos, cuya opulencia es un insulto a la pobreza de nuestra gente, y que, además, no responden a controles democráticos, pero sí a burocracias internacionales?

¿Acaso no fue corrupción la Ley de Garantía de Depósitos, impuesta por el poder político de los banqueros, que obligó al Estado a garantizar el 100% de los depósitos bancarios, sin límites de monto, días antes de la quiebra generalizada de los bancos? Todo esto nos llevó a la dolarización de la economía, cuando en 1999 el Banco Central triplicó la emisión monetaria para el salvataje bancario. Hoy ya no tenemos moneda nacional, no está más la simbología heroica del Mariscal de Ayacucho, pero los culpables de esta destrucción, la banca y el Banco Central, están más prósperos que nunca.

¿Acaso no es corrupción la existencia de leyes absurdas como la Ley de Transparencia Fiscal, que limita cualquier gasto, menos el servicio de la deuda?

¿Acaso no fue corrupción esa barbaridad llamada Fondo de Estabilización, Inversión y Reducción del Endeudamiento Público –el tristemente célebre FEIREP- que con los recursos de la nueva extracción petrolera garantizaba el pago de deuda y recompraba ésta en forma anticipada y pre anunciada? De esta forma han robado nuestro dinero, nuestros recursos naturales, nuestra soberanía... Pese a que la mayoría de estos hechos, por haber estado amparados en leyes corruptas, quedarán en la impunidad, felizmente el 26 de noviembre del 2006 el pueblo ecuatoriano ya condenó a sus autores y actores al basurero de la historia.

EJE III.- REVOLUCIÓN ECONÓMICA.

La política económica seguida por Ecuador desde finales de los ochenta se enmarcó fielmente en el paradigma de desarrollo dominante en América Latina, llamado “neoliberalismo”, con las inconsistencias propias de la corrupción, necesidad de mantener la subordinación económica y exigencia de servir la deuda externa. Todo este recetario de políticas obedeció al llamado “Consenso de Washington”, supuesto consenso en el que, para vergüenza de América Latina, ni siquiera participamos los latinoamericanos. Sin embargo, dichas “políticas” no fueron solo impuestas, sino también agenciosamente aplaudidas, sin reflexión alguna, por nuestras élites y tecnocracias.

Los resultados de estas políticas están a la vista, y después de quince años de aplicación, las consecuencias han sido desastrosas. El Ecuador apenas ha crecido en términos per cápita en los últimos tres lustros, la inequidad ha aumentado, y el desempleo se ha duplicado con relación a las cifras de inicios de los noventa, pese a la masiva emigración de compatriotas ocurrida en los últimos años.

Se llegó al absurdo de defender como “prudentes” políticas que destruyeron empleo, como aquellas aplicadas en los años 2003-2004. El fundamentalismo fue tan grande, que se llamó “populismo” a cualquier cosa que no se alinea con el dogmatismo neoliberal. Por el contrario, cualquier cantinflada en función del mercado y del capital se la asumió como “técnica”, en un verdadero “populismo del capital”. Recordemos, a manera de ejemplos, los bancos centrales autónomos y sin control democrático, el simplismo del libre comercio, las privatizaciones, la dolarización y tantas otras barbaridades.

Estas políticas han podido mantenerse sobre la base de engaños y actitudes antidemocráticas por parte de los beneficiarios de las mismas, con total respaldo de organismos multilaterales, los cuales disfrazaron de ciencia a una simple ideología, y cuyas supuestas investigaciones científicas se acercaron más a multimillonarias campañas de marketing ideológico que a trabajos académicos. Estos organismos también se convirtieron en representantes de los acreedores y en brazos ejecutores de la política exterior de determinados países, por lo que, además del fracaso económico, también se ha mermado la soberanía y representatividad del sistema democrático, siendo ésta una de las principales fuentes de ingobernabilidad en el país, fuente obviamente incomprensible para la tecnocracia.

Felizmente, como decía el General Eloy Alfaro, la hora más oscura es la más próxima a la aurora, y el nefasto ciclo neoliberal ha sido definitivamente superado por los pueblos de nuestra América, como lo demuestran los procesos de Argentina, Brasil, Uruguay, Venezuela, Bolivia, Chile, Nicaragua y, ahora, Ecuador.

De esta forma, la nueva conducción económica del Ecuador priorizará una política digna y soberana, es decir, más que liberar mercados, liberaremos al país de los atavismos y poderosos intereses nacionales e internacionales que lo

dominan; liberaremos al país con una clara opción preferencial por los más pobres y postergados, priorizando al ser humano sobre el capital.

Sin embargo, Ecuador y Latinoamérica deben buscar no solo una nueva estrategia, sino también una nueva concepción de desarrollo, que no refleje únicamente percepciones, experiencias e intereses de grupos y países dominantes; que no someta sociedades, vidas y personas a la entelequia del mercado; donde el Estado, la planificación y la acción colectiva recuperen su papel esencial para el progreso; donde se preserven activos intangibles pero fundamentales como el capital social; y donde las aparentes exigencias de la economía no sean excluyentes y, peor aún, antagónicas del desarrollo social.

Política soberana de endeudamiento y manejo de la deuda pública.

Con respecto a la deuda externa, uno de los principales desafíos del Ecuador es vencer la cultura de endeudamiento que hemos adquirido a través de los años, y que nos ha llevado a una situación de sobre endeudamiento altamente costosa para el país.

Con la nueva política de endeudamiento el país deberá utilizar tanto ahorro interno cuanto sea posible, y solo endeudarse cuando sea estrictamente indispensable. Para ello, se redefinirá la política de endeudamiento con los organismos multilaterales y gobiernos, y los préstamos fundamentalmente externos se usarán fundamentalmente para inversiones productivas que generen flujo de divisas para pagar los préstamos, mientras que los proyectos sociales se financiarían con recursos propios.

Sin embargo, no habrá solución integral al problema de la deuda mientras no haya reformas a la arquitectura financiera internacional, por lo que es necesaria una acción concertada de los países deudores para redefinir el criterio de sustentabilidad del servicio de la deuda, determinar la deuda externa ilegítima, así como promover la creación de un Tribunal Internacional de Arbitraje de Deuda Soberana.

Desde un punto netamente financiero, la sustentabilidad del servicio de la deuda significa todo lo que un país pueda pagar sin comprometer flujos financieros futuros, independientemente de los niveles de bienestar al que someta a su población. Sin embargo, un criterio de sustentabilidad adecuadamente definido debe considerar implicaciones de bienestar, como por ejemplo, el servicio de deuda que permita a los países endeudados alcanzar las Metas del Milenio.

Adicionalmente, existe deuda externa ilegítima, adquirida en situaciones dudosas, que no se utilizó para los fines para los que fue contratada, o que ya ha sido pagada varias veces. Luego de definir adecuadamente el criterio de sustentabilidad y lo que es deuda ilegítima, un Tribunal Internacional, imparcial y transparente, debería decidir la deuda a pagar, la capacidad de pago y modo de pago de los países endeudados. Cabe indicar que en estos momentos, no existe dicho tercero imparcial y los países endeudados tienen que acudir al FMI, es decir, al representante de los acreedores.

Por otro lado, mientras los países latinoamericanos deben y transfieren ingentes cantidades de recursos al primer mundo, lo cual impide su desarrollo, al mismo tiempo, los países de la cuenca amazónica constituyen el pulmón del planeta, pulmón sin el cual la vida en la tierra se extinguiría. Sin embargo, por ser el aire puro un bien de libre acceso, nuestros países no reciben la justa compensación por el servicio que generan. Con dichos fondos, se podría pagar a los acreedores de los países endeudados generadores de medio ambiente, sin comprometer el desarrollo de estos últimos dentro de una lógica, no de caridad, sino de estricta justicia.

Disminuir dependencia y vulnerabilidad a través de la integración regional.

Más aún, los países latinoamericanos ni siquiera necesitarían de una condonación de deuda, sino de una adecuada reestructuración y financiamiento de la misma. De hecho, en el caso de Ecuador, la transferencia neta con los organismos internacionales es negativa, es decir, en general es más lo que paga que lo que recibe de estos organismos. Es claro que no se puede hablar de ayuda para el desarrollo mientras esta situación continúe. Con la nueva política económica, Ecuador comenzará a independizarse de los organismos internacionales representantes de paradigmas e intereses extranjeros, más aún cuando los créditos multilaterales y el financiamiento en general, son las nuevas formas de subordinar a nuestros países.

Por otro lado, al mismo tiempo que los países latinoamericanos buscan financiamiento, la región tiene centenas de miles de millones de dólares en reservas invertidos en el primer mundo, lo cual constituye un verdadero absurdo. Por ello, el traer esas reservas a la región, juntarlas y administrarlas adecuadamente en un Banco del SUR, es decir, iniciar una gran integración financiera, más que un imperativo económico, constituye un imperativo del sentido común y de soberanía. Para este objetivo, por supuesto se deberá acabar con ese sin sentido técnico de la autonomía de los bancos centrales, que, a espaldas de nuestros países, envían nuestras reservas fuera de la región.

El trabajo humano.

Como dice la encíclica *Laborem Exercen* de Juan Pablo II, el trabajo humano no es un factor más de producción, sino el fin mismo de la producción. Sin embargo, el neoliberalismo redujo el trabajo humano a un simple instrumento más que hay que utilizar o desechar en función de las necesidades de acumulación del capital. Con este fin se generalizaron en América Latina formas de explotación laboral bastante bien disfrazados eufemismos como laboral”, “tercerización”, “flexibilización”, “contratos por horas”, etc.

Cabe indicar que, de acuerdo a múltiples estudios, esta “flexibilización laboral” ha sido una de las reformas que menos resultados ha dado en la región, sin que exista con ella mayor crecimiento, pero sí una mayor precarización de la fuerza laboral, en consecuencia, mayor desigualdad y pobreza. Pero incluso si la flexibilización hubiere dado resultado, no podemos rebajar la dignidad del

trabajo humano a una simple mercancía. Ya es hora de entender que el principal bien que exigen nuestras sociedades es el bien moral, y que la explotación laboral, en aras de supuestas competitividades, es sencillamente inmoral.

Una de las principales razones para la explotación laboral ha sido la falacia de la competencia. Este es un principio ya bastante cuestionado entre agentes económicos al interior de un país, pero es un verdadero absurdo entre países, donde debe primar la lógica de la cooperación, de la complementariedad, de la coordinación, del desarrollo mutuo.

La globalización neoliberal, inhumana y cruel, que nos quiere convertir en mercados y no en naciones, que nos quiere hacer tan solo consumidores y no ciudadanos del mundo, es muy similar en términos conceptuales al capitalismo salvaje de la Revolución Industrial, donde antes de que, por medio de la acción colectiva, las naciones lograsen en su interior leyes de protección laboral, la explotación no tuvo límites.

Ya es hora de que, en la búsqueda de una nueva forma de integración que supere la visión puramente mercantilista, nuestros países adopten una legislación laboral regional, que recupere la centralidad del trabajo humano en el proceso productivo y en la vida de nuestras sociedades, y que evite este absurdo de competir deteriorando las condiciones laborales de nuestra gente. En todo caso, en noviembre 26 del 2006, se firmó también la partida de defunción de la explotación laboral en el Ecuador, y sobre todo de esa farsa llamada "tercerización".

EJE IV.- LA REVOLUCIÓN EN EDUCACIÓN Y SALUD.

En cuanto a nuestro IV Eje, la revolución en las políticas sociales, partiremos del principio de que la inversión en el ser humano, además de ser un fin en sí mismo, constituye la mejor política para un crecimiento de largo plazo con equidad. Sin embargo, Ecuador es uno de los cinco países latinoamericanos con menor inversión social por habitante, siendo su gasto social per cápita aproximadamente la cuarta parte del promedio de la región. Es necesario, entonces, revertir esta situación, para lo cual se requiere liberar recursos de otras áreas, y básicamente del insostenible peso de la deuda externa. Por ello, iremos a una renegociación soberana y firme de la deuda externa ecuatoriana, y, sobre todo, de las inadmisibles condiciones que nos impusieron en el canje del año 2000.

No obstante, lo anterior, los países exitosos no solo han tenido un alto capital humano, sino que también han sido sociedades motivadas, con energías intrínsecas, mirando juntos hacia los mismos objetivos, socialmente cohesionados, conjunto de características que se conocen como "capital social".

Lamentablemente, en las últimas décadas es claro el deterioro del capital social del Ecuador, fenómeno que en gran medida puede ser vinculado a una estrategia de desarrollo basada en el individualismo de mercado y a los programas de estabilización y ajuste estructural, frecuentemente diseñados en función del

cumplimiento de compromisos externos, obviando los grandes compromisos nacionales y, de esta forma, fracturando la cohesión social.

En consecuencia, nuestra política económica integrará explícitamente sus efectos sobre el capital humano y social, considerando su preservación como fundamental para el desarrollo y por encima de temporales y muchas veces aparentes logros económicos. En este sentido, la política social debe ser diseñada como una parte fundamental de la política económica, y no simplemente con un criterio asistencialista o como remiendo de esta última.

Otro costo desgarrador de la crisis: la emigración ecuatoriana.

Sin duda, el mayor costo del fracaso del modelo neoliberal y la consiguiente destrucción de empleo, ha sido la emigración. En la historia política de América, una de las prácticas más aberrantes fue la del destierro, que se inició con los mitimaes, en trasplantes forzosos de comunidades que fueron disgregadas de su entorno original. La emigración supone precisamente este tipo de ofensas a la humanidad, de desarraigos y desgarramientos familiares.

En nuestro país los exiliados de la pobreza suman millones y, paradójicamente, son quienes con el sudor de su frente han mantenido viva la economía a través del envío de remesas, mientras los poderes económicos envían nuestro dinero al exterior. Solamente la banca ecuatoriana tiene cerca de dos mil millones de dólares de ahorro nacional depositados en el extranjero, en nombre de supuestas prudencias, eufemismo que tan solo disfraza su falta de confianza y compromiso con el país. Que a todos les quede claro: a este país lo mantienen los pobres.

Un agravante a esta situación consiste en que los millones de emigrantes, pese a su esfuerzo de Patria y a sostener en gran parte la economía del país, ni siquiera tienen representación política. Esta situación inadmisible se empezará a corregir desde la próxima Asamblea Nacional Constituyente, donde habrá tres asambleístas por parte de esa Quinta Región del país: los hermanos migrantes. De igual manera se dará a las migrantes representaciones legislativa permanente, y se creará la Secretaría Nacional del Migrante, con rango de ministerio, para velar eficazmente por el bienestar de nuestros hermanos en el extranjero y de sus familias en la nación.

Población carcelaria.

Otro sector de enorme vulnerabilidad en nuestra sociedad es el de la población carcelaria. Existe en ese laberinto de culpabilidad una suerte de ciego rumor del que emerge dolor, soledad y desamparo. Las leyes impuestas en los años noventa en América Latina suponen que el problema de la droga solo tiene una salida: la represión, imponiéndose condenas aún más severas que las aplicadas a delitos contra la vida. Esas sentencias, para hacer méritos ante patrones extranjeros, jamás consideraron la naturaleza de la infracción, y, como consecuencia de ello, nuestra población carcelaria, en un alto porcentaje, no tiene rostro delincencial, sino caras de madres solteras, de jefes de familia empobrecidos, de jóvenes sin trabajo; todos ellos forzados por la miseria a

transportar unos cuantos gramos de droga, por los que sufren penas de reclusión de 8, 12, 16 años. A esa población carcelaria no la olvidaremos. Como jamás podremos olvidar a las internas de la tercera edad sentenciadas por jueces lacayos; a los extranjeros que se pudren en un suelo ajeno; a los niños que viven el calvario de pérdida de libertad de sus padres... ¡No los olvidaremos!

Discriminación y otros grupos vulnerables.

De igual manera lucharemos contra la discriminación en todas sus formas, sobre todo la de género y étnica. Aunque todavía nos falta mucho por hacer, ya hemos dado los primeros pasos al contar por primera vez en la historia con un gabinete donde más del 40% de sus miembros son mujeres, así como al tener el primer ministro afroecuatoriano de la historia del país, nuestro entrañable poeta Antonio Preciado.

Tampoco nos olvidamos de los niños de las calles, del trabajo infantil, de las madres solteras, de los enfermos terminales, de los discapacitados, y de tantos otros grupos postergados de nuestra sociedad. Para ellos, se creará la Secretaría de Solidaridad Ciudadana, a cargo de ese extraordinario hombre, patriota y compañero de lucha, nuestro Vicepresidente Lenín Moreno.

EJE V.- RESCATE DE LA DIGNIDAD, SOBERANÍA Y BÚSQUEDA DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA.

Ecuador se integra desde hoy y de manera decidida a la construcción de la Gran Nación Sudamericana, aquella utopía de Bolívar y San Martín, que, gracias a la voluntad de nuestros pueblos, verá la luz y, con sus centellas históricas será capaz de ofrecer otros horizontes de hermandad y fraternidad a los pueblos sudamericanos, pueblos justos, altivos, soberanos.

Cuando hace medio milenio los primeros europeos llegaron a las tierras que hoy se conocen como América, encontraron un paraíso donde los seres humanos vivían armónicamente con la naturaleza. Por miles de años, tribus, pueblos y civilizaciones fueron construyendo un mundo en el que la Pacha Mama, la madre tierra era respetada, porque era la madre primaria, la madre de todas las madres. Tres siglos de conquista y de colonia marcaron para siempre a los hombres y a la tierra americana.

Hace más de dos siglos surgen los próceres, indígenas, negros, blancos y mestizos. Son los hijos del sol y la razón, en la que se destaca el médico, el precursor, el hombre universal, Eugenio Espejo, que representa el despertar primero de esta América insurgente.

Miranda consolida el pensamiento en propuesta estratégica y Simón Rodríguez entiende que las repúblicas sin republicanos se convertirán en simples republiquetas. Hoy, parafraseamos al maestro al afirmar: una nación sin ciudadanos no es una nación.

Por esos años, un 10 de Agosto de 1809, la llama se enciende en Quito, conocida desde entonces como Luz de América. Esa generación insumisa fue

exterminada por los colonialistas, pero sería un hombre, único y genial, quien habría de emprender, desde Caracas, la heroica lucha de la independencia americana, acompañado de Manuela Sáenz, que tejió su bandera revolucionaria con retazos de amor, de talento y de decisión sublime.

Había un solo camino y Bolívar lo emprendió juntando nuestro destino común a la creación de “Una Nación de Repúblicas hermanas”. Doscientos años han pasado sin que el sueño bolivariano pueda concretarse. ¿Tendremos que esperar doscientos años más para lograrlo?

Cuando los temerosos y los pusilánimes le reclamaban su vehemencia por la causa de la independencia americana y le decían que había que esperar, el joven y futuro Libertador les respondió, ¿es que trescientos años de espera no son suficientes?

Años más tarde, el gran poeta Pablo Neruda, invocaba al Libertador, al decir:

*Yo conocí a Bolívar una mañana larga En la boca del Quinto regimiento
Padre, le dije*

Eres o no eres o quién eres

*Y mirando el cuartel de la montaña dijo Despierto cada cien años cuando
despierta el pueblo*

*Y fue 100 años después de la gesta libertaria bolivariana que volvió a
despertar el pueblo, liderado por el General Eloy Alfaro -discípulo de
Montalvo y amigo de Martí-, para quien “en la demora estaba el peligro”.*

Ahora, a los cien años de la última Presidencia de Alfaro, nuevamente ese despertar es incontenible y contagioso. Solamente ayer, en el páramo de Zumbahua, con nuestros hermanos indígenas, se repetía aquel coral rebelde y cívico que inunda las calles de América: “Alerta, alerta, alerta que camina la espada de Bolívar por América Latina”.

Ahora nos toca a nosotros, Señores Presidentes. Los pueblos no nos perdonarán si no logramos avanzar en la integración de Nuestra América, para usar la entrañable concepción de Martí. Por esta historia de sueños compartidos, el gobierno ecuatoriano manifiesta a sus hermanos su compromiso profundo con la integración de nuestros pueblos. Esperamos el regreso de Venezuela a la CAN, para que junto al Mercosur, a Chile, Surinam y Guayana, se concrete lo antes posible la institucionalización de la Comunidad Sudamericana y que las acciones sociales, culturales, económicas y políticas, tan enunciadas y ofrecidas en palabras, se hagan carne y realidad.

El gobierno del Ecuador, como ustedes lo conocen ya, Señores Presidentes y representantes de los países sudamericanos, ofrece a Quito, Luz de América, como un espacio para la reflexión y construcción de la Comunidad Sudamericana. Que la futura Secretaría Permanente se instale en tierras ecuatorianas, si ustedes señores presidentes lo consideran oportuno y conveniente.

Hagamos honor al sacrificio de los próceres y libertadores y al clamor de nuestros pueblos para que Sudamérica se convierta en ejemplo ante el mundo de una Gran Nación Sustentable de Repúblicas Hermanas, para el bien nuestro y ejemplo para toda la humanidad.

DESPEDIDA.

Queridos ecuatorianos y ecuatorianas: llegó la hora. No hay que tener miedo. Aquel que caminó sobre la mar y calmó tempestades, también nos ayudará a superar estos difíciles pero esperanzadores momentos. No nos olvidemos que el Reino de Dios debe ser construido aquí, en la tierra. Pidan por mí para que el Señor me dé un corazón grande para amar, pero también fuerte para luchar. Marthin Luther King decía que su sueño era ver una Norteamérica donde blancos y negros puedan compartir la escuela, la mesa, la Nación. Mi sueño, desde la humildad de mi Patria morena, es ver un país sin miseria, sin niños en la calle, una Patria sin opulencia, pero digna y feliz. Una Patria amiga, repartida entre todos y todas.

Ahora, con el corazón les repito: jamás defraudaré a mis compatriotas, y consagraré todo mi esfuerzo, con la ayuda de Dios y bajo las sombras libertarias de Bolívar y de Alfaro, a luchar por mi país, por esa Patria justa, altiva y soberana, que todos soñamos y que todos merecemos.

Mashikuna

Ñami punchaka chayashka

Shuk shikan, mushk llaktata shaychinaka usharinmari

Ñukanchik pushac tukuy runakunapa pushackamak tucugrin.

Shina pacta puripashun.

¡Apunchik ñukanchik llaktata bediciachun!

DIOS BENDIGA AL PUEBLO ECUATORIANO

Rafael Correa Delgado

**PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPÚBLICA DEL
ECUADOR**

3. INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, RAFAEL CORREA DURANTE LA POSESIÓN PRESIDENCIAL Quito, 10 de agosto de 2009

Estimados colegas de nuestra América y del mundo entero:

I. - INTRODUCCIÓN.

Como habrán observado, en el Gobierno de la Revolución Ciudadana el orden habitual de los vocativos se ha invertido y nos dirigimos en primer lugar, al soberano: los pueblos del mundo, de nuestra América y, particularmente 2 en nuestro caso, el pueblo del Ecuador. Más aún, mientras menos autoridad y representación tenga un ciudadano del mundo, más importante será para nuestra revolución.

Ellos son los mandantes, los dueños de nuestros países, los dueños de nuestras democracias, mientras que nosotros, queridos colegas mandatarios, somos tan solo los primeros servidores. De ahí la lógica de los vocativos revolucionarios, que refleja los cambios que buscamos en las estructuras de poder.

II. LA VICTORIA ELECTORAL.

Un saludo cariñoso a todas y todos los Presidentes y Jefes de Estado cuya autoridad, como la mía, no es un atributo personal, sino la consecuencia de un mandato que nos hace responsables ante quienes nos lo otorgaron con su voto.

El 26 de Abril pasado en esta tierra hermana no triunfó el baratillo de ofertas, los tecnicismos, el listado de obras y proyectos, más de lo mismo, más de lo peor. Lo que volvió a triunfar fue un sueño, el sueño de una Patria Nueva. Fue la lucha de todo un pueblo, del pueblo de la Costa, de la Sierra, de la Amazonía, de la región insular, y de esa quinta región siempre postergada, la de los migrantes. El Ecuador votó por sí mismo. Gracias a Dios pudieron robarnos todo, menos la esperanza. Jamás defraudaremos ese mandato recibido, y pondremos para ello todo nuestro esfuerzo y capacidades, sin claudicaciones, sin cobardías muchas veces disfrazadas de prudencia; de manera clara y frontal, sin los estereotipos de estadistas que nos quieren imponer nuestras oligarquías.

Estamos de fiesta porque la Patria está renaciendo del caos mercantilista; ha sido arrebatada del baratillo privatizador. A nuestras hermanas y hermanos ecuatorianos les decimos hoy, con el mayor fervor y la mayor humildad: hemos triunfado gracias al compromiso de ustedes con la Patria, porque lo único que anhelamos y la razón de nuestra lucha es esa Patria de equidad, de igualdad de oportunidades, sin racismo, libre de analfabetismo, un país donde las carreteras sirvan para transportar equidad y no pesares, un país cuyos hospitales, escuelas, colegios y universidades no sean escenarios del discrimen social y económico, sino verdaderos centros de dignidad y de desarrollo colectivo.

Sin embargo, es necesario que entendamos que la victoria popular no ha sido más que el primer paso de un proceso revolucionario, cuyo objetivo es la construcción de una sociedad incluyente, solidaria y equitativa.

Nosotros buscamos el buen vivir, el sumak kausay, el desarrollo equitativo, el bienestar común, la libertad basada en la justicia, la paz.

Precisamente para alcanzar estos objetivos a plenitud, era necesario alcanzar el poder político, para transformarlo en poder popular, el único capaz de cambiar las estructuras de oprobio que aún prevalecen en nuestra región.

Que nadie se engañe ni caiga en veleidades: el verdadero desarrollo solo es posible con un cambio en la relación de fuerzas dentro de la sociedad. Si esto es cierto en cualquier parte del mundo, lo es mucho más en la región más inequitativa del planeta, la cual lastimosamente es y ha sido ya por demasiado tiempo nuestra América.

Hermanas, hermanos ecuatorianos: Lo que hemos hecho juntos, es imposible. Antes de nuestro gobierno, ninguno de los tres últimos gobiernos electos había acabado su período, al ser derrocados por los ciudadanos por traicionar el mandato popular; en diez años habíamos tenido nada menos que siete presidentes; se nos acusaba por ello de ingobernables, cuando tan solo éramos objeto de traición. El pasado 26 de Abril, no obstante haber estado en medio de la mayor crisis del capitalismo planetario de los últimos setenta años; no obstante del ataque feroz del poder informativo, económico, social y hasta religioso; no obstante haber estado todos los demás candidatos contra nosotros; no obstante a que los vencedores de la primera vuelta electoral ganaban con un promedio de apenas el 25% de la votación; viene este pueblo rebelde y nos da una victoria en una sola vuelta, algo absolutamente inédito en la historia contemporánea de nuestro país.

Lo que hemos hecho es imposible, y demuestra que la revolución ciudadana es irreversible, y nada ni nadie la podrá detener.

III. BICENTENARIO

Ecuador también está de fiesta porque hoy celebramos el Bicentenario del primer grito de libertad en América. Fue la revolución del 10 de agosto de 1809 una revolución que se propuso alcanzar la meta soñada de la libertad. La historia recoge a algunos actores de este gesta, normalmente vinculados a las clases acomodadas del Quito de ese entonces, pero fueron muchos los que protagonizaron esta lucha libertaria, muchos los que regaron su sangre sobre las piedras el 2 de Agosto de 1810, muchos los que acompañaron después, a través de los llanos y las alturas andinas, la épica marcha de Bolívar.

Durante todo este tiempo, y aún antes, desde la insurgencia de los Barrios de Quito y las memorables rebeliones indígenas del siglo XVIII, junto a los criollos se encontraron los mestizos, los indios, el cholero numeroso; los artesanos que pasaban en vela para preparar la vitualla y los pertrechos de improvisados ejércitos, las mujeres que cosían sus vestuarios; las guarichas, sobre todo las inolvidables yaguerridas guarichas, que acompañaban a sus soldados a lo largo de todas las campañas, alimentándoles con amor y alentándoles con su

esperanza, cuidando las heridas y poniendo comida para que la fuerza libertaria no se pierda.

Tenemos que herir de muerte al olvido: desde el 10 de Agosto de 1809 hasta el 24 de Mayo de 1822 ocurrió, ante todo, una gesta popular, una gesta de gente enamorada de su tierra tanto como de su ansiada libertad, una 8 gesta que siempre luciría incompleta si junto a los grandes próceres, a los estrategas, a los políticos visionarios, aunados en una misma voluntad, no estuvieran los pueblos de todas las regiones de esta Patria grande que es la Patria Americana.

Tuvo que transcurrir un siglo desde el 10 de Agosto de 1809, para que se buscara que aquella libertad política alcanzada por los patriotas de la primera hora, fuera libertad real para todos.

Esa fue la concepción extraordinaria del Viejo Luchador, Don Eloy Alfaro Delgado, general de hombres libres. Aunque invocó las mismas ideas liberales que animaron a los caudillos de la Independencia, la revolución que promovió y llevó a la victoria fue sobrepasándolas en su realización histórica. Por eso, la obra visionaria de Alfaro no pudo menos que chocar con los intereses del capital bajo su forma conservadora y santurróna, pero también bajo su forma liberal-mercantilista, cuyos defensores se encontraban fuertemente vinculados a los intereses de la propiedad terrateniente, el comercio y sobre todo la 9 banca, y así el Viejo Luchador se convirtió en un precursor de las nobles causas de la transformación social, la hermandad latinoamericana y el socialismo, al entender que, sin justicia, lo que algunas ideologías entienden por libertad es lo más parecido a la opresión.

De nuestros primeros patriotas, de los Espejo y los Mejía, de los Olmedo y Rocafuerte, de los Montúfar y Morales, de los Salinas y Quiroga, de los Riofrío, Villalobos, Manuela Cañizares, recogemos la bandera de la soberanía y la autodeterminación que ellos valientemente levantaron con sus escritos, con su oratoria, con el primer gobierno de Agosto de 1809.

De Alfaro, reivindicamos la consigna de un país liberado de las ataduras eclesiásticas, de la ignorancia y el oscurantismo; formado por hombres y mujeres dotados de una conciencia enriquecida por los beneficios del saber e incorporados a una América solidaria, responsables de una Patria que se vio a sí misma grande e integrada.

De las grandes luchas de nuestro propio tiempo, tomamos el ejemplo de los pueblos que resisten por la igualdad, en contra de la discriminación, contra todas las formas de exclusión, contra los poderes fácticos que han capturado y asfixiado al Estado para beneficiar a las minorías privilegiadas; tomamos el ejemplo del pueblo de Martí, del pueblo de Sandino, de Morazán, de nuestros pueblos ancestrales, de nuestros pueblos afroamericanos y de todos los pueblos del planeta que se han decidido por la vida; que han elegido la paz; que han optado por la solidaridad.

Nosotros, somos bolivarianos y alfaristas, pero también martianos, sandinistas, morazanos.

Con revoluciones auténticas, con el despertar de nuestros pueblos, los próceres recuperan el don de la palabra, recobran el mando, la calidad fecunda de capitanes libertarios.

IV.- LOS EJES DE LA REVOLUCION

El Viejo Luchador decía algo que creemos debe ser invocado ahora, en este tiempo en el 11 que la Revolución Ciudadana se hace carne en cada ecuatoriano: cuando un pueblo despierta, cada palabra es una esperanza, cada paso es una victoria.

Hoy, se trata precisamente de eso. El pueblo ha despertado, hablamos esperanzados caminamos victoriosos. En la primera etapa de la revolución ciudadana propusimos cinco ejes de acción. El primero de ellos, la Revolución Constitucional. Dijimos el 15 de enero de 2007 que la institucionalidad política había colapsado, algunas veces por su diseño anacrónico y caduco, otras por las garras de la corrupción y las voracidades políticas. Y por ello impulsamos, desde el primer día, la Asamblea Nacional Constituyente, la misma que, venciendo toda absurda oposición, logró el respaldo casi absoluto de ecuatorianas y ecuatorianos. Lo paradójico del caso fue que, quienes desde el pasado de oprobio se opusieron a su convocatoria, fueron los primeros en inscribirse para participar en la misma, cual lobos disfrazados de corderos, pero fueron vencidos por la decisión mayoritaria de los patriotas. Al final, esa Asamblea Nacional Constituyente en que 12 tuvimos una amplia mayoría, aprobó la nueva Constitución, ese canto a la vida que hoy ampara y protege los Derechos Civiles y los Derechos Humanos de ecuatorianas y ecuatorianos. Pero no olvidemos, no dejemos que la amnesia colectiva les sirva a los depredadores de siempre, recordemos cómo los mismos de siempre quisieron engañarnos al decir que era una Constitución confiscadora, que eliminaba la libertad de culto, que atentaban contra principios morales del pueblo ecuatoriano, entre muchas otras tonterías.

Ahora lo sabemos todos: nada de eso era verdad. Felizmente, pese a todas esas falacias aupadas muchas veces por una prensa corrupta, nuestra nueva Constitución ya es una realidad, y la piedra fundacional del cambio de época, de este nuevo tiempo de la Patria.

Ahora, estamos liberándonos de las taras, de las malas prácticas en el escenario político; creen que no tenemos memoria, que no nos acordamos de cómo funcionaba el Congreso cuando era la junta de negocios de la 13 partidocracia, junta donde se rifaban el botín del Estado: el petróleo, las telecomunicaciones, los impuestos, donde se repartían los órganos de control y regulación y los ponían al servicio de minúsculos y poderosos grupos oligárquicos.

Incluso el lenguaje cambia, en una sorprendente doble moral. Cuando tenían la hegemonía los de siempre, los que de acuerdo a los poderes fácticos debían seguir ganando las elecciones, las “buenas” relaciones entre el Congreso y la

Presidencia se denominaba gobernabilidad. Ahora el trabajo coordinado entre la Asamblea y el Ejecutivo resulta que es, para la mediocracia, la “subordinación del legislativo al Ejecutivo”.

Queridas compañeras y compañeros asambleístas: Tenemos confianza en que la Asamblea Nacional será un instrumento invaluable y positivo para alcanzar los cambios que nuestra sociedad está exigiendo en forma perentoria. Lo grave, lo verdaderamente grave, sería que los intereses inconfesables de las minorías privilegiadas provoquen acciones destinadas a obstruir el 14 camino de la transformación, la justicia y la libertad. Ojalá recuerden lo que dijo el propio Presidente Kennedy: “cuando se bloquea el paso hacia los cambios pacíficos, se está propiciando la violencia, puesto que la historia no puede detenerse, y los cambios habrán de llegar por un medio o por otro”.

Nuestro país, nuestra gente, no resisten más la oprobiosa desigualdad que hemos heredado del pasado. Por eso, toda la Patria profunda ha empezado a sacudirse, a desenmascarar la discriminación, la exclusión y la violencia solapada y cotidiana contra los pobres. Hemos declarado ante el mundo nuestra voluntad inquebrantable de poner fin a la injusticia.

Este es un nuevo tiempo, vamos a mantener vivo lo alcanzado, vamos a sostener este despertar gigante, sublime, construyendo palmo a palmo este camino hacia una vida digna.

Compañeras, compañeros:

El segundo eje de acción, la Lucha contra la Corrupción, ha sido y es una práctica permanente y hasta obsesiva de nuestro gobierno. El único caso de corrupción en las altas esferas fue investigado y denunciado por nosotros mismos; y, por ello, gozamos de la credibilidad del pueblo. Pero, la corrupción no está solamente en el manejo inescrupuloso de los fondos públicos, también está enraizado en el modelo perverso y egoísta que engendró el neoliberalismo, a través de privatizaciones, deshonestos endeudamientos y saqueos institucionalizados, como el permiso para robar que dio a los banqueros corruptos la Constitución de 1998, aprobada precisamente por quienes tratan hoy de sabotear a la Revolución.

La ciudadanía, el pueblo ecuatoriano, sabe que no son iguales los cinco dedos de una mano, sabe que a todos nos toca pasar un trago amargo, alguna vez, por acciones u omisiones de gente querida, cercana, familiar.

En el gobierno de la revolución ciudadana prevalecerá siempre la voluntad política de sancionar los abusos, la corrupción, hasta las indelicadezas, independientemente de quién las cometa y del dolor personal que aquello nos pueda causar. Nuestra mayor fidelidad siempre será con nuestras conciencias. Somos gente de manos limpias y ética profunda. En el Ecuador de hoy y de mañana no habrá más impunidad.

El fin de aquellos tiempos nefastos empezó con las sanciones a los banqueros corruptos, con las incautaciones que nadie –excepto nosotros- se atrevió a hacer. Bajo la nueva Constitución, se acabó otra forma generalizada de corrupción: la colusión entre poder informativo y poder financiero. O banqueros, o periodistas, nunca más las dos cosas.

Así que señores banqueros dueños de medios, elijan a qué negocio se dedican de hoy en adelante. También dijimos que los servicios públicos mejorarían para hacer posible la deseada transparencia. Ahí tenemos el Servicio de Rentas Internas, el Registro Civil, la CAE, las compras públicas electrónicas, el sistema de información para la gobernabilidad – SIGOB-, el sistema de información financiera –SIGEF-, tecnología e información puestos al 17 servicio de los ecuatorianos. Además, para nosotros la rendición de cuentas es algo sagrado. Por ello, cada sábado, a lo largo de más de dos años, y desde todos los rincones de la Patria, hemos ejercido nuestro derecho y nuestro deber de informar a nuestro pueblo. Mil gracias a todos quienes nos recibieron con los brazos abiertos, desde Macará hasta San Gabriel, desde Santa Elena hasta Guamote, desde Gualaquiza hasta San Lorenzo, y así, cada uno de esos rincones hermosos de la Patria. Un abrazo fervoroso a su gente, cálida, hospitalaria, generosa, a su gastronomía, su paisaje, su bondad y su cariño.

El tercer eje de acción fue el de la Revolución Económica, para romper, y para siempre, con los mandatos externos, con ese perverso Consenso de Washington, con sistemas económicos que solo generaron más miseria y desigualdad, que torpemente destruyeron los fundamentos de toda sociedad y toda economía: el talento humano, negándoles a nuestros ciudadanos hasta la educación y la salud, y la cohesión social, al excluir de los beneficios del progreso a las grandes mayorías.

Hemos priorizado una política digna y soberana que no ha buscado la ingenuidad de liberar mercados, sino liberar al ser humano de las falacias y de los intereses nacionales e internacionales que lo postraron durante décadas.

Una de las características más relevantes del socialismo del siglo XXI, doctrina a la que adhiere la revolución ciudadana, es precisamente la supremacía del ser humano sobre el capital. Para nosotros el ser humano no es un factor más de producción, sino el fin mismo de la producción. Lo que encontramos en este sentido fue verdaderamente aterrador: el ser humano convertido en un instrumento más de acumulación del capital. No cabe duda que una de las principales víctimas de la larga y triste noche neoliberal fue la clase trabajadora.

Hoy, entre muchas cosas más, el Ecuador es un país libre de tercerización laboral. De igual forma, se subieron sustancialmente los sueldos de los maestros, trabajadoras remuneradas del hogar, artesanos, fuerza, 19 policial y militar, etc., y por primera vez en la historia se redujeron los precios de los servicios públicos: tarifa de la dignidad, ICE de las llamadas telefónicas, costo del internet y llamadas locales, nacionales e internacionales, matrículas en las escuelas, uniformes y libros escolares, consulta externa de hospitales, medicinas

gratuitas, además de mantener congelados el costo de los combustibles, gas, transporte, etc.

Sin embargo falta mucho más en este sentido. En la radicalización de nuestra revolución, buscaremos superar el mezquino concepto de salarios mínimos, entendidos perversamente como salarios justos. Los salarios mínimos son precisamente aquello: mínimos para evitar un mal mayor, que es el desempleo, pero a nadie se le puede ocurrir que un salario que no alcance siquiera a cubrir las necesidades de una familia para salir del umbral de la pobreza, pueda considerarse un salario justo.

La meta será entonces lograr que ninguna empresa se considere rentable hasta no alcanzar para cada uno de sus trabajadores un salario verdaderamente digno.

Aquí un llamado a nuestros hermanos de América Latina y particularmente de UNASUR: la competencia ya es un principio bastante cuestionado entre agentes económicos, pero un verdadero absurdo entre países. No podemos volver a caer en la trampa de competir entre nosotros para atraer inversiones o vender más a los mercados del primer mundo, precarizando nuestra fuerza laboral. ¿Quiénes fueron los beneficiarios? Los países ricos, con productos más baratos a costa del sacrificio de nuestros trabajadores.

Tanto entre nuestros países como al interior de los mismos, en lugar de tanta competencia, debemos dar más espacio a la acción colectiva, para, por ejemplo, armonizar nuestras políticas laborales y no sacrificar a nuestros trabajadores en el altar del mercado.

Precisamente esa es otra característica del nuevo sistema económico y del socialismo del siglo XXI: rescatar la relevancia de la acción colectiva para el desarrollo. Frente a problemas colectivos, debemos dar respuestas colectivas.

Por ello la importancia del rol del Estado, representación institucionalizada de la sociedad, a través del cual la sociedad realiza dicha acción colectiva. Pretender minimizar el rol del Estado, fue uno de los grandes absurdos de la larga y triste noche neoliberal, así como pretender maximizarlo, fue uno de los errores garrafales del socialismo estatista.

Lo incuestionable es la necesidad de un estado eficiente y en función del bien común, para lo cual hay que liberarlo del secuestro de las clases dominantes. Hemos trabajado arduamente para ello. Sin duda éste ha sido el trabajo más duro y menos visible, pero probablemente el más importante: la profunda reforma del Estado ecuatoriano. El camino recorrido es inmenso, ya que realmente encontramos un estado deliberadamente despedazado y repartido cual botín entre piratas. Hoy tenemos en el Estado Central planificación, organización sectorial y regional, adecuados modelos de gestión, racionalidad administrativa, rescate de las empresas públicas, y un largo etcétera. Sin embargo, todavía falta mucho por hacer, dentro de ello, tal vez lo más difícil: el cambio de mentalidad de cierta burocracia que sigue con sus anacrónicos códigos, en función de las clases y paradigmas dominantes, y no en función del pueblo ecuatoriano y su

diversidad. Prueba de ello son las invitaciones enviadas para este evento, donde se pide traje oscuro para los hombres y traje sastre para las mujeres. Esto puede ser un detalle irrelevante para algunos, pero para mí es extremadamente significativo y una muestra de cuánto nos falta por hacer.

Quiero pedir disculpas a los pueblos ancestrales por esa barbaridad, ya que de cumplirse lo que dicen esas absurdas invitaciones, no podrían estar aquí con sus trajes típicos; quiero pedir disculpas a los pobres de mi patria, nuestra razón de ser, porque si hiciéramos caso a ese absurdo, no podrían estar aquí al menos que hayan prestado el dichoso traje; quiero pedirles disculpas a todos los ciudadanos de la Patria, porque pese a que nuestra Constitución nos define como un estado plurinacional y pluricultural, y nuestro Plan Nacional de Desarrollo habla de respetar esa diversidad en la unidad, para vergüenza de la revolución ciudadana todavía tenemos burócratas que tratan de imponernos los estereotipos y snobismos más ridículos. Insisto, para mí este hecho es muy decidor de todo lo que nos falta por hacer.

El gobierno de la revolución ciudadana cree firmemente en la fuerza productiva de todas y todos los empresarios, no solo de los que se arrogan su representación en cámaras que usan el discurso del mercado y de la competencia, pero que cada vez que les conviene rompen los principios por ellos mismos invocados. Este gobierno cree en la capacidad de miles de productores asociativos, cooperativos, comunitarios, autónomos, de los que despectivamente el neoliberalismo llama los informales, pero a los que nosotros les llamamos los sujetos de la economía social y solidaria que reconoce nuestra Nueva Constitución, los productores del inmenso y fecundo ámbito de la economía popular.

En estos meses de gobierno, tuvimos que enfrentar la mayor crisis del capitalismo global 24 de los últimos ochenta años. Dicha crisis nos golpeó por partida triple: además de los efectos que todos los países sufrieron, esto es, pérdidas de mercados de exportación y disminución de financiamiento e inversiones; Ecuador también enfrentó el desplome de las remesas de migrantes y de los precios de petróleo, las dos fuentes de divisas en que se sustentaba la dolarización de la Economía. Pese a ello, con capacidad y creatividad supimos enfrentar el huracán, y hoy podemos decir que lo peor ya ha pasado, sin haber jamás sacrificado el sector social y el apoyo a los más pobres. Es más, Ecuador muy probablemente será uno de los pocos países de América Latina que crecerá este año, y actualmente muestra una de las tasas de desempleo más bajas de la región.

Vamos a continuar por la senda del manejo digno e inteligente del problema de la deuda externa. Con coraje y habilidad, por primera vez en la historia el país logró vencer a los especuladores financieros, comprado el 91% de su deuda comercial externa en bonos 2012 y 2030 con descuentos de cerca del 70%, lo cual significa un ahorro de más de 300 25 millones de dólares anuales durante los próximos veinte años, dineros que servirán ya no para los bolsillos de los acreedores, sino para el desarrollo nacional.

Un día, casi no se podrá creer que existiera un proceso de monumental estafa que se hubiera podido rodear de un halo de respetabilidad, de secretismo “técnico”; que nadie, durante décadas, hubiera sido capaz de destapar esta olla de grillos; que, legiones de tecnócratas, vende patrias, hayan podido vivir y lucrar del cuento de la deuda, en contra de su pueblo; que el asalto haya alcanzado tales niveles de perfección e institucionalización; que los países hayan continuado solicitando dinero para pagar los intereses del dinero adeudado, perversión solo comparable al concertaje de indios, esa infamia insólita del sistema feudal colonial que obligaba a asumir las deudas “hasta por dos vidas” y que sobrevivió durante buena parte de la república.

El desarrollo no es un balance financiero de pérdidas y ganancias. Hay muchas cosas con inmenso valor pero sin precio. De dignidad también viven los pueblos. Por ello, este gobierno jamás ha permitido que burocracia internacional alguna venga a imponernos sus políticas, e incluso se expulsó del país al representante del Banco Mundial por los chantajes que esa burocracia pretendía imponer al país.

Finalmente, en la esencia del cambio del sistema económico, se encuentra el superar supuestas teorías que pretendieron incluso ser el fin de la historia. El colapso de un sistema basado en la codicia no solo es evidente, sino que implica la propia destrucción del ser humano, al haber pretendido elevar el egoísmo como máxima virtud individual y social.

Propusimos en el cuarto eje de acción la Revolución en las Políticas Sociales. Al contrario de la política clientelar de los gobiernos neoliberales, la Revolución Ciudadana optó por políticas de inclusión social que han comprendido, no una legión de espectadores desesperados, práctica permanente de los gobiernos de la oligarquía, 27 sino los socios de un país responsable, un país de seres humanos solidarios.

Los programas en Salud, Educación, Vivienda, Inclusión Social, inéditos en la historia contemporánea, son vivo testimonio de un ejercicio democrático participativo. Desde las Escuelas del Milenio, las miles de partidas nuevas para docentes, el ejemplar servicio y ampliación del mismo en los hospitales públicos, el espectacular programa de vivienda, donde hemos construido más soluciones habitacionales que todos los gobiernos de la historia del Ecuador juntos, son solo algunos ejemplos de lo que significan, en la realidad, la equidad y la democracia. Esto ha permitido, después de años de una tendencia en contrario, disminuir en el país la brecha entre ricos y pobres y continuar con la tendencia en cuanto a disminución de la pobreza y la indigencia.

Quisiera, como siempre, mencionar en forma especial a nuestros migrantes, aquellos exiliados de la pobreza, que expulsados de su propia tierra, debieron abrir horizontes y espacios en otras latitudes. No olvidemos 28 jamás a los responsables de ese éxodo, hoy todos juntos y revueltos contra la Revolución Ciudadana. Nosotros dijimos, de manera responsable, que los migrantes no son ilegales, lo que existe son prácticas ilegales y aberrantes, como el racismo, la

xenofobia y el coyoterismo; pero, atrás de todo está la irresponsabilidad e insensibilidad de los gobiernos que jamás se preocuparon por el destino de sus compatriotas, seguramente porque la inmensa mayoría eran pobres y marginados.

Hemos avanzado en el Plan Retorno, hemos comenzado a construir el camino de vuelta de nuestros compatriotas, pero, lo que es más, hemos dignificado a los hermanos migrantes, no solo defendiéndolos, como lo hicimos en innumerables ocasiones en que se violaron sus derechos en cualquier latitud del planeta, sino en la conquista, a través de la nueva Constitución, de una digna representación en la Asamblea Constituyente y ahora en la Asamblea Nacional.

Hermanos migrantes: Este compañero Presidente jamás olvida ni olvidará que durante la larga y triste noche neoliberal, mientras congelaban la inversión pública y deprimían la inversión social hasta el extremo de no reponer ni las lámparas quemadas en los quirófanos, el Ecuador fue mantenido por los pobres, por los humildes, por aquellos que nunca recibieron en su propia Patria ni siquiera el derecho a trabajar, pero jamás la olvidaron, y no dejaron de enviar sus remesas desde el exterior, ni dejaron de querer a la Patria, ni de fecundarle con su esfuerzo, con su esperanza. A nuestros hermanos migrantes, muchas gracias, éste es su gobierno.

Nuestro trabajo en la política social ha comprendido un nuevo régimen carcelario, con dignidad y verdaderas condiciones de rehabilitación, y seguiremos profundizando esa transformación. De hecho, aquí hay cosas realmente hermosas. Fuimos el primer gobierno en la historia del Ecuador en recordar en el discurso inaugural a los ciudadanos en las cárceles, privados con o sin razón de su libertad, pero que jamás podían ser privados de su dignidad como seres humanos.

Denunciamos la desproporción e injusticia de la ley antidrogas, que ni siquiera diferencia entre consumidor, transportador -las llamadas “mulas”-, y los verdaderos narcotraficantes. Por eso decíamos que nuestras cárceles estaban repletas no necesariamente de delincuentes, sino de madres solteras, padres desempleados, trabajadores pauperizados, que buscando un futuro mejor para ellos y sus familias, cometieron el error de prestarse a transportar droga. Con la Asamblea Nacional Constituyente dimos una amnistía a todos estos condenados por la pobreza, y el espectacular resultado es que de 2221 amnistiado, solo tenemos 19 reincidencias, es decir, apenas el 0.86%, con lo cual se ratificó nuestra convicción de que estos compatriotas no eran delincuentes, sino tan solo pobres.

Seguimos brindando nuestro mayor apoyo a la juventud ecuatoriana, hoy reivindicada en sus derechos constitucionales, al punto que ha sido integrada para participar en las elecciones, porque no se puede continuar con 31 slogans que se convirtieron en fetiches, como decir que la juventud es el futuro de la Patria, mientras se la mantenía marginada de toda decisión. Estamos con los jóvenes, el nuestro es un gobierno de jóvenes, no necesariamente en edad

cronológica, pero sí en corazón, porque ser joven, como sentenciaba Montalvo, es ser revolucionario y germen de transformaciones.

Seguiremos con nuestros jóvenes, porque la Patria requiere de ese talento y esfuerzo nuevo, tantas veces incomprendido, sea en las artes, en la algarabía y en el festejo, porque nuestra revolución es optimista, alegre, y no trágica ni marcial. Se nos ha tildado incluso de izquierda trovadora, y nos alegramos de ello.

Una canción no hace una revolución, pero la inspira, porque inspira alegría. Esta es una revolución alegre, que la hacemos día a día, cantando. Dejémosle la amargura a los que se sienten impotentes de vencernos en las urnas.

Sabemos que no hay culturas sin memorias, que no hay desarrollo sin pueblos entusiasmados por sus identidades. Por eso, ahora, inauguramos un país consolidado en políticas culturales que favorecen el diálogo entre los diversos, la creación intelectual y artística. Para nosotros, la cultura no es un hecho decorativo, es un bien social. Y no escatimaremos ningún esfuerzo en este camino.

El quinto eje de acción de nuestra revolución fue el rescate de la dignidad, soberanía y búsqueda de la integración latinoamericana.

En este sentido, la Revolución Ciudadana seguirá trabajando en el fortalecimiento del multilateralismo y los espacios de integración latinoamericanos, especialmente con los países hermanos de UNASUR y del ALBA. De igual forma, continuaremos trabajando sin desdén en otros espacios multilaterales no estrictamente de nuestro contexto regional, donde Ecuador ya ha levantado la cabeza, asumiendo un papel protagónico contra las ignominias del planeta, como fue nuestro liderazgo en la 39 Sesión de la Asamblea General de la OEA, con el fin de derogar la vergonzosa resolución 662 que excluyó al 33 hermano pueblo de Cuba de dicha organización en 1962.

Durante nuestro mandato, hago explícito mi compromiso de que este gobierno seguirá apostando por relaciones bilaterales soberanas, basadas en el diálogo, la cooperación y el desarrollo de agendas positivas con todos los países del mundo, como hoy por hoy lo estamos demostrando en las agendas bilaterales con países como Perú, Chile, Estados Unidos y resto de países hermanos del continente, siempre y cuando dichas relaciones estén basadas en el respeto mutuo y el respeto a nuestra soberanía.

Hacemos una apuesta por fortalecer las relaciones Sur-Sur, y en este sentido desde la “Mitad del Mundo” estamos estableciendo relaciones diplomáticas y comerciales con países que antes nuestra Patria ignoró por el vasallaje de nuestros gobernantes y por tener la mirada únicamente fijada en el Norte. En este sentido se orientan las aperturas de nuevas embajadas en países estratégicos en África, Medio Oriente y Asia, esenciales para establecer relaciones con otros países del Sur, 34 así como para insertarnos inteligente y soberanamente en el planeta.

No nos tembló la mano al denunciar estructuras de sometimiento internacional que están al servicio de las transnacionales y de las instituciones financieras de Bretton Woods, como ha sido la denuncia que recientemente hicimos del CIADI. Tampoco nos tiembla la mano para denunciar los Tratados Bilaterales de Inversión, otra ignominia ejercida sobre nuestra nación que solo beneficia a los intereses extranjeros. En este mundo de locura, aunque parezca inverosímil el capital tiene más derecho que los seres humanos, y cualquier transnacional puede llevar a un país soberano a un arbitraje, sin siquiera tener que agotar las instancias jurídicas internas. Nuestra apuesta en política internacional es clara, y está basada en unas relaciones exteriores y diplomacia basada en el diálogo, la promoción de los derechos de las y los Ecuatorianos en cualquier parte del mundo, y en la solidaridad internacional con los pueblos oprimidos, y en este sentido quiero hacer mención expresa a nuestro hermano pueblo de Honduras. Nuestra consecuencia 35 revolucionaria es irrenunciable en la solidaridad con el hermano pueblo de Honduras, nuestra exigencia de que los usurpadores del poder popular sean defenestrados y juzgados, que todas las instancias nacionales, internacionales, regionales y mundiales se levanten altivos para que jamás, bajo ningún concepto, se mancille la voluntad democrática de todo un pueblo. A Ud.,

Presidente Zelaya, nuestro abrazo solidario y fraternal. De igual manera, en esta nuestra segunda independencia, nuestra Patria, mi gobierno y yo, nos mantendremos altivos y soberanos en nuestras relaciones comerciales con otros países, haciendo una apuesta clara por Tratados de Comercio para el Desarrollo justos y solidarios, manteniendo nuestra firmeza y claridad de palabra a la hora de decir “No a los Tratados de Libre Comercio” que las grandes potencias del norte han intentado imponernos con la complicidad de nuestras corruptas oligarquías durante años.

Es con ese sentido de justicia, soberanía y creatividad, en donde se enmarcar iniciativas 36 de este gobierno como el proyecto Yasuní-ITT, por el cual seguimos apostando y con el cual pretendemos sentar un precedente que puede cambiar la historia. Es a través de estas iniciativas, donde la Revolución Ciudadana y nuestra Patria demuestra que priorizamos los valores sociales y ambientales, explorando otras formas de beneficiar económicamente al país.

Hoy, al celebrar el Bicentenario de la Primera Independencia, apostamos una vez más por esa huella bolivariana, que se ha traducido en la irrestricta defensa de nuestra soberanía, como lo demostramos en la invasión y bombardeo criminal de Angostura; como lo demostramos con nuestra actuación en el Grupo de Río, en Santo Domingo; como lo demostramos con la vigilancia patriótica de nuestra frontera norte ante cualquier intervención de fuerzas irregulares; como lo demostramos, en especial, con el proceso de integración que el Ecuador ha llevado adelante a través de la creación de la UNASUR y del Banco del Sur.

Enarbolamos todas las banderas libertarias de nuestra América, porque una sola es la Patria americana.

V.- COLOMBIA

Hace pocos días, el último soldado extranjero que se encontraba en nuestro territorio regresó a su país, y tuvimos la satisfacción de anunciar a los ecuatorianos que de este modo habíamos recuperado la soberanía territorial que en un momento de entreguismo fue mutilada a favor de otro gobierno, cuyos fines no son necesariamente los que se pregonan en público.

Hoy, sin embargo, estamos asistiendo a la configuración de otro escenario, una vez que el Gobierno de Colombia ha anunciado que se encuentra negociando la entrega, no ya de una, sino de siete bases para la operación del ejército de los Estados Unidos.

Ojalá la instalación de bases militares en territorio colombiano, no proponga fortalecer la política guerrillista del Gobierno de nuestro 38 vecino, y combatir, no al narcotráfico, sino a los gobiernos insurgentes de nuestra América.

Se nos dice ahora que es un problema estrictamente colombiano. ¡Cuánta doble moral! ¿Por qué no se dice lo mismo de los programas nucleares de países que se consideran hostiles a ciertos centros de poder?

Sencillamente porque allí los amenazados son ellos, mientras que en este caso, los amenazados somos tan solo latinoamericanos.

La instalación de bases o utilización de las ya existentes por parte de fuerzas extranjeras en nuestra región, es un hecho que afecta a todo el Continente. Por eso, conscientes de nuestra responsabilidad por el mantenimiento de la paz, y ratificando nuestra decisión de no involucrarnos en el interminable conflicto interno de Colombia, levantamos claramente nuestra voz de protesta por esta situación. Los hombres libres de América Latina, venceremos a los agenciosos recaderos del imperialismo.

Mientras tanto, existe una nueva arremetida mediática a nivel internacional para esta vez hacernos pasar como hostiles hacia Colombia. Cuánta hipocresía. ¿Es que el mundo ha olvidado los 7 años de bombardeo con glifosato en la frontera norte, pisoteando cualquier sentido de buena vecindad? ¿Es que ya nos olvidamos del bombardeo del 1ro. De Marzo del 2008, atentando contra todo derecho internacional? ¿Es que olvidamos que mientras Colombia tiene apenas 3000 hombres algo cerca de su frontera sur, teniendo el segundo ejército más grande de Latinoamérica, nosotros tenemos cerca de 10000? ¿Es que el mundo ha olvidado las decenas de millones de dólares que gastamos por cuidar una frontera que Colombia deliberadamente ha descuidado? ¿Es que hemos olvidado las decenas de miles de refugiados y desplazados colombianos que acoge el Ecuador?

No esperamos palmas por aquello, pero tampoco tanta ingratitud y cinismo. ¿Es que el mundo ha olvidado nuestros soldados, policías y civiles muertos, mutilados, heridos, por una 40 guerra que no es nuestra? Pues bien, nosotros no los hemos olvidado. Que el mundo entero entienda: los problemas de guerrilla,

de paramilitarismo, de narcotráfico, de cultivos de coca, de incapacidad de control del territorio nacional, de narcopolítica, de parapolítica, no están en Ecuador, están en Colombia.

Lamentablemente la amoralidad de los poderes mundiales no buscan la verdad, sino tan solo juegos de geopolítica donde a los obsecuentes tratan de convertirlos en héroes y a los que rechazamos el vasallaje tratan de convertirnos en villanos. Les aseguro que si aceptara bases militares en el país o involucrarnos en el Plan Colombia, mañana mismo pasaría de ser el amigo de las FARC a ser un estadista y demócrata insigne. Pero aquello nunca va a pasar. Prefiero el riesgo de ser libre a la nefasta solvencia del servil.

LA PRENSA

Compañeras, compañeros:

No nos dejemos engañar: hemos vencido a quienes han detentado el poder para ejercerlo 41 a favor de los privilegiados, pero no al poder en sí mismo. Todavía hay poderes fácticos. Sobre todo ese terrible poder, que es el poder informativo.

Las empresas que controlan los medios de comunicación han creído que por la simple circunstancia de hacerlo, tienen ya la calidad moral para constituirse en censoras de todos los pasos, y aun de las intenciones del Gobierno.

Pretenden así ganarnos la batalla moral, privar de legitimidad a nuestras acciones, minimizar el sentido transformador de nuestras políticas, desvalorizar nuestros esfuerzos.

Coincido plenamente con quienes sostienen que la vigencia de la democracia exige medios de comunicación libres, independientes y críticos.

Pero, una cosa es la existencia de medios dotados de esas características y, otra, muy distinta, la suplantación de la opinión pública por los intereses privados y hasta caprichos 42 de estas empresas. Mientras que una prensa libre e independiente es vital para una democracia, la prensa irresponsable y prisionera de sus propios intereses es nefasta para esa misma democracia.

El mayor adversario que hemos tenido en estos 31 meses de gobierno ha sido una prensa con un claro rol político aunque sin ninguna legitimidad democrática. Ellos manifiestan que estamos contra la prensa crítica. Se equivocan: estamos contra la prensa mediocre y corrupta.

Antes negaban que existieran esta clase de prensa, así como malos periodistas. Se ubicaban por encima del bien y del mal. Ahora resulta que sí puede existir mala prensa y malos periodistas, pero todos están en los medios públicos.

Debemos perder el miedo, y a nivel de países plantearnos formas de controlar los excesos de la prensa. En países desarrollados, jamás se atreverían a hacer lo que aquí hacen a mansalva: mentir, mentir y mentir. Existe una contradicción en su propia naturaleza: negocios privados suministrando un bien 43 público: la comunicación social. ¿Cuál es la alternativa? No lo sé, tal vez la situación actual

sea el mal menor, pero reconocer aquello ya sería un inmenso avance: desmitificar a la prensa, bajarla del pedestal de infalibilidad y supremacía moral que ella misma ha construido, y reconocer a los negocios privados dedicados a la información como precisamente aquello: negocios que someterán el interés público al privado cuando el primero se contraponga al interés de su empresa.

TRANSICION

En esta fecha magna de América, cuando todo el continente celebra la constitución del primer gobierno soberano de la Patria mestiza, hemos concluido la primera etapa de nuestra Revolución ciudadana, y la hemos concluido en paz, en medio de la mayoritaria aprobación de nuestro pueblo, cuya sagacidad siempre es mayor que la de los sesudos politólogos de ocasión.

Grande es la experiencia que hemos adquirido en estos dos años y medio de trabajo. Hemos saboreado ya las amarguras y los desengaños que trae siempre el poder, y ya no somos tan ingenuos como el 15 de enero de 2007. De igual forma, hemos recibido duros golpes del destino.

El más fuerte de ellos, sin duda, apenas 9 días después de iniciado el Gobierno, la pérdida de la primera ministra de defensa de la historia del país, nuestra querida compañera Guadalupe Larriva, su joven hija Claudia y 5 valerosos soldados ecuatorianos. Jamás los olvidaremos.

Sabemos que nuestras convicciones se encontraban desde el principio en la ruta correcta, y que el manejo del Estado no es un simple asunto de buena voluntad, ni se reduce a la aplicación de un conocimiento abstracto, ni depende de la simple habilidad política.

Cuando veo gente que ha entregado toda su vida a estas luchas, debatiéndose en la soledad de sus propias fuerzas, no puedo dejar de sentir una enorme admiración; pero he aprendido ya que la lucha solitaria a favor de individuos concretos, sin cambios en las 45 estructuras de poder, si bien es meritoria para quienes la realizan, no ataca las causas que hacen posible la existencia de las injusticias y las desigualdades.

Quiero decir, compañeros, que la lucha que debemos realizar, la campaña que vamos a continuar en los próximos cuatro años, no está destinada solamente a aliviar los dolores individuales, sino a extirpar las causas del dolor; no está dirigida exclusivamente a ayudar a los pobres, sino a extirpar para siempre las causas estructurales que hacen posible la pobreza; no se propone simplemente castigar a los corruptos, sino eliminar las condiciones que hacen posible la corrupción.

Es una lucha gigantesca, ya lo sé. Y sé también que el objetivo final no será alcanzado en el breve lapso de cuatro años.

Pero es una lucha que hemos empezado ya, y que nadie la va a detener. La nuestra es la Revolución de los oprimidos. De aquellos que fueron silenciados y entristecidos por élites perversas. Es la revolución de los marginados 46 de

toda la vida. De los indígenas, de los afro ecuatorianos, de los panaderos y las maestras; de los estudiantes que anhelan un futuro y un lugar en la historia; de los campesinos, cholos, chazos y montubios que saben que la tierra es para quien la trabaja; de los alfareros alfaristas de cualquier rincón del país; de las trabajadoras remuneradas del hogar, que demandan no salarios mínimos, sino de dignidad; a las amas de casa, por siglos ignoradas pese a su sacrificio y su devoción familiar; de quienes jamás tuvieron protección y seguro social; de los artistas e intelectuales patriotas, de los profesionales dedicados con vehemencia a la ciencia y la tecnología; de quienes se han consagrado a hacer del pensamiento una trinchera de solidaridad que destierre el egoísmo, en definitiva, de quienes son el motor de la historia: los seres humanos, que jamás volverán a ser víctimas de la maquinaria neoliberal y del capitalismo salvaje.

AGRADECIMIENTOS

Permítanme en estos momentos agradecer a aquellas personas a las que les debo tanto. A 47 esos militantes y dirigentes de Alianza País, centenas de miles de manos y corazones anónimos que han construido victoria tras victoria y que desinteresadamente trabajan por la Patria Nueva. Uds., compañeros, son los soldados indispensables de la revolución ciudadana. De Uds., compañeros, es este triunfo.

Gracias a las compañeras, amigos del despacho presidencial, del Palacio y residencia de Carondelet. A esos leales soldados y policías que con tanta dedicación nos dan seguridad día a día, muchos de ellos ya verdaderos amigos, porque son las personas con las que compartimos prácticamente todas las vicisitudes diarias. Ellos son testigos fieles de nuestra entrega por la Patria, y así como hemos tenido que pasar momentos muy duros e ingratos, también han podido sentir junto a nosotros el cariño y la esperanza de todo un pueblo, lo cual permite vencer cualquier obstáculo y fatiga.

Como dice el lema de los granaderos de Tarqui, demuestran a cada instante lealtad hasta el sacrificio.

A mi equipo de trabajo, a esos ministros, secretarios de Estado, altos funcionarios que sin descanso trabajan día a día por el Ecuador que soñamos. Uds. que conocen mis muchos abismos y mis escasas cumbres doradas, muchas gracias por su amistad, entrega, lealtad, compañerismo. A sus familias, infinitas gracias por el apoyo a esta misión que nos ha encomendado el pueblo ecuatoriano.

De todas formas recuerden que las prioridades son claras y no deben descuidar a sus seres queridos. Si alguna vez por esa pasión por la Patria exijo demasiado y no me doy cuenta de aquello, no duden en hacérmelo ver.

A ese compañero y amigo Lenín Moreno, Vicepresidente de la República, sinónimo de lealtad y solidaridad. Gracias Lenín, por dar tanto ejemplo de coraje y valentía, con una mezcla de amor y alegría que antes de conocerle creía imposible.

A mi madre, que antes con su sacrificio y ahora con sus oraciones me cuida día a día.

Y por supuesto, gracias a Uds. Anne, Sofía, Ninike, Miguelito. Tengo los mejores hijos y esposa que la vida puede dar. Sé que estos años han sido injusta y extremadamente duros para Uds., y no tengo derecho a hacer eso.

Siempre llevaré en lo más profundo de mi alma, querida Anne, tu locura de haber dejado padres, hermanos, amigos, para venir a un país desconocido que con el tiempo también has hecho suyo, solo por amor, y sé bien que estos años he estado prácticamente ausente.

Las cosas van a cambiar, sé que el pueblo ecuatoriano lo entenderá.

LLAMADO A LA UNIDAD

Finalmente reiteramos nuestra disposición de dialogar con todos por el país. Con la gente de manos limpias, corazones ardientes y mentes lúcidas por la Patria, siempre será infinitamente más lo que nos una que lo que nos separe. Sin embargo, no claudicaremos ante poderes fácticos ni las imposiciones de 50 siempre. Con nosotros, por el diálogo todo, por la fuerza, nada. Aquí estamos dispuestos a jugarnos la vida por el cambio.

Sabemos bien que somos el gobierno de todas y de todos los ecuatorianos, pero que a nadie le quede la menor duda que nuestras opciones preferenciales son por los pobres, los jóvenes y nuestros pueblos ancestrales.

EPILOGO

Es nuestra vocación cumplir con el Viejo Luchador Don Eloy Alfaro, y en cualquier rincón del país repetir, hasta grabar en la conciencia y en el corazón, sus palabras: Nada para nosotros, todo para la Patria, para el pueblo que se ha hecho digno de ser libre.

Para terminar, quisiera tan solo citar el bellissimo preámbulo de nuestra constitución, y que éste sea nuestro mensaje final al mundo: Nosotras y nosotros, el pueblo soberano del Ecuador, reconociendo nuestras raíces milenarias, forjadas por mujeres y hombres de distintos pueblos, celebrando la naturaleza, 51 la Pacha Mama, de la que somos parte y que es vital para nuestra existencia; invocando el nombre de Dios y reconociendo nuestras diversas formas de religiosidad y espiritualidad; apelando a la sabiduría de todas las culturas que nos enriquecen como sociedad; como herederos de las luchas sociales de liberación frente a todas las formas de dominación y colonialismo; y con un profundo compromiso con el presente y el futuro, decidimos construir una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el buen vivir, el sumak kawsay; una sociedad que respeta en todas sus dimensiones, la dignidad de las personas y las colectividades; un país democrático, comprometido con la integración latinoamericana –sueño de Bolívar y Alfaro-, la paz y la solidaridad con todos los pueblos de la tierra. Por la Patria, Tierra sagrada ¡Hasta la victoria siempre!

4. POSESIÓN PRESIDENCIAL EL CAPITAL DOMINA AL MUNDO Quito, 24 de mayo de 2013

Bienvenidas, bienvenidos, queridas amigas y amigos del Ecuador y del mundo entero, a nuestros ilustres visitantes del extranjero los recibimos con los brazos abiertos en el país mega diverso más compacto del planeta. En Ecuador tenemos los cuatro mundos: la Costa marina, la Sierra andina, la Selva oriental y esa maravillosa Región Insular, nuestras Islas 2 Galápagos, las Islas Encantadas, patrimonio natural de la humanidad.

Y todo esto en un territorio de apenas algo más de 256.000 kilómetros cuadrados, en donde se dan todos los climas y microclimas imaginables. En un mismo día, el turista que nos visita podrá desayunar con frutos del mar recién pescados, en la playa; luego, almorzar en las faldas del Cayambe, un soberbio glaciar en la línea equinoccial; y, luego, cenar en plena Selva amazónica. Al día siguiente, a menos de dos horas de vuelo, nuestro asombrado turista estará ya en las Islas Galápagos, una de las Siete Maravillas Naturales del planeta.

Ecuador ama la vida. Las ecuatorianas y los ecuatorianos hemos declarado que la Naturaleza tiene derechos como espacio de reproducción debida, así lo hemos reconocido en nuestra Constitución, la primera en el mundo y la única hasta ahora en otorgárselos.

Cerca del 20% de nuestro territorio está protegido en 44 Reservas y Parques Naturales, entre ellos el Parque Yasuní, joya selvática del pleistoceno y reserva mundial de la biósfera, donde en un kilómetro cuadrado 3 podrán encontrar más variedad de árboles que en toda la América del Norte.

La gama multicolor de nuestra flora y fauna se complementa y enriquece aún más con la diversidad de nuestras culturas humanas: tenemos, además de una mayoría mestiza, 14 nacionalidades indígenas con sus correspondientes lenguas ancestrales, incluyendo a dos pueblos no contactados que han preferido el aislamiento voluntario en el corazón de la selva virgen. Nuestra nueva Constitución define al Ecuador como un Estado unitario, plurinacional y multicultural.

Los argentinos, muy orgullosos, querido Monseñor, dicen “el Papa es argentino”; Dilma dijo: “Bueno, el Papa será argentino, pero Dios es brasileño...”... Nosotros no tenemos nada contra aquello, de seguro el Papa es argentino, probablemente Dios es brasileño, pero con toda certeza... ¡el paraíso es ecuatoriano!

¡Bienvenidos a nuestro país!

Hoy conmemoramos 191 años de la batalla del Pichincha, cuando conquistamos la libertad a costa de sangre y dolor.

Aquel 24 de Mayo de 1822 en las faldas del volcán Pichincha logramos nuestra independencia política de España, pero quedó pendiente, nuestra segunda y

definitiva independencia: la independencia de la pobreza, de la desigualdad, de la injusticia.

Simón Rodríguez, el gran maestro del libertador, decía que “nuestras naciones, nuestras repúblicas nacieron en una gran mentira”, porque supuestamente habíamos logrado la libertad, pero aquella nunca había llegado a los indios, a los negros, a las mujeres, a los pobres, a los marginados de siempre.

Por eso, el Mariscal Antonio José de Sucre continúa combatiendo por la esperanza; Manuelita Sáenz, convocando a la insurrección de los descalzos.

La espada libertaria de Simón Bolívar, quien pensaba en siglos y miraba en continente, permanece desenvainada hasta que la pobreza, la desigualdad y la exclusión sean borradas de la Patria Grande para siempre.

Por esa segunda y definitiva independencia es que luchamos y gracias a Dios avanzamos. El 5 país está cambiando profunda y positivamente en lo económico, político y social.

De acuerdo al Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas, el último reporte, 2012, en el período 2007-2012, coincidente con nuestro gobierno, entre 186 países Ecuador es uno de los cuatro que más escaló posiciones en la clasificación mundial de desarrollo humano, sólo superado por Tanzania, que escaló 15 posiciones; Bielorrusia, que escaló 12 posiciones, y luego Ecuador y Hong Kong, que escalaron 10 posiciones. Así nuestro país ha pasado del grupo de desarrollo humano medio a desarrollo humano alto. Eso hay que verlo con cierto criticismo, no hay índices perfectos, yo no creo que estamos en el nivel de desarrollo humano alto, eso nos da el indicador de las Naciones Unidas, pero lo que es indudable es que el país avanza hacia el futuro, hacia el Buen Vivir, hacia la Patria con la que soñamos.

En cuanto a logros económicos, Ecuador es una de las economías más dinámicas de América Latina. Durante nuestro Gobierno creció en promedio 4.3%, mientras que la región lo hizo en un 3.5%, todo esto pese a la 6 crisis de 2009 y sin tener moneda nacional, lo cual los países europeos en recesión saben bien lo que significa.

Ecuador también es el país que más baja tasa de desempleo tiene, con 4.1%, destrozando la economía ortodoxa, que nos decía: a menor salario, menor estabilidad, menores obligaciones patronales (léase mayor explotación laboral), más empleo. Hemos hecho exactamente lo contrario, eliminar esa explotación laboral legalizada que se llamaba tercerización, ¡Prohibido Olvidar!; elevar el salario nominal y con ello el salario real al más alto nivel de la historia; por primera vez el ingreso familiar de un hogar típico ecuatoriano permite cubrir la canasta básica de consumo; hemos incrementado en un millón de trabajadores la afiliación a la seguridad social, derecho irrenunciable; y no obstante todo lo anterior, se han generado centenas de miles de puestos de trabajo.

Es una lección aprendida para gobierno, empresarios, trabajadores: permitiendo vivir mejor a los demás, todos vivimos mejor.

De acuerdo a la Comisión Económica Para América Latina (la famosa CEPAL), somos de 7 los tres países que más reduce pobreza, el mayor atentado contra los derechos, las libertades humanas y la dignidad de las personas, la pobreza. En el periodo 2006 – 2012 en nuestro gobierno hemos conseguido que más de un millón de ecuatorianos dejen de ser pobres. La pobreza por ingresos ha caído de 37.6 a 27.3%, y la pobreza extrema, la indigencia, la miseria, de 16.9 a 11.2% de la población. Por supuesto, que haya un solo pobre en nuestra América ya es demasiado. Vencer la pobreza debe ser el imperativo moral del planeta, más aún cuando ésta, por primera vez en la historia de la humanidad, ya no es fruto de escasez, de ausencia de recursos sino que es fruto de sistemas perversos.

Y atención, en la etapa de desarrollo relativo en que se halla el país, el principal indicador de desarrollo, de Buen Vivir, no debe ser el crecimiento económico o el ingreso per cápita, sino la reducción de la pobreza, y, sobre todo, de la pobreza extrema.

En América Latina las aberrantes distancias sociales y económicas mucho se asemejan al yugo de la esclavitud del siglo XIX, pues estas 8 enormes diferencias en la concentración del ingreso, el patrimonio y el consumo, impiden a una muy importante parte de nuestra población una vida digna. Por ello, como nación, estamos orgullosos de ser, nuevamente de acuerdo a la CEPAL de las Naciones Unidas, estamos orgullosos de ser el país que más reduce desigualdad en nuestra América, al haber disminuido en 8 puntos (Gabriela dijo 7, ya está el nuevo reporte, un punto adicional) la concentración del ingreso en Ecuador de acuerdo al coeficiente de Ginni, el principal indicador del ingreso, decrecimiento 4 veces superior al promedio de Latinoamérica que, la buena noticia es que finalmente se ve bajar la desigualdad, para algún día dejar de ostentar el vergonzoso título de la región más inequitativa del planeta.

Hoy tenemos Papa latinoamericano, Monseñor, paradójicamente nuestra América es el continente más cristiano del mundo. ¿Cómo puede ser también el más desigual? Querido Monseñor, yo estoy convencido de que el problema no es la escasez de golpes de pecho, sino la abundancia de pellejos demasiado duros.

De acuerdo a la última publicación de la CEPAL, Panorama Social 2012, ya somos de los tres países con menos desigualdad, junto con Venezuela, obra del Comandante Hugo Chávez Frías, y Uruguay.

Y tenemos logros sociales que nos llenan de orgullo, como el de ser el país de América Latina que mayor cantidad de pobres tiene matriculados, inscritos en la universidad – gracias a que la nueva Constitución estableció la gratuidad absoluta de la educación superior y a programas de becas de manutención-, o también nos llena de orgullo, sano orgullo, el estar a la vanguardia a nivel regional y mundial en políticas de inclusión de personas con discapacidades,

entre las cuales hemos logrado ya prácticamente el pleno empleo (antes eran una carga para su familia, ahora muchas de ellas son el sostén de su familia), con cerca de 40.000 personas con discapacidad integradas laboralmente, y 6.000 familias con viviendas adecuada para familiares con discapacidad. Por supuesto, esta obra majestuosa, llena de humanidad, histórica, se la debemos, sobre todo a nuestro compañero Lenín Moreno Garcés.

A pesar de tener la mayor inversión pública de nuestra historia reciente (al menos desde que existen datos) y de toda América Latina -en el año 2013, alcanzaremos casi el 15% del Producto Interno Bruto en inversión pública-, el saldo de la deuda externa ecuatoriana es de apenas el 12,6% del PIB, de los más bajos del continente y de la historia del país.

Esto lo hemos logrado con la optimización en la acumulación y uso del ahorro nacional, básicamente a través de terminar con esa novelería, esa trampa para, independientemente de quién llegue al poder, continuar con lo mismo de siempre, que era la autonomía del Banco Central, el cual sacaba nuestras reservas que era ahorro público fuera del país, ahora se quedan para servicio del pueblo ecuatoriano, para desarrollo del Ecuador; gracias también, como no nos debemos a nadie que no sea nuestro pueblo, gracias también a una extremadamente exitosa renegociación de nuestra deuda externa, que era inmoral, ilegal, ilegítima, y esa renegociación permitió ahorrar más de 7.500 millones de dólares en flujos corrientes; gracias también a la renegociación de los contratos petroleros, que al pasar de 11 contratos de participación, donde nos daban prácticamente una propina del petróleo que se nos llevaban, los convertimos en contratos de prestación de servicios, lo cual permitió revertir la proporción de ingresos que quedaban para el país: si antes, de cada 100 barriles de nuestro petróleo las transnacionales se quedaba con 80, ahora es exactamente lo contrario; esa impresionante inversión pública sin incremento del coeficiente de deuda, se debe también a que hemos más que duplicación en el ingreso, la recaudación tributaria, no por incremento de impuestos –los cuales podemos demostrar que son inferiores al promedio de la región, ni qué hablar de Europa, ayer hablaba con el Príncipe y le pregunté ¿cuánto es el IVA en España?, 21%, pregunten ¿cuánto es el IVA aquí?, tan solo 12%- no es por incremento de impuesto, eso es una falsedad, hemos reducido incluso muchos impuestos y eliminado otros tantos, es por la eficiencia recaudatoria: ya no se tolera la evasión, saben los evasores que con nosotros no se juega, que tienen que cumplir sus obligaciones tributarias; y también esa importante, ingente cantidad de recursos 12 liberados para inversión pública, viene de uno de los mejores sistemas de compras públicas de nuestra América, lo cual ha permitido importantes ahorros por incremento de eficiencia y transparencia.

Esta gigantesca inversión pública ha generado históricas transformaciones en vialidad, puertos, aeropuertos, telecomunicaciones, generación eléctrica, justicia eficiente, seguridad ciudadana, prevención contra riesgos y en la competitividad sistémica de nuestra economía.

Los importantes recursos generados y optimizados también nos han permitido atender de manera sin precedentes la más importante de las deudas: la deuda social. Mientras que en el 2006, antes de nuestro gobierno se destinaba 4.2% del PIB para el sector social, en el 2012 se destinó casi el 9%. En valores absolutos ahora se invierten 3.6 veces más en educación que en el 2006, y en salud 3.3 veces más.

Y aquí algo importante, esto no es trivial, no es casual, tiene una profunda significación de los cambios que están ocurriendo en el país, la asignación de los recursos sociales, sobre todo la asignación presupuestaria, demuestra las relaciones de poder al interior de un país, quién manda en esa sociedad; y los datos nos demuestran claramente, incuestionablemente, que en Ecuador ya no manda el capital financiero, ya no mandan las burocracias internacionales, las oligarquías, esto nos demuestra que aquí ya manda el pueblo ecuatoriano.

Para nosotros, este es el cambio más importante en estos seis años: la Patria ya es de todos y sobre todo de los más pobres. Podemos tener errores, que los hemos cometido, y muchos, pero ahora y aquí, el mandante es el pueblo ecuatoriano.

Los pobres socioeconómicos no dejarán de ser pobres con caridad, peor con ritos, sino con justicia, y eso implica el cambio en las relaciones de poder dentro de la sociedad, es decir, un proceso político. Esta es la razón de nuestra Revolución Ciudadana, aquí nadie está por ambiciones personales, por ocupar un cargo, por pasar a la historia, estamos por servir, cambiar esas relaciones de poder en función de las grandes mayorías, que aquí no manden pequeñas élites, peor poderes de extranjeros, si no que mande el pueblo ecuatoriano.

Muchas veces se nos ha querido acusar de que estamos rompiendo la paz en Ecuador, y creo que hablo por otros colegas mandatarios, en nuestros países, esa muletilla que estamos “polarizando la sociedad”. Por supuesto, todo proceso de cambio implica resistencias. Sin embargo, la paz no es solamente la ausencia de guerra. La insultante opulencia de unos pocos en América Latina, al lado de la más intolerable pobreza, son también balas cotidianas en contra de la dignidad humana.

Y para aquellos que se nos quieren robar conceptos sublimes como el de “libertad”, que entiendan bien: no puede haber libertad sin justicia. No sólo aquello, en regiones tan desiguales como América Latina, sólo buscando la justicia lograremos la verdadera libertad.

La consecuencia lógica de este proceso – primero el ser humano antes que el capital- es la estabilidad política del país. No es que el país era ingobernable como se nos quería describir, teníamos malos gobiernos, gobiernos traidores. Gracias a ello, a poner al ser humano antes que el capital, superamos una etapa de terrible inseguridad jurídica y política, pues desde el año 1996 hasta el 2006, ningún presidente había logrado culminar el período de gobierno para el que fue electo. En 10 años tuvimos 7 presidentes, algo que sorprendía a

cualquier ciudadano del mundo e impedía el avance del país. ¿Cómo se puede gobernar un país con un promedio de 18 meses por presidente?

Ahora, en cambio, el gobierno de la Revolución Ciudadana ha ganado nueve procesos electorales consecutivos, entre ellos dos reelecciones en una sola vuelta y tres consultas populares, ejemplos de democracia directa. Tenemos las más altas tasas de aprobación política, de apoyo popular, desde nuestro retorno a la democracia, esto ocurrió en 1979, el retorno y, como ustedes conocen, en las últimas elecciones presidenciales y legislativas del 17 de febrero de este año, el pueblo ecuatoriano, con su inmensa generosidad, nos ha ratificado su confianza al darnos la victoria electoral en una sola vuelta, con más del 57% de los votos, con casi 35 puntos porcentuales de diferencia con nuestro inmediato seguidor, lo cual representa cerca 16 de tres millones de votos de ventaja. Vencimos en 33 de las 34 circunscripciones electorales dentro y fuera del país, y obtuvimos representantes legislativos en todas y cada una de estas 34 circunscripciones, esto es un total de 100 asambleístas entre 137. Quiero decirles que de esos 100 asambleístas, 52 son hombres y 48 mujeres, nosotros practicamos lo que predicamos, compañeros. Y representa ese bloque el 73% de la representación parlamentaria. Es decir, se trata de un proyecto político realmente nacional y con una legitimidad democrática sin precedentes en la historia ecuatoriana.

Se ha consolidado enormemente la democracia formal, pero también la democracia real, aquella de acceso a derechos, igualdad de oportunidades, condiciones dignas de vida.

Y hablemos de Derechos Humanos, ya que Ecuador y nuestro gobierno tienen mucha solvencia para hacerlo. Bienvenidos a uno de los apenas siete países de los 34 del sistema interamericano que ha suscrito absolutamente todos los instrumentos 17 interamericanos de Derechos Humanos. Aquí, no se permite la tortura, no hay pena de muerte, no hemos invadido absolutamente a nadie, no hay aviones no tripulados matando selectivamente y sin juicios previos a supuestos terroristas, junto con “daños colaterales”, como su familia, mujer, niños, etcétera. En Ecuador, como en todo verdadero Estado de Derecho, se persiguen delitos, no personas, pero precisamente porque ya nadie puede estar por encima de la ley, enfrentamos a los poderes fácticos que nunca la cumplieron.

En su desesperación, porque ya no controlan al país, al gobierno, a la justicia, soportamos un linchamiento mediático permanente.

Para los que leen cierta prensa, nuestras cárceles están repletas de presos políticos, de periodistas supuestamente críticos al poder. Vayan, compañeros extranjeros, vayan, visiten nuestras cárceles, que cada vez mejoran y se convierten en referentes de América Latina; hablen con nuestra policía, ahora con salarios dignos, con cuarteles decentes, policía que cada vez respeta más 18 los derechos humanos, porque por fin se respetan los de ellos.

Visiten nuestros juzgados, que gracias a la reforma judicial aprobada y ordenada por el pueblo ecuatoriano en consulta popular, en las urnas, algo inédito en nuestra América, se están convirtiendo en uno de los mejores de la región, esa justicia, esos juzgados. Entendamos los códigos: que la justicia no es independiente significa sencillamente que los de siempre ya no la pueden controlar. Pese a sus intentos, ya no se juzga en los titulares, sino en los tribunales.

Ahora que por fin hay Estado de Derecho, autoridad legítima, ahora que finalmente la ley es para todos, nos dicen que existe “dictadura”. ¡Vaya contrasentido!

No han podido ni podrán con nuestra integridad. No pudieron frente a la de Néstor Kirchner, no pudieron frente a la de Hugo Chávez, no podrán frente a la de Cristina Fernández de Kirchner.

Esta tradición de respeto a los Derechos Humanos es muy larga en Ecuador. Hoy también recordamos 32 años de la muerte de 19 un joven presidente con el que inauguramos el retorno a la democracia, siendo Ecuador el primer país en hacerlo en una de las horas más oscuras de nuestra América, repleta de dictaduras. Un Presidente que vivió y probablemente murió por los derechos humanos, el Presidente Jaime Roldós Aguilera. En aquel accidente de aviación también fallecieron Martha Bucaram de Roldós, esposa del Presidente; el Gral. Marco Aurelio Subía Martínez, Ministro de Defensa; su esposa Gladys Irlanda Sarango de Subía; el Tnte. Crnl. Marco Andrade Buitrón, piloto de la nave; el Tnte. de Aviación Galo Romo Altamirano, copiloto; el Tnte. Crnl. Armando Navarrete Landázuri, Edecán del Presidente; el Tnte. Crnl. Héctor Alfredo Torres Velásquez, edecán del Ministro Subía; y María Soledad Rosero Zapata, azafata.

La Patria no los olvida, y les expresa a sus familiares, algunos presentes el día de hoy, todo el reconocimiento y solidaridad.

Si Roldós no hubiera muerto, estoy seguro que la historia del país y de nuestra América sería diferente. El nefasto populismo no hubiera hincado sus garras en nuestra gente. 20 El neoliberalismo, el neocolonialismo, los atentados a los derechos humanos, hubieran tenido más voces de denuncia.

Seguramente terribles coincidencias históricas, pero es a partir de Enero de 1981, cuando asume un gobierno republicano de línea dura en Estados Unidos, el cual respaldó a las dictaduras y justificó los atentados a los derechos humanos, es a partir de ese gobierno cuando asume, en apenas 6 meses y en similares accidentes de aviación, mueren tres líderes latinoamericanos: Jaime Roldós, Presidente del Ecuador, quien fallece el 24 de mayo; Rafael Hoyos Rubio, general nacionalista peruano, quien muere el 5 de junio; y el Gral. Omar Torrijos, Presidente de Panamá, quien fallece el 31 de julio.

Probablemente la muerte de Jaime Roldós, de Martha Bucaram de Roldós, es un caso de padres desaparecidos en esas terribles horas que vivía nuestra América.

Pero también hubo casos de hijos desaparecidos, como Santiago y Andrés Restrepo. Nuestra eterna solidaridad a Don Pedro Restrepo, su esposa Marta Cecilia, su hija María Fernanda, y a esa madre inmortal 21 que es Luz Elena Arismendi. Don Pedro [Restrepo], gracias por estar aquí, nos honra con su presencia, Usted lo sabe, su lucha, su testimonio de amor de padre, cuánto nos ha inspirado, cuánto nos ha alentado.

Las investigaciones de estos casos dejaron más dudas que certezas. Cuenten siempre con nosotros para buscar y encontrar la verdad.

Y la otra cara de la medalla, un genocida como Jorge Rafael Videla falleció hace pocos días. Nuestro saludo fraterno a las Madres y Abuelas de la Plaza de Mayo, a los familiares de los millares de muertos y desaparecidos, a los hijos arrancados de sus padres por la brutalidad de las dictaduras que asolaron el continente.

Hoy, los grupos que apoyaron a tanto genocida, sus medios de comunicación, sus adláteres, frecuentemente son los que nos hablan de derechos humanos. Saben que ya nadie va a aguantar las botas de las dictaduras en nuestra América, y por ello inventan medios más sutiles para continuar oprimiendo a nuestros pueblos. Instancias históricas y emblemáticas de derechos humanos en aquella época de dictaduras 22 sangrientas, se han convertido en instrumentos políticos de persecución de gobiernos progresistas, instancias dominadas por países hegemónicos, por el oenegecismo más infantil o mal intencionado, y por el gran capital, especialmente aquel que está detrás de los negocios dedicados a la comunicación.

¿Cómo es posible, que la sede de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) se encuentre en un país que NO es Estado parte del Sistema Interamericano de Derechos Humanos, y que no ha ratificado NINGUNO de los instrumentos interamericanos sobre Derechos Humanos?

¿Cómo es posible que la CIDH se financie casi en su totalidad por los países que no han ratificado la Convención, por “Estados Observadores”, que no son parte de América, y por organismos y supuestas fundaciones de cooperación internacional de esos mismos países? Es decir, pagan para controlar a los demás, y todos sabemos que desde que el mundo es mundo, aquel que financia impone las condiciones.

Todo esto no se trata de una coincidencia, peor aún de ingenuidad, sino que responde a 23 una visión política, de doble moral, que se ha aplicado en nuestra región desde siempre, pero deben entender que esta América digna, soberana ya no es patio trasero de nadie.

Estas graves incoherencias han terminado por pervertir gravemente un sistema pensado inicialmente en beneficio de todas y todos los americanos. En lugar de aquello, unos países pretenden intervenir en otros, en tanto se erigen en jueces a su vez injuzgables por la inmunidad al no estar sometidos a la jurisdicción del Sistema.

La Comisión, sin lugar a dudas, cumplió un papel histórico de inmenso valor en la investigación, documentación, sistematización de archivos y documentos, de testimonios y de pruebas materiales en contra de los procesos despóticos de América Latina, principalmente en las dictaduras militares. Sin embargo, ahora que nuestros países están, en una muy importante proporción, dirigidos por gobiernos de enorme legitimidad, ahora que hay un verdadero cambio de época en nuestra América, a esos gobiernos democráticos se los trata muchas veces peor que a los regímenes dictatoriales, y, paradójicamente, son 24 acusados y denostados por los grupos que antes, de manera velada o pública, apuntalaron a esas dictaduras que no tuvieron ningún respeto por los derechos humanos. Bastaría recordar tan solo el rol de diario El Mercurio de Chile en el golpe de Estado contra Salvador Allende... ¡Prohibido Olvidar, compatriotas!

Ecuador, como Estado Parte del Sistema Interamericano de Derechos Humanos, siempre estará dispuesto a defenderlos y a cumplir con sus obligaciones, pero no permitirá más que se socave su soberanía y que simples burocracias intenten ponerse por encima de nuestros Estados.

“Odiarnos” –entre comillas- tanto al sistema de Derechos Humanos que buscamos que todos lo ratifiquen, pero si no lo hacen, tampoco seguiremos siendo tontos útiles de nadie. Colegas, la sede de la CIDH, es obvio, tendrá que ir a un país signatario del Pacto de San José, son cosas demasiado elementales. Hagamos las piruetas que hagamos para justificar lo injustificable, que la CIDH sea financiada y esté en un país que no ha ratificado el Pacto de San José, sólo tiene un 25 nombre y este es: neocolonialismo, y este Ecuador soberano y digno del siglo XXI no está dispuesto a ser colonia de nadie.

Mucho de lo que hemos dicho sobre la CIDH lo podemos decir también sobre la OEA (Organización de Estados Americanos). ¿Cómo se puede sostener la irracionalidad (ya llega a la irracionalidad) de que la sede de la Organización de Estados Americanos esté en el país del bloqueo criminal a Cuba? Bloqueo que incumple abierta, descaradamente la Carta Interamericana fundacional de la OEA, bloqueo que ha sido condenado nada más y nada menos que 20 veces por las Naciones Unidas, la última condena en Octubre de 2012 con el respaldo de 188 de los 193 países miembros.

El bloqueo constituye sin lugar a dudas el mayor atropello al derecho internacional, al derecho interamericano y a los Derechos Humanos en nuestro continente.

Pero mientras que aplicar la ley y llevar a juicio a un periodista pillo pretenden considerarlo atentado a los Derechos Humanos, no se dice casi nada del bloqueo

a Cuba, que pareciera ya parte del paisaje, o de 26 las torturas en la base de Guantánamo, o de los Derechos Humanos de los aplastados por la prensa corrupta, que con sus insultos, difamaciones, atenta todos los días contra los artículos 11 y 13 de la Convención Interamericana de Derechos Humanos, y contra el artículo 12 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, artículos que se refieren al derecho a la honra, a la reputación, a la privacidad, a la intimidad familiar. Insisto, Ecuador no aceptará más neocolonialismo. No podemos cohonestar esta clase de situaciones.

Cabría preguntarse también ¿para qué tener a la OEA si no podemos tener una postura definitiva regional sobre problemas tan cruciales, tan clamorosas, tan urgentes, tan evidentes como el de las Islas Malvinas, islas tomadas por la fuerza a Argentina en el siglo XIX, colonia británica al frente de las costas latinoamericanas, pero a más de 11.000 kilómetros de Londres? Las Malvinas no son solamente argentinas, son latinoamericanas.

Nuestros pueblos no nos disculparán si no tomamos decisiones históricas: si no podemos ²⁷ corregir esos vestigios de neocolonialismo en nuestra América, debemos sin temor, con rapidez buscar algo nuevo, mejor y verdaderamente nuestro. Felizmente ya tenemos a la Comunidad de Estados Latinoamericanos (CELAC) y la Unión de Naciones del Sur, nuestra querida UNASUR.

Queridos compatriotas:

Estoy persuadido de que una prensa libre es vital para la democracia, pero estoy igualmente convencido de que una mala prensa es mortal para esa misma democracia. Y en Latinoamérica, no solo en Ecuador, en Latinoamérica, con las honrosas excepciones de siempre, la prensa es mala, muy mala...

La prensa latinoamericana "... viola a diario las más elementales nociones de la objetividad y de la ética periodísticas: silencia y manipula la información, deforma los hechos, abre sus páginas a las mentiras y calumnias que puedan dañar al adversario, a la vez que en todo el grupo de medios se despide o intimida a los periodistas independientes, y se recurre a las insidias y golpes bajos de los peores pasquines que viven del amarillismo y el escándalo...

Atentos: antes de que me lleven a la SIP, a la CIDH, llamen a Torquemada para quemarme en la hoguera. Quiero decirles que tan solo he leído textualmente la carta de Mario Vargas Llosa, premio Nobel de literatura latinoamericano, en su denuncia contra Diario El Comercio de Lima, por su descarada intromisión en las pasadas elecciones presidenciales peruanas. La pregunta es, ante tan grave acusación de alguien que es parte del sistema, que escribía en ese diario, ¿qué se hizo? Por supuesto, nada, absolutamente nada se ha hecho al respecto.

Además de su dudosa propiedad... Recuerden que aquí teníamos medios de propiedad de empresas fantasmas en Islas Caimán. Además de su dudosa propiedad, en manos de élites que callaron ante las dictaduras y dominan desde siempre nuestros países, los medios de comunicación privados juegan un rol político. Ellos mismos frecuentemente se definen como el contrapoder del poder

político. En ese caso, cabría preguntarse, ¿qué legitimidad puede tener en democracia un actor político, cuya única virtud ha sido el tener dinero para comprarse una imprenta? Y si les gusta tanto el equilibrio de poderes del que siempre 29 hablan, ¿cuál es el contrapoder del mayor poder fáctico de nuestra América: la prensa?

Es hasta gracioso: hablan de criticar al poder, pero ellos mismos son uno de los mayores poderes, poder más invulnerable que el poder financiero, porque han tenido la habilidad de identificar sus negocios dedicados a la comunicación con libertad de expresión, criticar a un medio de comunicación es criticar la libertad de expresión, eso es tan brillante como decir que criticar al Presidente es criticar a la democracia, pero ellos creen que en la repetición está la demostración; y es un poder más eficaz que el poder militar, porque no hay ejército que pueda invadir el mundo, pero la desinformación de la prensa sí lo puede hacer.

Se definen como contrapoder, es decir, actores políticos, pero no toleran respuestas políticas. Si la prensa difama, desinforma, calumnia a nuestros gobiernos, es libertad de expresión. Si algún presidente les responde, es atentado a la libertad de expresión; o sea, unos son más libres que otros.

Da que pensar, como dice Eduardo Galeano, que “tengan absoluta libertad de expresión 30 para publicar que no hay libertad de expresión”.

Al inicio, este poder probablemente era como un cachorro bien intencionado, allá cuando empezaban los medios masivos, cuando se alfabetizó la gente, cuando bajaron los costos por los adelantos tecnológicos, llegaron las democracias, etcétera, probablemente la prensa, los medios de comunicación, era este poder como un cachorro bien intencionado tratando de que el poder político no traspasara ciertas líneas rojas, como por ejemplo el “Yo acuso” de Emile Zolá, pero luego se convirtió en un mastín que acorrala al poder político e incluso a los propios ciudadanos, en defensa de sus intereses mercantiles, de clase y políticos.

No busca la generación de opinión pública, sino imponernos un Estado de Opinión. Esto no fortalece la democracia ni el Estado de Derecho: atenta contra ellos. No importa en el Estado de Opinión lo que se haya propuesto en la campaña electoral y lo que el pueblo, el mandante en toda democracia, haya ordenado en las urnas. Lo importante es lo que 31 aprueben o desapruében en sus titulares los medios de comunicación.

Y se quiere mitificar a los periodistas como heroicos luchadores contra gobiernos despóticos que no aguantan ninguna crítica, suena muy bonito, pero la verdad es que la realidad de América Latina es más cercana a gobiernos con una inmensa legitimidad democrática jugándose hasta la vida por superar las injustas estructuras de nuestra América, perseguidos inmisericordemente por periodistas sin escrúpulos y por un poder mediático muchas veces mayor al poder del mismo Estado, y que se sabe impune, además.

No informan sobre conflictos: los buscan los inducen, los crean, los anhelan, para vender más periódicos y, en el caso de gobiernos insumisos, como el nuestro, para sojuzgarlos. Esto es irresponsable en cualquier sociedad, pero más aún en las frágiles democracias latinoamericanas. Recuerden el 30S, prohibido olvidar, revisen quiénes lo propiciaron con sus noticias falsas.

Queridos compatriotas:

Defendemos la libertad de expresión, pero de todos los ecuatorianos y no solamente de los grupos de poder. Creemos en la construcción de medios plurales que expresen las distintas voces de la ciudadanía: medios comunitarios, públicos y privados. Creemos en la democratización del espectro radioeléctrico. Promovemos la generación de una ciudadanía crítica, que pueda exigir su derecho a la información y a la comunicación y ejercer el control social sobre los medios para que cumplan con su función y no abusen de su poder.

Pero también tenemos otros ejemplos de poderes fácticos, de nuevos colonialismos. Permítanme mencionar tan solo tres:

El primero, (y queridos colegas, esto es muy importante y también muy grave) ¿cómo instituciones internacionales a las que los Estados se adhieren de buena fe, se convierten en fiscales de esos Estados, cuando nunca se les otorgó esa atribución?

Un caso, la Interpol (policía internacional): desde el 13 de julio del año 2000 hay un juicio penal en nuestro país en contra del ex presidente Jamil Mahuad, a quien a nivel 33 humano incluso le tengo cierta simpatía, solidaridad por todo lo que ha tenido que pasar.

Hace poco la Corte Nacional pidió la correspondiente orden de captura internacional y la contestación de la Interpol con sede en Lyon-Francia, fue que era una persecución política. Así, el pedido de la Corte Nacional del Ecuador fue desechado por una instancia burocrática como la Interpol.

De nuevo burócratas sin legitimidad alguna por encima de estados soberanos. ¡Hasta cuándo! ¡Esto es gravísimo! Esto es muy grave, se acabó la soberanía, son ellos los que juzgan, no nuestras Cortes, esto es intolerable.

El segundo ejemplo, ese atentado a la soberanía de nuestros Estados que constituyen los Tratados de Protección Recíproca de Inversiones, donde el capital tiene más derechos que los seres humanos, y cualquier transnacional puede llevar a un Estado soberano a un arbitraje, sin tener siquiera que agotar las instancias jurídicas internas. De hecho, sin acudir a ninguna. Si ustedes quieren ir instancias interamericanas de derechos humanos, tienen primero que agotar las instancias jurídicas nacionales, pero una transnacional, con estos tratados, puede llevar directamente a un Estado soberano a los centros de arbitraje. El capital con más derecho que los seres humanos.

Y se han dado aberraciones terribles, por ejemplo el caso Occidental Petroleum, la famosa OXY, donde el Centro de Arbitraje del Banco Mundial, el CIADI,

con sede en Washington, condena al Ecuador a pagar 1.770 millones de dólares, más que nuestro presupuesto anual de salud, y adicionalmente cerca de 500 millones en intereses, la mayor condena pecuniaria en la historia del tribunal.

Sobre este laudo, cito y abro comillas: “Los actos ilícitos de la OXY, que violan el derecho ecuatoriano, se han subestimado groseramente y no se ha tenido en cuenta adecuadamente la importancia que tiene para cada Estado la observancia de su orden jurídico por parte de empresas extranjeras”, cierro comillas. Continúo citando: “El laudo de mayoría es tan escandaloso en términos jurídicos, y contradictorio en los términos jurídicos también, que no tengo otra 35 alternativa que manifestar mis discrepancias”.

Cierro comillas.

Estas citas y expresiones no son el grito indignado de algún funcionario patriota del gobierno ecuatoriano, sino el inusual voto salvado del árbitro Brigitte Stern, sorprendida por el descaro del írrito pronunciamiento.

Otro caso es el de la petrolera Chevron, la tercera compañía más grande de Estados Unidos, la cual compró a la petrolera Texaco que operó en Ecuador hasta 1992. Chevron fue demandada hace aproximadamente 15 años (Chevron-Texaco) por comunidades indígenas amazónicas afectadas por la contaminación dejada por Texaco, este caso era estrictamente privado: comunidades amazónicas versus Chevron-Texaco.

Chevron se pasó la década pasada luchando para que no se la juzgue en cortes de Nueva York, lugar de domicilio de la empresa, sino donde supuestamente se había cometido la infracción, es decir Sucumbíos, provincia del Ecuador, y como perdió, se ha pasado esta década destrozando a esas mismas cortes que con tanto entusiasmo defendió cuando creía que podía comprarlas...

Y como retaliación a que perdió su juicio, además de una campaña mundial de desprestigio contra Ecuador, nos demanda ante otro centro de arbitraje, en este caso UNCITRAL, de las Naciones Unidas, invocando el Tratado de Protección Recíproca de Inversiones con Estados Unidos (tenemos un tratado con Estados Unidos); pero, en primer lugar, estos tratados no aplican para un juicio entre privados y, en segundo lugar, lo más grave, Chevron-Texaco dejó el país en 1992 y el tratado con estados Unidos recién entró en vigencia en 1997, cinco años después.

Pese a todo esto, en forma inaudita el tribunal se declara competente y, más aún, ordena detener la sentencia dictada en Cortes ecuatorianas contra Chevron. Es decir, nuevamente se acabó la soberanía del país, se acabó la independencia de nuestras cortes.

¿Cuál es la realidad? Que estos tratados de Protección Recíproca de Inversiones impuestos sobre todo en los años 90, en plena larga y triste noche neoliberal, aceptados por gobiernos entreguistas en nuestro país, son un verdadero atentado

a la soberanía, además de 37 existir multimillonarios negocios alrededor de todos estos casos y conflictos.

El informe publicado por el Transnational Institute (TNI) y el Corporate Europe Observatory (CEO) titulado “Cuando la injusticia es negocio” señala que un selecto grupo de abogados y árbitros internacionales se están enriqueciendo a partir de las disputas entre inversores y Estados en los tribunales internacionales, señala que promueven activa y permanentemente nuevos casos y, cito, “cabildan en contra de toda reforma a favor del interés público”.

Cecilia Olivet, uruguaya, una de las autoras del informe, afirma que, cito, “la presunta imparcialidad e independencia del arbitraje de inversiones es totalmente ilusoria. Los gobiernos tienen las manos atadas. Mientras que las multinacionales se benefician [...], un pequeño grupo de firmas de abogados incita a las corporaciones a demandar a gobiernos”, cierro cita. La investigadora asegura que además, cito nuevamente, “un grupo de árbitros usa su influencia para garantizar que las normas del sistema no dejen de beneficiar a los inversores y las demandas contra 38 gobiernos sigan generando millones de dólares”.

El tercer ejemplo de los quería mencionar: el Grupo de Acción Financiera llamado GAFI.

Ustedes saben que Estados Unidos de América fue objeto el 11 de septiembre de 2001 de uno de los peores atentados terroristas de la historia, que segó la vida de centenares de personas, entre ellos más de 30 ecuatorianos.

Como ustedes conocen, luego de la referida tragedia, los Estados Unidos advirtieron que era necesario controlar el movimiento de capitales, ya que descubrieron que el financiamiento de ese cáncer llamado terrorismo, se había generado desde las propias cuentas de bancos americanos, y reforzaron, dentro del grupo de las 7 potencias auto declaradas las más ricas o poderosas del mundo, el Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI), con el fin de establecer mecanismos de coordinación para que todos nuestros países tengan un adecuado control del financiamiento del terrorismo y del narcolavado. En Sudamérica, estas acciones se denominaron GAFISUD (GAFI del Sur).

Esa buena intención inicial pronto se convirtió en un nuevo mecanismo de dominación, ya que las “evaluaciones” se utilizan políticamente. En este momento, tenemos amenazas del mencionado GAFI para poner al Ecuador en la "lista negra", esto es, en la lista de los países que, en opinión de las grandes potencias, apoyan el terrorismo. O sea, somos los que apoyamos el terrorismo del narcolavado. ¡Vaya y vean dónde están los paraísos fiscales, vayan y vean dónde están los casinos en los cuales sí se lava dinero y todo se mantiene en el anonimato, pero resulta que somos nosotros los que lavamos dinero y financiamos al terrorismo!

A no dudarlo, nuestra amistad con el Gobierno de Irán está pasando factura, amistad que la ratificaremos una y mil veces, por el cariño al noble pueblo persa

y porque este Ecuador soberano no le va a pedir permiso a nadie para establecer relaciones bilaterales con los países que quiera.

Pero también hay mecanismos más sutiles de dominación que ni siquiera percibimos.

Los bienes ambientales son bienes públicos; es decir, de libre acceso y de consumo colectivo. 40 Todos podemos respirar el aire puro producido por la Amazonía, y por todo el aire puro que genera la selva amazónica –pulmón del planeta-, sin el cual la vida humana en la tierra no solo sufriría un grave deterioro, dejaría de existir, los países de la cuenca amazónica no recibimos nada a cambio, mientras que los mayores contaminadores, los países desarrollados, no pagan, a su vez, absolutamente nada por consumir ese bien ambiental.

Pero imagínense ustedes por un instante si la situación fuera a la inversa, y los generadores de bienes públicos ambientales fueran los países ricos, y nuestros países fueran los contaminadores, los consumidores de esos bienes ambientales. ¿Quién puede dudar que hace rato nos hubieran obligado –incluso por la fuerza, las invasiones que todos conocemos, etcétera- a pagarles entre comillas “una justa compensación” por esos bienes ambientales? Por supuesto, todo en nombre de la justicia, el derecho internacional, la civilización y ellos no nos pagan nada.

Pero, ¿cuál es la paradoja? Resulta que los países ricos también producen bienes 41 públicos, de libre acceso y de consumo colectivo, conceptualmente lo mismo, es decir sin barreras técnicas para la exclusión, como por ejemplo conocimiento, ciencia, tecnología, cuando hay un nuevo conocimiento está disponible para todo el planeta. Pero entonces sí se imponen barreras institucionales, básicamente patentes, para ser compensados por el consumo de ese bien o la utilización de ese bien. Aquí mismo, en nuestro país, existe hasta cárcel por no pagar regalías –royalties lo cual, dicho sea de paso, es lo más parecido a la cárcel por deudas.

Todo está en función del capital, todo está en función del más poderoso, no de la lógica ni de la justicia. Los bienes públicos globales producidos por países pobres, deben ser gratuitos, los mismos bienes públicos producidos por los países hegemónicos, hasta cárcel si no se pagan. Lo triste es que muchas veces, con entusiasmo, participamos en estos mecanismos injustos, diría, de explotación.

La compensación por la generación de bienes públicos globales implica un problema político de redistribución del ingreso mundial. Tenemos la iniciativa Yasuní-ITT, no nos ha ido 42 tan bien, ¿por qué? Porque no es un problema de lógica ni de justicia, sino de poder...

Si he aprendido algo en estos seis años como Presidente, es que al mundo lo domina el capital, así como los intereses de países hegemónicos, también dominados internamente por dicho capital.

Queridas amigas y amigos:

¿Qué hacer? El orden mundial no solo es injusto, es inmoral; los dobles estándares cunden por doquier; y se quiere sostener hasta las más aberrantes irracionalidades, todo, como mencioné, en función del capital.

No pretendemos cambiar esta situación desde Ecuador o desde nuestra América - probablemente la cambiarán los ciudadanos indignados del primer mundo-, pero al menos debemos defender a nuestros pueblos de estos poderes, evitar que nuestras democracias sean restringidas, mantener nuestras soberanías.

Por ello la Patria Grande, ya no es sólo un ideal de nuestros libertadores, es una necesidad de supervivencia, un escudo contra la explotación, contra el neocolonialismo.

Desunidos, nos seguirán tratando como el patio trasero, separados será el capital transnacional el que nos imponga las condiciones. Juntos, seremos nosotros los que le pongamos las condiciones en función y en beneficio de nuestros pueblos.

Hay tanto que podemos hacer a nivel de la Comunidad Latinoamericana y del Caribe CELAC y sobre todo de la Unión de Naciones del Sur, a nivel del Alba, para evitar los abusos del capital transnacional, por ejemplo: crear nuestras propias instancias para resolver controversias en materia de inversiones; la nueva arquitectura financiera regional, nuestro propio fondo del Sur, Banco del Sur, nuestro sistema de compensaciones, de comercio; la armonización de políticas salariales, y, entre ellas, un salario mínimo regional para nunca más competir deteriorando, afectando a nuestros trabajadores, a nuestra fuerza laboral. No hay tiempo que perder, tenemos demasiado por hacer a nivel de la Patria Grande.

Ya se nos fueron dos inmensos latinoamericanos e integracionistas. Néstor Kirchner, primer Secretario Ejecutivo de ese 44 sueño llamado UNASUR, y que como presidente de nuestra querida Argentina la levantó como el ave fénix de las cenizas en la que la había dejado el neoliberalismo más corrupto; y también se nos fue el Comandante Hugo Chávez Frías, quien abrió este cambio de época en nuestro continente, cuando solo contra el mundo pudo democráticamente derrotar en 1998 a las burguesías que habían saqueado a su país, y quien dejó la vida sirviendo a su adorada Venezuela y a la Patria Grande. Podrán haber partido físicamente, pero quedan millones de Kirchners, Chávez, para continuar con el sueño de la Patria Grande unida, justa, libre, digna.

Hermanas latinoamericanas, hermanos latinoamericanos, no tenemos tiempo que perder.

Queridos compatriotas:

Nuestra propuesta en campaña fue clara y los resultados electorales contundentes: utilizar con absoluta responsabilidad social y ambiental, pero en su máximo potencial, nuestros recursos naturales no renovables. Usar el

extractivismo para salir de él, e ir hacia una nueva matriz productiva basada en 45 el único recurso ilimitado: la mente humana, las ideas, la innovación.

También como lo anunciamos en campaña, del manejo de los sectores estratégicos, entre ellos nuestros recursos naturales no renovables, así como encargado de la diversificación de la matriz productiva, estará el querido amigo y compañero Vicepresidente de la República, Jorge Glas Espinel, a quien cedo en estos momentos la palabra.

SEGUNDA PARTE

Compatriotas, queridos invitados internacionales, amigas y amigos:

El respeto a la naturaleza y la participación social son características del socialismo del siglo XXI, y nadie ha dado mejor ejemplo de aquello que la Revolución Ciudadana. Sin embargo, hay excesos y fundamentalismos que harían fracasar cualquier proyecto político.

Dogmáticamente se ha pasado de un extremo a otro: de considerar al ser humano lo único importante en la naturaleza, sin que importaran los efectos ambientales de 58 nuestras acciones, a considerarlo ahora poco menos que un estorbo en dicha naturaleza. Para nosotros, el ser humano no es lo único importante, pero sigue siendo lo más importante de la Pachamama, y, como ya mencionamos, el imperativo moral es sacar a ese ser humano de la pobreza, para lo cual necesitamos un uso responsable y total de nuestros recursos naturales.

Buscar superar la economía extractivista con el infantilismo de no extraer petróleo equivale a superar la economía agro exportadora dejando de exportar banano. Seguramente lo único que se lograría sería más miseria.

Sobre la participación social, ciertos grupos pretenden no la consulta previa, que la cumplimos, está establecida por los tratados internacionales y por nuestra Constitución, sino el consentimiento previo, que en la práctica nos lleva de la democracia de las mayorías a la “democracia –entre comillas restringida”, donde ciertos grupos tienen capacidad de veto, lo cual desarrolla corrupción, además de hacer a nuestros países ingobernables.

Nuestra gran oportunidad para poder desarrollarnos con soberanía, sin tener que soportar la explotación que tuvieron que aguantar ciertos países del Sudeste asiático, que deliberadamente tuvieron que permitir que se explote su fuerza laboral, porque no tenían recursos naturales; Latinoamérica sí los tiene, no tenemos por qué pasar por esa etapa. Nuestra oportunidad para lograr ese desarrollo en soberanía, sin aguantar explotación, sin tener que someternos a las transnacionales, para poder decirles con dignidad “vengan si quieren”, esa oportunidad son nuestros recursos naturales no renovables.

Allende decía “el cobre es el pan de Chile”, pero ahora resulta que querer aprovechar responsablemente los recursos naturales es ser reaccionario.

Como todas estas tonterías se sostienen en nombre de una nueva izquierda, supuestamente ambientalista e indigenista, es necesario, queridos colegas de

gobiernos de izquierda, movimientos de izquierda de América Latina, Foro de Sao Paulo, es necesario un pronunciamiento claro de la 60 izquierda latinoamericana y mundial, sobre el aprovechamiento de los recursos naturales y el consentimiento previo, ya que, insisto, con tanta novelería y ligerezas, no habrá proyecto político viable.

Nadie puede negar la legitimidad democrática de nuestra propuesta: hemos ganado hasta en las parroquias de los supuestos opositores al “modelo extractivista”, pero siempre queda el recurso de declararse dirigente social, invocar el derecho a la resistencia y tratar de imponer su agenda política, así haya sido totalmente derrotada en las urnas. Se es demócrata a conveniencia.

No permitiremos que el derecho a la resistencia, consagrado en nuestra Constitución, se convierta en patente de corso para que los grupos perdedores de las elecciones impongan sus agendas a la fuerza.

El rol de la supuesta ultra izquierda es absolutamente funcional al estatus quo: presentan cosas imposibles, inviables. No tratan los problemas fundamentales: el absoluto dominio del capital en todos los ámbitos, la supremacía del capital sobre el trabajo humano, el neocolonialismo al que 61 pretenden someter a nuestros países, el monopolio de la comunicación en manos de la derecha. Están totalmente equivocados en los énfasis y en los análisis.

Y son esos extremos, lamentablemente, los que han demorado e incluso impedido la toma de decisiones fundamentales para el desarrollo del país, como por ejemplo la urgencia de exploración para incrementar nuestras reservas petroleras que se agotan aceleradamente. El debate público está plagado de lugares comunes tales como la “maldición del petróleo” –entre comillas- o el “se puede vivir sin oro pero no sin agua” – brillante-; falsos dilemas que no resisten el menor análisis.

Por el agua, por la naturaleza, por la vida, por el ser humano, sobre los cuales nadie tiene el patrimonio exclusivo, invitamos a conversar a todas las personas y grupos de buena fe, pero no en base a la insensatez, sino en función de cosas inteligentes, posibles, deseables, como el uso de esos recursos que genere el petróleo, la minería, para proteger nuestra Amazonía, que está siendo depredada por madereros ilegales, sin que el país tenga los 62 medios para poder evitarlo, que también está siendo destruida por la expansión de la frontera agrícola y pecuaria, por lo que la Amazonía necesita un cambio urgente de técnicas y matriz productivas; discutamos el uso de esos recursos para salvar nuestros ríos, hoy envenenados no por la minería, por las aguas servidas de las ciudades; o, lo más importante, utilicemos esos recursos (ya lo dijo el señor Vicepresidente) para superar el principal atentado a la naturaleza, a los derechos humanos, al buen vivir: la pobreza, empezando por los territorios y pueblos ancestrales donde se encuentran estas riquezas.

Queridas amigas y amigos:

Estoy convencido que la clave del éxito de una sociedad es la cultura de la excelencia, con talento humano, ciencia y tecnología, junto a una adecuada combinación de acción individual y de acción colectiva en base de un proyecto nacional.

Cultura de la excelencia, donde desde el más sencillo lustrabotas hasta el Presidente de la República haga las cosas extraordinariamente bien.

Jóvenes: A huir de la mediocridad como de la peste. Existe todavía mucha mediocridad en el país: discursos mediocres, políticos mediocres, empresarios mediocres, trabajadores mediocres, medios de comunicación mediocres...

Cultura de la excelencia, que implica asumir responsabilidades, erradicar la victimización y el paternalismo. Es indudable que los indígenas han sido víctimas de las peores injusticias, pero eso no les da supremacía moral sobre los no victimizados, no los exime de responsabilidad sobre su situación actual, ni tampoco los hace referencia del buen vivir, del Sumak Kawsay.

Cultura de la excelencia, para no temerle a la innovación, por el contrario, buscarla, pues es la clave del progreso. Lamentablemente se pretende hacer una apología de la resistencia, y no a la afectación de los derechos sino resistencia al cambio. Se hace de la inmovilidad una virtud. Creen que la miseria es parte de la cultura, del folklore de nuestros pueblos ancestrales. Nuestros pueblos ancestrales NO viven bien, necesitan servicios básicos; niños sin zapatos, 64 viviendas sin piso, con tierra, no es folklor, no es cultura, en el siglo XXI es miseria. Pretender inmovilizarlos en dicha situación es simplemente criminal. El desafío para nuestros pueblos ancestrales y para la Patria entera es cambiar para superar la pobreza, sin perder nuestra identidad. Y aquello es posible.

Pero para caminar con nuestros propios pies, como decía ese prócer uruguayo José Gervasio Artigas, es necesario también talento humano, conocimiento, ciencia y tecnología. Cultura de la excelencia y talento humano, ciencia, tecnología. Sin embargo, no es raro el que en nombre de culturas ancestrales se pretenda satanizar hasta el progreso técnico, asumiendo que nos aleja de un supuesto buen vivir en armonía con la naturaleza.

Como dice el Papa Benedicto XVI en su Encíclica *Caritas in Veritate*, La Caridad en la Verdad, cito, "Considerar ideológicamente como absoluto el progreso técnico y soñar con la utopía de una humanidad que retorna a su estado de naturaleza originario, son dos modos opuestos para eximir al progreso de su valoración moral y, por tanto, de nuestra responsabilidad". Cierro cita.

No hay duda que en América Latina el voluntarismo incompetente ha hecho más daño que la mala fe. Sin talento humano, sin ciencia y tecnología, no habrá futuro. No resolverá todos los problemas, pero sí gran parte de ellos.

Finalmente, hemos hablado de la adecuada combinación de acción individual y colectiva. Demasiado individualismo destruye a la sociedad, demasiado colectivismo destruye al individuo, y ambos son necesarios para el buen vivir.

Acción individual que nos de emprendedores, lo ha dicho Jorge [el Vicepresidente Jorge Glas], individuos innovadores, creativos. Acción colectiva para que las sociedades dominen a los mercados, para buscar y alcanzar los objetivos sociales: eficiencia, justicia, libertad.

Y ustedes, queridas compañeras y queridos compañeros Asambleaístas:

Primero mis felicitaciones por las elecciones y por esa dirigencia que tienen. Un saludo también a nuestro ex Presidente de la Asamblea, Fernando “El Corcho” Cordero.

A ustedes, queridos compañeros Asambleaístas; quien no hace un compromiso con lo substancial, hace necesariamente un compromiso con lo insubstancial. A ser más eficientes y eficaces que nunca, sin desgastarnos en discusiones que de ninguna manera son prioritarias.

Centramos como sociedad y sobre todo como proyecto político no en objetivos grupales y peor aún individuales, que nos dividen, nos inmovilizan sino centrarnos en los grandes objetivos nacionales: vencer la pobreza y la inmoral desigualdad de género, étnica, social y regional que aún padece nuestro país; alcanzar la democracia real, la de los derechos como tales y no como dádivas o peor aún como mercancías; profundizar los derechos políticos para vivir una democracia radical; acumular talento humano, ciencia, tecnología, para hacer nuevas y mejores cosas que nos hagan menos vulnerables, con más empleo y mayores ingresos, para lograr el buen vivir.

Estamos ante un ataque impresionante contra los gobiernos progresistas, (bien lo sabe nuestro querido hermano Nicolás Maduro), no podemos desgastarnos, dividirnos, 67 estancarnos muchas veces en cuestiones supuestamente de vanguardia en cuanto a moral individual no compartidas e incluso rechazadas por la inmensa mayoría del pueblo ecuatoriano.

Sepamos asumir al verdadero adversario: el neocolonialismo, los abusos del capital internacional, cuyas tenazas se evidencian cada vez más de forma brutal.

Las pocas veces (creo que hablo por mis colegas, obviamente les ha pasado lo mismo... a mí me ha pasado) que hemos tenido ganas de desistir de este sueño, de esta lucha, no ha sido por los aciertos del enemigo, sino por la inconsecuencia de los amigos, por nuestros propios errores, por la absurda defensa de espacios institucionales, perdiendo de vista el proyecto político común. No ha faltado también quien nos avergüence con casos de corrupción.

El mayor favor que le podemos hacer a los adversarios de la revolución, queridos asambleístas, es centrarnos en lo poco que nos divide, y no en los grandes objetivos nacionales. 68 Y bienvenida la oposición democrática. Nos llena de esperanza las declaraciones de la segunda fuerza política del país en el sentido de que ellos van a inaugurar la oposición, reconociendo que lo que hemos enfrentado todos estos años ha sido obstruccionismo, insultos, abierta

conspiración. Qué bueno, qué bueno tener una oposición ideológica para poder debatir con ideas, con argumentos.

Reiteramos nuestra disposición de dialogar con todas y todos por el país. Con la gente de manos limpias, corazones ardientes y mentes lúcidas por la Patria, siempre será infinitamente más lo que nos una que lo que nos separe.

Lleguemos a consensos mínimos, por la lucha política no socavemos los propios cimientos de la nación: no más paros, no más ilegales medidas de hecho, no más violencia. Con el gobierno de la Revolución Ciudadana, ustedes ya lo saben, por el diálogo todo, por la fuerza... ¡Nada!

Yo estaré, si Dios lo permite, tan solo 4 años más, pero esta revolución debe durar para siempre. En éste, mi último período, aunque tan solo uno más de nuestra Revolución, 69 queridas compañeras y compañeros, en éste, mi último período, pero tan solo uno más de la Revolución, mucha más contundencia, mucha más eficacia. Escuchando a todos, con la mayor participación, pero sabiendo tomar decisiones.

No estamos para posiciones pusilánimes, que esconden cobardías, vanidades, el qué dirán. El buscar pasar como insignes demócratas, pretendiendo contentar a todos, y, en consecuencia, terminar haciendo nada. Debemos jugarlos hasta la vida para avanzar lo más rápidamente posible, con prisa, sin pausa.

Oigamos las voces de nuestro pueblo, las voces de la historia, y no la de los mismos de siempre, por medios de comunicación y ecos que tengan.

La historia no recordará a los mediocres, sí el nuevo país que estamos construyendo.

¿Quién recuerda a los enemigos de Alfaro? Por el contrario, ¿quién puede olvidar a Alfaro, a la Revolución Liberal? Y aunque estamos sólo para servir a nuestro pueblo y nadie debe pretender perdurar en memoria alguna, esto 70 nos dice que la historia sabe reconocer a los que supieron cumplir con su deber, olvidando a los que buscaron únicamente destruir.

Alfaro repetía que en la demora está el peligro. Bolívar decía si antes descansar era mengua, ahora sería traición. No podemos fallar, compañeros asambleístas. Los poderes fácticos lucharán por dividirnos. Ya han comenzado. Tenemos que ser muy precisos, contundentes, eficaces. Nuevamente, no hay tiempo que perder.

Queridas amigas y amigos:

El poeta irlandés Thomas Moore, escribió: “Los hombres suelen, si reciben un mal, escribirlo sobre el mármol; si un bien, en el polvo”. Nosotros, los revolucionarios del siglo XXI, tenemos escrito a fuego en el corazón nuestro agradecimiento por los dones que nos ha dado el pueblo, por el cariño y la confianza de nuestra gente. ¿Cómo no agradecer esas manos, mentes y corazones solidarios, cariñosos, comprometidos, que nos han permitido estar aquí y tener el privilegio de servir a nuestro pueblo?

La mayor gratitud para nuestros hermanos migrantes (además de la extraordinaria victoria que tuvimos en el exterior, en España tuvimos más del 80% de los votos), aquellos exiliados de la pobreza, expulsados de su propia tierra, supieron llevar la Patria pintada por dentro, mantuvieron las antorchas del amor corriendo por la sangre, con solidaridad, con fe, cuando todo a nuestro alrededor se derrumbaba; fueron ellos -¡Prohibido Olvidar!- los migrantes, los expulsados de su propia tierra, los exiliados de la pobreza, los que siguieron confiando en el país, a pesar de los pesares; ellos y ellas, quienes supieron abrir nuevos horizontes, fueron los que nos mantuvieron con sus trabajos, con sus sacrificios, con sus remesas, aún a costa de la distancia y el desarraigo.

No olvidaremos jamás quiénes fueron los responsables del dolor, del éxodo de más de dos millones de madres, de hermanos, de familiares. Sabemos la tragedia humana, el dolor de las familias... Vuelvan queridos hermanos, la Patria ya no es del capital financiero, la Patria ya no es del poder mediático, la Patria ya no es de burocracias internacionales, de países hegemónicos, de 72 oligarquías entreguistas. El Ecuador, su país, los espera con los brazos y el alma abiertos de par en par, porque la Patria ya es de todos, sobre todo de ustedes, hermanos migrantes.

A los compañeros militantes, a los dirigentes de Alianza País, gracias, esta victoria es de ustedes, ustedes lo saben. Gracias por la alegría, por la conciencia, la coherencia, la entrega sin medidas; gracias por el trabajo constante, por la organización y el compromiso; sin ustedes, sería imposible avanzar en este sendero de luchas permanentes, de combate por la dignidad, de organización y de crecimiento revolucionario.

Un agradecimiento especial a las autoridades locales, alcaldes, prefectos, gobernadores, presidentes de Juntas Parroquiales. Todos, con su ejemplo, su trabajo, construyeron esta esplendorosa victoria. A los dirigentes comunitarios, a las organizaciones barriales, que con su trabajo, con su ejemplo, han sembrado de verde país el territorio nacional.

Un abrazo a todas y todos los compañeros candidatos a asambleístas, la mayoría electos por el pueblo ecuatoriano (algunos, por los métodos de asignación de escaños 73 beneficiando a las minorías no pudieron lograr la curul), pero muchas gracias a todos los candidatos a asambleístas, que recorrieron las ciudades y los campos, convocando a la unidad y a la conciencia.

Gracias a ti, Jorge [el Vicepresidente Jorge Glas], estamos seguros que con tu aporte técnico, con tu voluntad política, el Ecuador avanzará con paso firme al Buen Vivir. Nuestra confianza, en tu coherencia revolucionaria, en tu acendrado amor por la Patria. ¡Prohibido Olvidar! Aquellos que quisieron mancharte, han quedado descarnados en el ridículo. Hoy ya no habla la prensa corrupta de tesis ni de nada, ¿verdad?, los que quisieron desacreditarte, han quedado desacreditados. La verdad brilla siempre. ¡Adelante! Un abrazo cariñoso a doña Normita [la madre del Vicepresidente], felicitaciones por tener un hijo tan lleno de Patria. Esas madres, mujeres increíbles de la Patria, padre y madre a la vez,

doña Normita Espinel. Un saludo a su querida familia, a su esposa Cyntia, a sus hijos Jorge Elías (hoy día cumple 11 años y se perdió la fiesta. Ya empiezan los sacrificios Jorgito, hay que tener paciencia y 74 apoyar siempre al papi) y David Fernando. Un saludo a su hermana, Silvia.

Un reconocimiento especial a las compañeras, a los compañeros del Palacio y de la Residencia de Carondelet. A todas y todos los compas del Despacho, por su entrega diaria (y vaya que hay entrega, vaya que hay trabajo).

Mi agradecimiento particular a esos leales soldados y policías que forman parte del Servicio de Protección Presidencial, a los gallardos Granaderos de Tarqui, que con tanta dedicación nos dan seguridad día a día.

A mi queridos amigos y compañeros de Gabinete, gracias por su trabajo, por su entrega; también la gratitud a sus familias que generosamente les han brindado el indispensable apoyo, comprensión y cariño para cumplir tan bien con sus funciones.

A nuestro querido Lenín Moreno, la gratitud de la Patria, de la historia por su entrega desmedida, por su compromiso con las causas más nobles, por sus ideas, por el buen humor; por ser ejemplo en la lucha, en el trabajo, en la esperanza. Un saludo a su querida familia, su esposa Rocío Gonzales y sus hijas Cristina, 75 Carina e Irina, en nombre de la Patria, muchas gracias, sabemos que sin su apoyo nuestro querido Lenín no hubiera podido estar todos estos años con nosotros.

Querido Lenín, realmente ha sido un privilegio haber trabajado contigo todos estos años. Te vamos a extrañar mucho.

Gracias a mi madre, por su amor sus oraciones, que seguramente son las que nos mantienen aquí incólumes; a mi hermana, sobrinos, a toda la familia.

Gracias a ti, Anne querida, por el amor sin medida, por todo tu esfuerzo y sacrificio, que muchas veces no menciono, pero no creas que no lo reconozco. No hubiera podido hacer todo esto sin ti. Gracias por existir a Sofía, a Ninike, a Miguelito, gracias por existir, ustedes que son mi ternura, mi sangre y mi adoración, gracias por todo su apoyo.

Cuántas vivencias, alegrías, pero también dolores en estos 6 años. Apenas 9 días después de iniciado el Gobierno, la pérdida de la primera ministra de defensa de la historia del país. Nadie se va del todo mientras la memoria se levante como una bandera de 76 combate, Guadalupe Larriva, la querida compañera, la militante socialista, nunca se irá de la Revolución Ciudadana, de la lucha por la dignidad, por la equidad, por la Patria del Buen Vivir. Llevamos en el corazón a su hija Claudia, quien la acompañó en el viaje fatal, con apenas 16 años. Nuestro saludo respetuoso en recuerdo de los cinco valiosos militares de la Patria que también fallecieron en aquel accidente: el coronel Nicolás Gortaire, los capitanes Richard Jurado, Byron Zurita y Celso Acosta; y el teniente Luis Herrera.

No hay olvido posible para nuestras compañeras, nuestros compañeros que se han ido quedando en el camino, pero que avanzan siempre con nosotros.

Jamás podré tampoco olvidar a los caídos aquel nefasto 30 de Septiembre de 2010: el estudiante Juan Pablo Bolaños, los soldados Jacinto Cortés y Darwin Panchi; los policías Edwin Calderón y Froilán Jiménez. Un saludo respetuoso a sus familias y esto no quedará en la impunidad. Mi agradecimiento imperecedero a todas y a todos los que salieron a las calles y a las plazas a defender 77 este proceso, a detener al golpismo, a conquistar los sueños, a combatir por la esperanza. Decenas, centenas, millares de hombres y mujeres, de todas las edades, discapacitados en su silla de ruedas, de todas las condiciones sociales en un solo puño, en una sola voluntad, para defender a la Patria de los cobardes que quisieron destruir lo que con tanto esfuerzo se había conquistado; decenas de miles que con banderas, con el alma en cada grito, pusieron la dignidad para enfrentar las balas asesinas; pusieron la fe, el optimismo, la alegría, para defender a esta revolución que se construye no con violencia, no con balas, no con cañones sino con canciones, con trabajo, con honestidad y con millones de ciudadanas y ciudadanos que luchan por el Ecuador libre y democrático.

Nuestro compromiso reiterado para que jamás el Ecuador olvide a quienes estuvieron detrás de la celada, detrás de la traición, porque son los mismos que permanecen agazapados y sueñan con destruir a nuestra Revolución.

El 30 de septiembre decenas de miles de ciudadanos desarmados avanzaron por las calles para rescatar al compañero Presidente y 78 fueron recibidos con golpes, con gases, con balas asesinas. Un saludo a todos los heridos, golpeados, vejados, humillados, por defender la democracia, por defender el nuevo país. Un abrazo especial al joven capitán del GEO Alex Guerra, soldado de la Patria, esposo y padre, que todavía se encuentra en Washington postrado en una silla de ruedas tratando de superar la paraplejía que le ocasionó la bala criminal incrustada en su espalda.

Gracias a todos los soldados y policías que participaron del rescate exponiendo su vida, su integridad física.

Que nunca más las armas del pueblo caigan en manos de cobardes, de traidores que apuntan contra ese mismo pueblo. Que jamás vuelva la sangre de inocentes a teñir las calles del Ecuador. Pero también que nunca olvidemos a los asesinos, que no nos vuelvan a ensuciar el alma. Nunca olvidaremos... Ustedes tal vez nunca han escuchado este nombre, yo no lo puedo quitar de mi corazón, de mi memoria.

Nunca olvidaremos a Edgar Coloma, pequeño niño de tres años y medio que el 2 de Febrero, en plena campaña, fue atropellado en 79 Balsapamba, provincia de Bolívar pocos minutos antes de que pasara nuestra caravana, pudimos ver su cuerpecito ahí, destrozado, su familia desesperada. En su memoria, redoblamos el

trabajo, para que ningún niño padezca de hambre, para que jamás falte la escuela, los alimentos, la salud, los cuadernos, la medicina, los libros.

Mi cariño para los familiares de Frixon Vivero y de Gregoria Poroso, maravillosos compañeros que con tanto entusiasmo esperaban al Presidente el 4 de Febrero en Quinindé, en plena campaña, a María José Arce, Edison Efrén Gómez, Sonia Párraga Ibarra y Dolores Cedeño, que fueron heridos, víctimas todos de un demente.

KICHUA

Ecuadormanta kuyashka wawkikuna, panikuna

(Queridos hermanos y hermanas de Ecuador)

Kutinllatak akllashkamanta, tukuy shunkuwanmi pagui nini.

(Por haberme elegido nuevamente, de todo corazón ¡gracias!)

Llaki apashka Ecuadortami chaskirkanchik

(Recibimos un Ecuador quebrado)

Sukta wata, pichka killatami sinchi sinchi trabajashkanchik

(Hemos trabajado arduamente estos seis años y cinco meses)

Ruranaka mana tukurishkachu, tityanrakmi!

(Lo que hay que hacer no se ha terminado, todavía hay por hacer)

Kay shamuk chusku wataka

(Estos cuatro años que vienen)

utiyallapash, alli allipashmi rurana kanchik!

(debemos hacer rápido y muy bien)

Kunankaman ñankunata, chakunata, hanpi wasikunata, yachana wasikunata,

(Hasta ahora hemos hecho y estamos haciendo caminos, puentes, hospitales, escuelas,)

milenio yachana wasikunata, ECU 911 nishkakunata, UPC nishkakunata,

(escuelas del milenio, ECU 911, UPC)

yakuwan michata ruranata, Sumak Kawsaypa wawa wasikunatami

(hidroeléctricas, casas del Buen Vivir)

kaypi, chaypi rurarkanchik, rurakunchik.

(aquí y allí)

Rikuychik! Llaktaka shikanmi!

(Miren la Patria es diferente)

Rikuychik! Llaktaka mushukyashkami!

(Miren la Patria se ha modernizado)

Kay mushuk llaktaka mana ñukapachu,

(Esta nueva Patria no es para mí.)

Kay mushuk llaktaka tukuykunapami!

(Esta nueva Patria es para todos!)

Kayakaman kuyashka wawkikuna, panikuna!

Compatriotas, amigas y amigos, queridos invitados especiales:

Hace dos siglos despertó el pueblo que doblaba la espalda hasta la esclavitud, sembrando los surcos para que comieran otros; el montubio despertó, el indígena, el criollo, las mujeres, los jóvenes, los artesanos; hasta las piedras se levantaron para hacer trincheras; se despertó bravo el pueblo, esplendoroso, para combatir al opresor que por más de trescientos años nos mantuvo encadenados; despertó el pueblo con redobles de campanas, con júbilo, con propuestas nuevas y nuevas esperanzas.

Cien años después, el machete montonero del General Eloy Alfaro Delgado, recorrió por los montes y los valles con su revolución radical, sembrando llamaradas de justicia, y la mujer fue respetada en sus derechos, la educación alcanzó dignidad, los sueños continentales de unidad se fueron forjando; pero la Revolución fue asesinada en su germen, fue traicionada, rota y sepultada a sangre y fuego.

Esta historia de despojos, de explotación, inequidad, injusticia, empobrecimiento, llegó a su máxima expresión en la debacle bancaria de 1999, pero la hora más oscura de la noche, 83 también es la más cercana a la aurora, y ha despertado el Nuevo Ecuador.

Hoy tenemos una Patria sin tercerización, sin bases extranjeras, sin la insolente intromisión de burocracias internacionales, Patria sembrada de caminos, de escuelas, de hospitales, de viviendas.

Tenemos un país mucho mejor de aquel que recibimos, pero todavía muy lejano de aquel que deseamos.

Pero ya hemos logrado lo principal: derrotar la desesperanza. Con fe en nosotros mismos, con el orgullo de ser ecuatorianos, de ser latinoamericanos, con alegría, lograremos el país, la Patria Grande que soñaron nuestros próceres y por la que lucha día a día nuestra Revolución Ciudadana.

Muchas gracias compatriotas.

¡Hasta la victoria siempre!

RAFAEL CORREA DELGADO

PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR

5. DISCURSO DEL ECO. RAFAEL CORREA DELGADO, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA CEREMONIA DE CAMBIO DEL ALTO MANDO ESMIL 26-02-2016

Ciudadanos y ciudadanas de la República; señores representantes de los medios de comunicación social; familiares de los señores generales salientes y entrantes; invitados especiales; señoras y señores servidores públicos; voluntarios, tripulantes, aeronáuticos y suboficiales; señoritas y señores cadetes y guardia marinas; señoras y señores oficiales superiores, subalternos de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional en servicio activo y pasivo; señores generales y almirantes de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional en servicio activo y pasivo; señor comandante general de la Policía Nacional; señores comandantes generales de la Fuerza Terrestre, Naval, Aérea y jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas entrantes y salientes; autoridades civiles y eclesiásticas; representantes del cuerpo diplomático consular y agregados militares acreditados en el Ecuador; señoras y señores ministros, secretarios de Estado y autoridades del gobierno nacional; señoras y señores asambleístas; autoridades de control y funciones del Estado; señores Fernando Cordero, Ministro de Defensa Nacional, César Navas, Ministro de Coordinador de Seguridad; Hugo Jácome, presidente de la Función de Transparencia y Control Social; señor Gustavo Jalkh, presidente del Consejo de la Judicatura; señora Gabriela Rivadeneira, presidenta de la Asamblea Nacional; estamos todos no falta nadie estamos completos, sí no falta nadie así que vamos a continuar.

Hoy conmemoramos la contundente victoria del Ejército de la Gran Colombia en el Portete de Tarqui, fecha que se consagró también como día del Ejército ecuatoriano, día del Civismo y día de la Unidad Nacional. Hablar de Tarqui es hablar de Sucre y de su genio militar y grandeza humana, en 1829 el gran Mariscal de Ayacucho intentó una solución pacífica para evitar la Batalla contra sus antiguos compañeros de armas, los poderosos batallones peruanos conducidos por La Mar y Gamarra que habían invadido el sur de la Gran Colombia, sin embargo el choque fue inevitable y el valor de Sucre y sus escuadras al mando de oficiales como Flores, O'Leary o Camacaro derrotaron a un Ejército que les doblaba en número.

Tarqui es una de las mayores lecciones del pasado y Sucre, el general más leal y más amado por Bolívar, es una inspiración constante, el gran Mariscal siempre exigió lo mismo antes y después de la batalla, porque sostenía que la victoria no da derechos, lo cual se conoce como la Doctrina Sucre, él se entregó por entero a la causa libertadora, apenas a los 15 años de edad pasó a formar parte como Alférez del Ejército Patriota, en 1813 conoció a Bolívar que influyó de manera decisiva en su formación.

Los restos del Mariscal por su expresa voluntad descansan en Quito, nuestros Ejércitos de Tierra, Mar y Aire son herederos de las virtudes del gran Mariscal.

Compatriotas, soldados de mi patria cuando llegamos al poder en el 2007 la situación de las Fuerzas Armadas reflejaba bastante bien la situación del país, después de darnos la Victoria en el Cenepa fueron prácticamente abandonadas por el poder civil, en el 2006 llegaban apenas a un 14% de capacidad operativa, esto era una verdadera irresponsabilidad que pagamos caro cuando nos encontramos indefensos frente al bombardeo del gobierno Álvaro Uribe el 1 de marzo del 2009, hoy la capacidad operativa en nuestros Ejércitos es de las más alta de la historia, en estos años de Gobierno hemos invertido más de dos mil millones de dólares en repotenciar nuestras Fuerzas Armadas, casi 7 veces más de lo que invirtieron los Gobiernos entre 2000 y 2006 que fueron 307 millones de dólares, lo cual no alcanzaba ni para reponer los pocos equipos que teníamos aunque falta mucho por hacer.

Hoy la Fuerza Terrestre tiene todos sus vehículos renovados, la Fuerza Naval los dos submarinos absolutamente repotenciados y convertidos en los más modernos de la región además de nuevas lanchas guardacostas, lanchas rápidas, aviones no tripulados. En el 2007 la Fuerza Aérea prácticamente había dejado de existir pero hoy tiene flota supersónica, flota subsónica de las más modernas, nueva flota de aviones de transporte, lamentablemente su flota de helicópteros Dhruv está paralizada por 4 accidentes, 2 de ellos por fallas mecánicas, en su malicia incluso ciertos oficiales retirados dedicados a la política llegaron a decir que deliberadamente se compraron helicópteros de mala calidad, cuando estos son seleccionados, probados y sobre todo piloteados por la misma Fuerza Aérea.

Con temeridad se llegó a afirmar que había existido sobreprecio en la compra, cuando solo el seguro de los 4 accidentados por la revalorización de los aparatos en el mercado mundial ya supera el monto pagado por toda la flota, como verán no se respeta nuestra inteligencia y menos aún la verdad, lo más fácil para evitar tanta infamia sería no hacer absolutamente nada, pero nosotros seguiremos cumpliendo con nuestro deber.

Queremos agradecer por su trabajo al mando saliente, generales Luis Garzón, Carlos Obando, Raúl Banderas y contralmirante Luis Santiago, la patria agradece, reconoce sus servicios, nuestra gratitud también para sus familias, damos la bienvenida y auguramos éxitos en sus funciones a la nueva cúpula militar: Vicealmirante Oswaldo Zambrano, jefe del Comando conjunto de las Fuerzas Armadas; general de brigada Luis Castro Ayala, comandante de la Fuerza Terrestre; teniente general César Merizalde, comandante de la Fuerza Aérea; Vicealmirante Ángel Sarzosa comandante de la Fuerza Naval; todos ellos excelentes oficiales, cuenten con todo el respaldo del gobierno de la revolución ciudadana y de su comandante en jefe, el presidente de la República.

Al igual que Sucre en Tarqui: “No hay batalla más dolorosa que la que enfrenta los amigos”, pero como él también decía: “Hay batallas que no se buscan, se presentan y vale la pena darlas”. Siempre hemos sido partidarios de la estabilidad de los mandos y de echo en nuestro gobierno y después de probablemente décadas por fin los mandos duraban los máximos establecidos

en la ley, pero entendamos que vivimos un Estado de derecho, una democracia vibrante donde no es posible aceptar que los uniformados realicen expresiones públicas de aspectos jurídico - administrativos y sin la autorización de la legítima autoridad civil, escuché hace algunos días a unos de los oficiales decir que actuaron de acuerdo a sus convicciones, estamos en un país libre, todos tenemos derecho a tener nuestras convicciones, pero esas convicciones están subordinadas a la ley y en el caso de las Fuerzas Armadas a la indispensable jerarquía y subordinación al poder civil.

Hoy se argumenta que fue el presidente él que supuestamente rompió la ley en el llamado caso ISSFA, aquello no es cierto pero incluso si lo fuera en un Estado de derecho, no es el alto mando el árbitro de las decisiones de la sociedad civil peor de su comandante en jefe, el artículo 159 de la Constitución de la República establece que las Fuerzas Armadas son obedientes y no deliberantes, aquello no es letra muerta, es parte vital de una democracia, un mando tiene la obligación moral y profesional de velar por el bienestar de sus soldados, pero aquello no puede confundirse con devenir dirigentes gremiales de los soldados activos y pasivos, esto es extremadamente peligroso pues a diferencia de otros dirigentes tendrían la fuerza de las armas.

Existe un profundo error de concepción, escúchenme queridos cadetes, guardia marina, soldados; existe un profundo error de concepción incompatible con la Constitución, el Estado

de derecho y sobre todo con la sociedad de justicia y equidad que todos anhelamos, escuchaba el otro día a un alto oficial en servicio pasivo, muy respetuoso por cierto, no malcriadito como estos señores que acabamos de ver, lo escuchaba argumentar que el ISSFA es parte integral de Fuerzas Armadas, el ISSFA no es parte de las Fuerzas Armadas, cuya misión, estructura y competencia están claramente determinadas en los artículos 158 a 162 de la Constitución de la República, el ISSFA es parte del sistema de seguridad social del país como lo establece claramente el artículo 370 de la Constitución que me permito leer, artículo 370: “El Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, entidad autónoma regulada por la ley, será responsable de la prestación de las contingencias del seguro social universal obligatorio a sus afiliados. La Policía Nacional y las Fuerzas Armadas podrán contar con un régimen especial de seguridad social de acuerdo con la ley, sus entidades de seguridad social formarán parte de la red pública integral de salud y del sistema de seguridad social”.

Gracias a las últimas enmiendas constitucionales, se añadió a este artículo el párrafo, cito: “El Estado garantiza el pago de las pensiones de retiro de los miembros de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional”. Por esa grave, gravísima confusión conceptual, de acuerdo con la ley de creación del ISSFA, anterior a la Constitución, su director debe ser un oficial en servicio activo con rango de general o almirante, es decir, soldados de la patria, si hubiese un solo almirante o general en la República, en caso de guerra no podríamos utilizarlo

en la defensa porque estaría encargado de administrar el ISSFA, todas estas son claras desviaciones de la misión de nuestras Fuerzas Armadas, pero esto además demuestra rezagos del viejo país que felizmente se ha ausentado de esta reunión sus representantes en esta mañana, esto demuestra rezagos del viejo país, aquel de la sociedad de grupos estancos y no del bien común, en realidad lo que está ausente en estas visiones es la construcción de un verdadero sistema laboral y de seguridad social como lo ordena la Constitución en su artículo 370 y al cual todos tenemos derecho independientemente de que si se es público o privado, civil o uniformado, pero considerando, por eso el régimen especial, las diferentes especificidades en este caso de la profesión de soldado, por ejemplo la vida militar es muy dura y contempla extenuantes jornadas sin poder considerar horas extras, por eso la LOSEP, la Ley Orgánica de Servicio Público, en su artículo 115, correctamente estableció compensaciones, por horas extras que se pagan al ascender de grado.

En el caso de las jubilaciones, como decía también este alto oficial en retiro al cual escuche en un programa de televisión, dada la estructura piramidal de las Fuerzas Armadas, los militares tienen que retirarse forzosa y prematuramente por lo que en todas partes del mundo reciben pensiones de retiro antes que la sociedad civil, a cada especificidad una justa compensación, pero todo lo que no es específico a la vida militar debe ser análogo al resto del sistema, de lo contrario se estaría rompiendo con principios básicos de equidad social.

Lamentablemente esto es precisamente lo que ha ocurrido, mientras que en el sector civil la jubilación es en función del sueldo promedio de los últimos 5 años, en el sector militar es en función del último sueldo recibido, con lo cual un general que se retira al día siguiente de ascendido gana una pensión de general para toda la vida; mientras que en el sector civil las pensiones se ajustan de acuerdo a la inflación, en el sector militar se incrementan con el sueldo de los activos y como estos sueldos de forma por demás justa y hecha por nuestro gobierno han subido considerablemente, aquí nadie está discutiendo los dignos sueldos de nuestras Fuerzas Armadas, y jamás pese a las presiones de los opositores de siempre me arrepentiré de pagarles sueldos dignos a los servidores públicos de la patria, y como estos sueldos de forma por demás justa han subido considerablemente, las pensiones también han subido, en este caso de forma no tan justa, de hecho al no pagar impuestos y tener menos descuentos con los activos en una situación probablemente única en el mundo, un oficial en servicio pasivo recibe mayor ingreso neto que un activo y estamos hablando además de los sueldos militares más altos de la región.

Mientras que en el sector civil, así el aportante haya tenido un sueldo multimillonario, por ser un sistema solidario hay un techo máximo para las pensiones, en el sector militar y policial estas pensiones no tienen límites, esto ha producido que la pensión máxima en el sector militar sea 2.4 veces mayor que la máxima en el sector civil e incluso ha provocado que dentro de las mismas pensiones militares haya una diferencia de 6.5 veces entre la mayor y menor pensión, las terribles diferencias de pensiones dentro del propio sector militar y

entre el sector militar y civil son absolutamente injustificables y claras fuentes de inequidad, debería haber la misma pensión máxima para toda la sociedad y a su vez esta pensión máxima debería ser un múltiplo razonable de la pensión mínima en esa sociedad para evitar así crueles diferencias por lo menos en la última etapa de la vida.

Aunque esto está muy lejos de llamarse equidad social ha sido muy difícil de corregirlo por una mala entendida autonomía del ISSFA e ISSPOL, pese a que la Constitución nuevamente claramente manifiesta que son parte del sistema de salud y seguridad social del país, similares situaciones sucede con la cesantía, entendida en el sector militar como la compensación por fin de carrera, en el sector civil al salir una persona del servicio público recibe una compensación de cinco salarios básicos por cada año laborado, así se trate del presidente de la República o de la más sencilla secretaria, pero en el sector militar el que más gana tiene mayor cesantía sin que tenga ninguna relación con lo aportado a lo largo de los años ya que no se trata de cuentas individuales sino un fondo de reparto, siendo un sistema absolutamente regresivo porque se subsidia más al que más gana no al que menos gana, al que más gana, en el sector civil una persona se retira con un máximo de 53.100 dólares después de 40 años de servicio de trabajo, en el sector militar un oficial con este tiempo de servicio se retira con más de 200 mil dólares, para la cesantía contribuye el soldado y el Estado, pero si el soldado se retira antes de los cinco años ni siquiera puede retirar sus aportes, si se retira antes de los 20 años puede retirar sus aportes pero no los del Estado los cuales quedan en el ISSFA y sirven para financiar las cesantías más altas.

Todo esto aumenta la inequidad, esto tiene que cambiar y al igual que en el sector civil las cesantías deben ser iguales para tropa y oficiales, en función exclusivamente de los años trabajado y no en función del sueldo, para que insisto aunque sea en el momento del retiro lograr un poco más de equidad.

Hoy he sentido vergüenza al saber que el rancho de nuestros soldados es de tres dólares por día, no entiendo cómo han podido pasar estas inconsistencias los sueldos más altos de la región pero apenas tres dólares para el rancho, los absurdos que aun comete nuestro gobierno por lo cual pido disculpas sobre todo a nuestra tropa, por supuesto que hay que corregir urgentemente este problema, pero también hay que hablar de otros problemas, de esas exorbitantes cesantías subsidiadas por el Estado, donde un general del Ejército recibe, como aquel que se acaba de retirar más de 200.000 dólares al retirarse, o de las pensiones jubilares de cerca de 5.000 dólares que reciben algunos de los de luto que estuvieron marchando por aquí, también subsidiadas por el Estado, les aseguro que repartiendo un poco mejor esos recursos también podrían comer mejor nuestros soldados.

Se entiende que en el servicio activo existan diferencias de sueldos en función de responsabilidades y jerarquías, pero no se justifica que en el servicio pasivo

se mantengan tan grandes y graves diferencias, así como tampoco se entienden las injustificadas diferencias entre sector civil y uniformado.

Además, ya que hablamos de rancho, también es necesario comprometernos a nunca más tolerar las insultantes prácticas de diferente comida para tropa y oficiales, diferentes platos, diferentes fiestas, diferentes clubes, los unos con todos los lujos, los otros apenas un galpón, todos somos iguales, todos comemos igual, todos tenemos derecho a vivir igual.

Un caso extremo de discriminación, pero representativo, ocurría en la Policía Nacional, tenía dos liceos policiales en Quito, uno al norte barrio de clase media alta para los hijos de los oficiales y otro al sur un barrio pobre para los hijos de la tropa, es decir la discriminación desde la niñez, esto nunca más soldados de mi patria, nunca más queridos compatriotas, vamos a ser mucho más radicales para lograr la equidad, emitiré los correspondientes decretos y reformas legales para que estas prácticas discriminatorias queden absolutamente prohibidas, parte fundamental de esa equidad radical es además de la gratuidad de las escuelas militares, la absoluta meritocracia, hoy se toman por separado los exámenes a los jóvenes que quieran entrar a la escuela de oficiales o tropa respectivamente, esas no fueron mis órdenes tiene que haber un solo examen y mientras haya cupo los aspirantes mejor calificados decidirán a que escuela ingresar, meritocracia y gratuidad compañeros, fuente de equidad.

Para finalizar también, otro alto oficial en servicio pasivo, esta vez en forma no muy respetuosa manifestaba que Ecuador es el único país en la región donde los militares aportan a la seguridad social, esto es precisamente fruto de pretender que el ISSFA tiene autonomía financiera, un sistema mucho más sencillo y transparente sería que el soldado recibiera un sueldo neto y que todos los supuestos aportes personales y los patronales fueran pagados por el único empleador, el Estado, directamente pagados al ISSFA, tan solo con este ajuste contable se lograría la no aportación reclamada por el mencionado oficial.

El problema no es el ISSFA, lo permite la Constitución, el problema es pretender que es autónomo financieramente o que crea riqueza, cuando el 100% de sus recursos vinieron y vienen directa o indirectamente del Estado.

Queridos compatriotas la razón de ser de la autoridad pública es el bien común, soy el presidente de la Republica, es decir la cosa pública, lo que es de todos; tenemos que pasar de la sociedad fragmentada que recibimos a la sociedad de la equidad donde todos tengamos iguales derechos, como siempre intentarían confundir causa con efecto, el que ocasiona los problemas no es el que los origina de acuerdo a estas personas, a estas fuentes, el problema es quien los evidencia, como bien dijo el gran Simón Bolívar: “No nos dominarán por la fuerza sino por la ignorancia” y como dice Alberto Cortez, mi cantautor favorito: “En un mundo de ciegos se sospecha del que abre sus ojos”, los hombres de bien tenemos la certeza que la historia sabrá poner las cosas en su sitio.

Como yo recibo las ofensas según la calidad del ofensor, por ejemplo la partida de oficiales en servicio pasivo, representantes del viejo país, son inmerecidas condecoraciones que ponen en mi pecho hoy en día.

A Eloy Alfaro lo llamaban tirano, dictador, déspota por quitarles los bienes ociosos a la iglesia, por darnos libertad, justicia, dignidad; hoy incluso este campo se llama Eloy Alfaro, el más grande ecuatoriano de todos los tiempos, todavía tenemos una democracia demasiado inmadura donde un problema administrativo entre dos instituciones públicas pretende desestabilizar al país, en el conflicto por los terrenos en Los Samanes la primera pregunta que nos deberíamos hacer todos los ecuatorianos es ¿por qué el ISSFA tenía terrenos originalmente destinados a la defensa nacional?

Esto tiene que acabar, en estos años de gobierno, queridos compatriotas he tenido la suerte de conocer muchísimos soldados de honor que me han dado verdaderas lecciones de vida, siempre estará presente en mi alma con profundo cariño y admiración, mi ex jefe de seguridad coronel John Merino de la Infantería Aérea, que en agosto del 2009 dejó en la Asamblea al presidente relecto para que asuma nuevamente el mando, cuando había una epidemia de la llamada gripe porcina y no nos avisó que tenía los síntomas hace varios días, después de esa Asamblea, de dejarme en la Asamblea Nacional, fue directamente a emergencias y nunca más salió, perdió la vida, un verdadero héroe de la patria.

Como olvidar a uno de los tantos edecanes que he tenido, extraordinarios oficiales y queridos amigos, no voy a decir su nombre no me lo perdonaría, pero por esas cosas medias raras que existen en las Fuerzas algunas veces, por haber sido edecán del presidente como castigo lo mandaron nuevamente a la amazonía, pese a que el puesto ya no correspondía a su rango de coronel y adicionalmente su esposa acababa de dar a luz, cuando supe de la injusticia le dije coronel voy a ordenar que lo regresen a Quito y casi se insubordina, me pidió enfáticamente “por favor presidente no lo haga yo cumpliré con mi deber así sepa que es una injusticia” y cumplió su año en la Amazonía y luego pidió el retiro.

Como olvidar a ese querido amigo extraordinario padre, esposo, ejemplo de sencillez, el piloto presidencial Héctor Caicedo, que perdió la vida en febrero de 2013 en el accidente del Dhruv presidencial.

Como no admirar, agradecer a mi equipo de protección presidencial, queridos amigos, testigos privilegiados de mis profundos y numerosos abismos y mis escasas cumbres doradas, pero también testigos de ese trabajo inagotable, día a día con infinito amor a la patria por el bien de todos, por una sociedad más justa, más equitativa, más digna, más soberana; estos queridos amigos que el 30S del 2010 estuvieron dispuestos a perder la vida para defender a su comandante en jefe, todos ellos son ejemplos de vida realmente.

Pero también he conocido a aquellos que cuesta creer que fueron soldados, supuestos héroes reclamando prebendas en las calles, bloqueando caminos, etc., ocupando plazas, contradiciendo la propia definición de héroes que es el que cumple más allá de su deber sin esperar recompensa, también he conocido traidores a la patria que el primero de marzo de 2008 sirvieron a gobiernos extranjeros y no al suyo propio, oficiales en servicio pasivo que piensan que la patria comienza y termina en las Fuerzas Armadas y que abusivamente pretenden en la guerra de la vida construir las trincheras más seguras exclusivamente para ellos sin pensar en los demás, oficiales en servicio pasivo que invocan su amor a la institución mientras intentan instrumentalizarla para las más bajas politiquerías.

Es normal queridos soldados, así sucede en cualquier grupo humano, lo importante es la visión que predomine como institución y aquí con todo el aprecio, cariño, gratitud que tengo para el general Garzón, tengo que decirle que no comparto su visión, ese discurso de siempre, la institución como un fin en sí misma y el autodenominarse “columna vertebral de la patria”, me parece tremendamente excluyente, ¿entonces la Policía no es parte de esa columna vertebral? ¿Los profesionales no somos parte de esa columna vertebral? ¿Nuestras madres que nos criaron con tanto amor y muchos de ustedes están aquí por el sacrificio de una madre que se desveló día tras día para darnos educación, alimentación no son parte de esa columna vertebral? Todos somos la columna vertebral de la patria, todos somos importantes para el nuevo Ecuador, todos somos pilares fundamentales, nuestras Fuerzas Armadas, nuestra Policía Nacional, los profesionales, los estudiantes, los artesanos, los agricultores, las amas de casa;

precisamente eso es lo que está en disputa, esas dos visiones, pretender una institución más importante que otra, o que la patria empieza y termina en una institución por importante que sea, o saber que todos somos obreros, que todos somos trabajadores para construir la patria nueva, la patria digna, la patria de todas y de todos.

Debemos buscar unas Fuerzas Armadas que son medios no fines, que cumplan con su deber de defender la patria pero sin creerse más importantes que los demás, unas Fuerzas Armadas sin las grandes inequidades existentes en su interior y con soldados que esperen ni más ni menos beneficios que los demás ciudadanos, muchas veces he escuchado hablar de la familia militar, que hermoso término, que bueno; pero queridos soldados jamás dejen de pensar en las familias del resto, todos tenemos derechos, todos construimos la patria día a día, el soldado con su heroísmo pero también el comerciante informal con su sudor diario, la madres solteras con su infinito amor por sus hijos, los obreros con sus callosas manos, los campesinos con su arado y azadón, el ejemplo del verdadero soldado es aquel que describió Bolívar en la Asamblea de Caracas el 2 de enero de 1814: “Un soldado feliz no adquiere ningún derecho para mandar a su patria, no es el árbitro de las leyes ni del gobierno, es el defensor de su

libertad, sus glorias deben confundirse con las de la república y su ambición debe quedar satisfecha al hacer la felicidad de su país”.

Al nuevo mando mucha suerte y todo el respaldo del compañero presidente y a ustedes soldados de la patria la gratitud, el reconocimiento y el compromiso para trabajar juntos por la patria nueva, la patria de todas y de todos.

¡Hasta la victoria siempre compatriotas!

6. DISCURSO DE POSESIÓN DEL PRESIDENTE LENÍN MORENO GARCÉS ANTE LA ASAMBLEA NACIONAL EN PRESENCIA DE JEFES DE ESTADO, DELEGACIONES E INVITADOS NACIONALES E INTERNACIONALES
Quito, 24 de Mayo de 2017

INTRODUCCIÓN Y SALUDO

Todos somos hechos del mismo Ecuador.

Todos, somos hechos del mismo Ecuador.

Compartimos el aire y el oxígeno con nuestros hermanos. Compartimos los elementos de la naturaleza toda.

De a poco nos convertimos el uno en el otro. El destino del ser humano y de la naturaleza es ineluctablemente el nuestro.

El poeta viajero, Walt Whitman, decía: cada átomo de mi cuerpo, es tuyo también.

Todos somos hechos de este mismo barro fecundo, de sus músicas, de sus paisajes.

Todos de su gente: montubia, mestiza, indígena, afro—ecuatoriana.

¡Sí, todos somos hechos del mismo Ecuador!

(APLAUSOS)

Somos uno y somos todos. Somos diversos. Venimos de una misma historia: la que se enseña en las aulas y de esa otra, contada de boca en boca, de corazón a corazón, de abuelos a nietos, de padres a hijos, del hablar entre vecinos, de amigo a amigo.

Vivimos en el pueblo triunfante de la gesta del Pichincha que nos dio la independencia. Y que —en gran medida— fue victoriosa gracias a la entrega y solidaridad de este pueblo del que somos parte.

Allí estuvieron: el indómito batallón Yaguachi, la valentía del Paya, el tesón del Albión, del Magdalena y de los Granaderos de los Andes; la entrega de Lanceros, Cazadores, Dragones... algunos de ellos casi niños, todos de aquí, muchos de afuera... de la América hermana.

Y estuvieron héroes y heroínas que no recoge la historiografía.

Estos héroes venían de Manuela Espejo, mentora, pionera y prócer de toda esta gesta libertaria, escritora incendiaria y apasionada, buscadora tenaz de la justicia y la equidad, pero —sobre todo— solidaria con los más abandonados, con los más excluidos, con los más marginados.

Allí estuvo Lucas Tipán, patriota, chasqui, correo y espía.

Desarmadas y expuestas al peligro, ahí también estaban nuestras célebres guarichas, verdaderas generalas de bastidores y de retaguardia.

Fueron semilla y hoy somos fruto de esa solidaridad. La seguimos manteniendo y recreando en nuestros héroes cotidianos, en nuestras heroínas de a pie.

Hoy saludo a todos ellos y a todos ustedes, mi pueblo hermano. Saludo a la Asamblea Nacional que hoy nos acoge en su casa, que es la de todos los ecuatorianos.

Saludo la presencia de los queridos jefes de Estado, vicepresidentes y de las delegaciones internacionales que nos acompañan.

(APLAUSOS)

Saludo a nuestros estimados invitados nacionales e internacionales. De manera especial a Rocío, mi esposa, compañera infatigable.

(APLAUSOS)

A mis hijas e hijos políticos, a mis adorados nietos. Gracias por su apoyo de siempre.

(APLAUSOS)

Saludo a mi querida familia, a mi padre.

(APLAUSOS)

A mi querida suegra y a mi adorada madre, que seguramente desde el cielo nos está viendo...

(APLAUSOS)

Decía, a mi adorada madre que desde el cielo nos está viendo y que seguramente estará tan asustada como yo.

(RISAS Y APLAUSOS)

Buenos días y muchas gracias por acompañarnos hoy, cuando se une la herencia del pasado con el presente y el futuro que estamos construyendo desde hace diez años.

(APLAUSOS)

Hoy concluye una época que deja al país con realidades y objetivos más claros: Diez años de educación y salud. De entregar una nueva institución educativa cada 12 días y una infraestructura médica cada 10 días.

(APLAUSOS)

Un decenio en el que forjamos las bases para vivir con energía limpia y propia, principalmente gracias a la gestión del querido amigo Vicepresidente de la República, Jorge Glas.

(APLAUSOS)

Son diez años de haber sido testigos de la construcción de caminos, de puentes, puertos y aeropuertos, de proyectos multipropósito. Diez años de la recuperación de la autoestima, el orgullo y el sentido de pertenencia de los ecuatorianos.

(APLAUSOS)

Y mucho, muchísimo más. Este proceso tiene un pueblo entero y tiene un nombre: Revolución Ciudadana.

(APLAUSOS)

Los pueblos hacen la historia, pero los líderes aceleran los procesos. Esta revolución tiene un líder: Rafael Correa Delgado.

(APLAUSOS)

Gracias Rafael. Hasta siempre, hermano querido, Rafael Correa Delgado.

(APLAUSOS)

Este proceso también tiene una leyenda: la de la Revolución Ciudadana. Algún día —y óigaseme bien— podremos narrar con orgullo a nuestros hijos y nietos. Decirles que fuimos testigos presenciales de esa leyenda. Más aún: que con tesón fuimos parte de ella.

(APLAUSOS)

Que al igual que hace más de 100 años hubo quienes cabalgaron junto al General Eloy Alfaro, ahora podemos decir que cabalgamos —bueno... algunos rodamos— junto a Rafael Correa Delgado.

(RISAS Y APLAUSOS)

Ya Pepe (José Serrano, presidente de la Asamblea Nacional) hizo una descripción bastante completa de toda la obra, de todo el accionar y la reinstitucionalización del Estado por parte de esta revolución. No lo voy a repetir.

Decía: fuimos y somos dignos herederos de esos héroes de Agosto, de Octubre, de Julio, de Noviembre, de Mayo...

Agradezco al pueblo ecuatoriano por haber confiado en este proceso de cambio. Gracias a Alianza PAÍS y a todos los colectivos, organizaciones, compañeras y compañeros que hicieron posible este día, que no es para mí. Es de todos.

(APLAUSOS)

Agradezco también de manera especial a mi amigo y compañero el vicepresidente Jorge Glas Espinel.

(APLAUSOS)

Y a su querida familia, que siempre estuvieron a nuestro lado.

(APLAUSOS)

Agradezco a todos los que se hicieron presentes en las urnas: a los que votaron por nosotros, a los que votaron por otros candidatos y a los que optaron por su derecho a anular su voto o a votar en blanco.

Todos fortalecieron la democracia.

Todos cuentan con mi respeto y mi apertura.

(APLAUSOS)

Todos, absolutamente todos, formaremos parte de un ineludible diálogo nacional, profundamente enriquecedor.

Ha concluido una etapa que, como todo, tiene aciertos y errores. Y empieza otra que acaso sea más difícil, porque no solo debemos afianzar los logros, sino mejorarlos.

¡Nadie duda de que hoy tenemos un Ecuador diferente! ¡Y tampoco de que aún queda mucho, mucho por hacer!

Desde hoy, el futuro.

Soy el Presidente de todos.

Me debo a todos.

Respeto a todos.

(APLAUSOS)

Trabajaré para que nadie, absolutamente nadie, se quede atrás.

TODA UNA VIDA – MISIÓN TERNURA

Compatriotas queridos:

El futuro no espera. Lo dijimos: el futuro es ahora.

Durante el tiempo que llevamos reunidos aquí ya habrá nuevos ciudadanos del futuro. Desde este mismo momento ellos ya son nuestra preocupación y los destinatarios primeros de nuestra tarea.

Porque el futuro es ahora.

Queremos un país y un gobierno responsables. Que se preocupen de sus ciudadanos toda una vida.

Sí. Toda una vida.

Como ese entrañable bolero de Farrés, cantado por Los Panchos: “Toda una vida”. Desde el mismo momento de la concepción hasta cuando Dios decide cerrarnos los ojos.

Incluso un poco más allá.

Toda una vida.

Iniciando con la Misión Ternura:

Con cuidados prenatales de la madre y del bebé como estimulación prenatal y dieta adecuada. Con un parto institucionalizado, cuidados médicos, vacunas y el tamizaje neonatal que —como ustedes recordarán— se inició en la Misión Manuela Espejo y que permite diagnosticar y tratar oportunamente alteraciones muy graves.

Disminuiremos la desnutrición infantil, único Objetivo del Milenio que Ecuador no pudo cumplir. En todo lo demás superamos completamente esos objetivos.

(APLAUSOS)

Luego vendrá la estimulación temprana, planes de vacunación, atención integral. Y estimular ese otro nacimiento, aquel que Savater llama el “nacimiento social”, el del pensamiento simbólico, el de las palabras.

Desde los primeros pasos inculcar valores, inculcar amor por la ciencia, amor por el conocimiento, por la tecnología, por el deporte, no solo como cultura física sino como camino para fortalecer la voluntad.

Inculcar el amor por el arte. Desde temprana edad la capacidad de diferenciar sabores, aromas, texturas, colores, ritmos, formas y movimientos.

Para que a futuro todo esto sea una de sus aficiones. Una pasión que les haga sentirse a gusto consigo mismo, sin tener que recurrir a sustancias extrañas para ello.

(APLAUSOS)

TODA UNA VIDA – IMPULSO JOVEN

A la segunda etapa hemos denominado Impulso Joven. En ella corresponde el sumergirse en la ciencia profunda que libera de tabúes, de supersticiones, de mitos indeseables y que enseña a controlar la naturaleza en beneficio del ser humano y en beneficio de la propia naturaleza, de su conservación y de su bien aprovecharla.

Que el joven aprenda a conceptualizar adecuadamente para que se le haga fácil explicar las cosas y entender los fenómenos. Y que adquiera elocuencia en la ciencia.

Que aprenda a utilizar el método preciso o que —de ser necesario— desarrolle metodologías propias. Que se incline por la investigación, que busque desentrañar las leyes de la naturaleza, de la sociedad y el pensamiento que liberan al ser humano y liberan su espíritu.

No negar a nuestros jóvenes la posibilidad de seguir la carrera de sus sueños...

(APLAUSOS)

Pero —a la vez— protegiendo la calidad y la excelencia que requiere la educación universitaria para formar profesionales satisfechos con su profesión y que puedan ser útiles a la sociedad.

Para ello crearemos cursos propedéuticos con el fin de equiparar conocimientos, pues sabemos que todavía existen diferencias entre diversas instituciones, pero sobre todo entre el campo y la ciudad.

Sí. Impulso Joven. Concediendo a nuestros jóvenes crédito fácil y oportuno que les permita convertir sus aptitudes y potencialidades, sus conocimientos, destrezas y capacidades, en un emprendimiento.

Somos un país de emprendedores. A veces tan solo falta la oportunidad.

Créditos fáciles para que no tengan necesidad de acudir a instituciones que les preguntan por su pasado crediticio, que les indagan acerca de sus propiedades que —por demás está decirlo— no poseen.

Orientarles y capacitarles en técnicas básicas de administración y en destrezas para negociar el producto o el servicio. Así lo ofrecerán luego cada vez más en mayor cantidad y con mejor calidad.

Confíemos en nuestros jóvenes. Ellos son presente de la Patria. Ayudémosles a que también sean su futuro.

(APLAUSOS)

No estigmaticemos su posible fracaso. Enseñémosles que el verdadero fracaso, es no intentarlo. Que si después de intentarlo se fracasa, siempre se tienen más probabilidades de que la próxima vez el resultado sea mucho mejor.

No satanicemos el fracaso.

En otros países, quien fracasa siempre tiene derecho a comenzar de nuevo y con más probabilidades de éxito.

En esta etapa seguiremos reforzando el amor por el arte, el desarrollo del deporte y —sobre todo— la formación en valores.

Valores como la honestidad, la transparencia, el respeto por los otros y por las autoridades, la lealtad a la patria, la solidaridad, la tolerancia, el dominio propio.

(APLAUSOS)

Si desde temprana edad no se inculcan valores, luego es costoso —y a veces imposible— social, económica y humanamente dar soluciones. Por eso libraremos una lucha sin cuartel contra el micro—tráfico de drogas en barrios, escuelas y colegios.

(APLAUSOS)

Si es necesario decretaremos para ello una emergencia nacional. Es imperativo detener este atentado contra la vida de niños y adolescentes. No podemos permitir que se mutile el futuro de nuestros hijos.

(APLAUSOS)

Queremos —además— para ellos, familias fortalecidas, restauradas. Que la paternidad responsable no solo sea reconocer a los hijos sino mantenerlos, cuidarlos, criarlos, formarlos y —sobre todo y ante todo— amarlos.

Porque la familia es cimiento y andamio de la sociedad, mejoraremos nuestra capacidad de trabajar conjuntamente con ella para atender de manera completa e integral los problemas de adicciones, el dramático acoso escolar, los suicidios, los crímenes informáticos, los trastornos alimenticios, el consumismo, el embarazo precoz, la depresión y la baja autoestima...

No permitiremos que se atente contra la vida de nuestros hijos. Los queremos felices, sanos, creativos, críticos, mágicos, seguros, activos, inteligentes, llevándose el mundo por delante... Así queremos a nuestros hijos.

(APLAUSOS)

Dentro del Plan TODA UNA VIDA, queremos una sociedad que cuide a sus ciudadanos dándoles seguridad física, con empleo, con instituciones de salud, con seguridad social que —por mandato constitucional— debe ser universal. Con igualdad, con equidad, con recreación, con cultura.

La satisfacción de todo esto es el primer paso hacia una vida plena.

(APLAUSOS)

Y, por otro lado, atención prioritaria a quienes la requieren, como las personas con algún tipo de discapacidad y aquellas con enfermedades catastróficas o terminales. Mucha atención para ellas.

(APLAUSOS)

En Toda una vida, pondremos especial énfasis en nuestros hermanos en condición de pobreza extrema, para quienes consideraremos subir el bono hasta 150 dólares mensuales. Por favor lo digo claro: hasta 150 dólares mensuales. Así fue nuestra promesa de campaña.

(APLAUSOS)

Y esto según el número de integrantes de la familia o de las personas con discapacidad o del número de adultos mayores que vivan con ellos.

Alguien dirá paternalismo. Lo sería si el bono no fuera entregado para impulsar proyectos de micro—emprendimientos que les permitan salir de la pobreza. Ese es el propósito: salir de la pobreza extrema, eliminar la pobreza extrema.

(APLAUSOS)

Como ya lo hicimos desde la Vicepresidencia con la Misión Manuela Espejo, triplicaremos esa misión con Las Manueles y Las Joaquinas, que ya han comenzado a trabajar.

(APLAUSOS)

Esas misiones estarán con las madres abandonadas, con las mujeres violentadas, con los niños huérfanos. Le harán frente a la violencia, a los embarazos precoces, a la exclusión de la mujer. El mundo tiene una deuda con las mujeres, que son la mitad de la humanidad, pero al mismo tiempo ¡son las madres de la otra mitad!

(APLAUSOS)

Y vamos a gritar con ellas:

¡Ni una menos!

¡Ni una menos!

(APLAUSOS)

Y algo especial: creo que un gobierno tiene no solamente la obligación de dar salud y educación gratuitas... Sí, hay quienes creen —y lo respeto— que lo único que un gobierno debe dar es educación, salud y atención a las personas en estado de indefensión. Yo creo que también es obligación de un gobierno dar vivienda.

(APLAUSOS)

Si un ave tiene un nido, un conejo una madriguera, un lobo una guarida... ¡Cómo puede ser posible que en una sociedad digna un ser humano no tenga vivienda! ¡Cómo puede ser posible!

(APLAUSOS)

La casa propia consolida la imagen de un pequeño patrimonio familiar. Los casados sabemos que lo primero que nos reclaman las esposas es: “¿cuándo compramos una casita?” Por eso, las esposas — principalmente— tiene la sensación de que una casa propia ayuda a la unidad y a que perdure esa unidad familiar.

Construiremos para ello —¡ah, qué reto duro!— 325 mil viviendas.

(APLAUSOS)

De las cuales, 191 mil serán entregadas sin costo a las familias en pobreza extrema. Y las restantes serán destinadas a aquellas que tienen una mínima capacidad de pago.

(APLAUSOS)

Con ello no solamente daremos esa satisfacción inmensa a las familias pobres, sino que —además— dinamizaremos la economía, porque se generarán empleos directos entre constructores, obreros, carpinteros, electricistas, ceramistas, vidrieros, plomeros, fabricantes, cerrajeros, ferreteros y pequeños comerciantes.

Así podremos generar no menos de 136 mil nuevos empleos.

(APLAUSOS)

TODA UNA VIDA – MIS MEJORES AÑOS

Y otra deuda grande:

Somos una sociedad que con inusitada frecuencia “archiva” a los ancianos después de que nos han servido bien. Así lo dice Joan Manuel Serrat.

Debemos recuperar la solidaridad intrafamiliar, pero a la vez el Gobierno y el país —responsablemente— deben garantizar cuidados gerontológicos, salud, recreación... Y para aquellos adultos mayores en estado de indefensión, se otorgará una pensión mensual y seguridad social sin costo.

(APLAUSOS)

Obviamente —y hacia allá vamos todos—, cuando Dios decida cerrarnos los ojos, un sepelio digno sin que cueste un solo centavo. No se pueden acarrear deudas hasta después de la muerte.

(APLAUSOS)

A esta parte de la misión Toda una vida la hemos llamado Mis Mejores Años. Porque así deben ser. Los mejores años, para que al regresar a ver y mirar todo lo que se ha hecho, exista en ellos la satisfacción del deber cumplido.

Pero todavía tienen mucho que transmitir: la conciencia de que su tarea sigue. Hay que enseñar todavía valores a niños, a nietos y jóvenes, como lo hicieron con nosotros. La historia que los maestros han leído, ellos la han vivido.

(APLAUSOS)

Sí, toda una vida, porque la vida es la oportunidad que tenemos de existir, de tener sueños, pero sobre todo de hacerlos realidad.

PRODUCCIÓN Y ECONOMÍA

Amigas y amigos: Si el fin último de la economía es el bienestar del ser humano, es a través del trabajo que podemos concretar anhelos y deseos. Resulta irónico que en un país con tanta riqueza y tan mega—diverso, todavía exista desempleo. Con tanto potencial y tanta riqueza: Tenemos tanta tierra que demanda ser mejor cultivada, tantos productos que transformar e industrializar, tanto niño que educar, tanto abuelito que cuidar...

¡Cómo puede haber desempleo en un país así! Son cotidianas la capacidad, la creatividad y la innovación de nuestra gente y lo es también todo su espíritu de trabajo y emprendimiento. Ofrecimos e impulsaremos una gran Minga Nacional Agropecuaria.

(APLAUSOS)

Reforzaremos el objetivo de regresar la vista al campo y pagaremos esa otra enorme deuda histórica.

(APLAUSOS)

Con el plan RENOVA chatarrizaremos las herramientas de nuestros agricultores. Las cambiaremos por nuevas para que puedan producir más y

mejor. Facilitaremos créditos para equipos y maquinaria en las mejores condiciones para nuestros campesinos y para los medianos y grandes productores. Crearemos escuelas de excelencia cercanas a las comunidades, para que los niños no tengan que caminar tanto, que no lleguen cansados a estudiar, para facilitarles el estudio y el acceso a la investigación.

(APLAUSOS)

Trabajaremos para mejorar un transporte que brinde facilidades para encadenamientos productivos y redes de distribución. Y lo haremos también con el transporte escolar rural.

(APLAUSOS)

Dedicaremos mucho esfuerzo a diseñar mallas curriculares, crearemos universidades técnicas agropecuarias y dotaremos de los servicios básicos indispensables. Todo esto adaptado a la realidad de cada zona. Se trata de mejorar la calidad de vida en el campo para que los jóvenes no tengan necesidad de abandonarlo para estudiar. Volveremos la vista al campo porque siempre fue la querencia de nuestra capacidad productiva.

(APLAUSOS)

Vamos a producir —y a producir mejor— para satisfacer nuestras necesidades, primero, y para convertirnos en grandes exportadores también. Recordemos. Somos líderes mundiales en por lo menos 5 productos. Tenemos:

El banano más sabroso del mundo. El mejor cacao fino de aroma del planeta. Las rosas más bellas de todos los continentes. El atún más rico que se pueda encontrar. Los camarones con mejor textura de todos los mares.

Pero no podemos exportar solamente materias primas. Nadie ha salido de la pobreza exportando únicamente materias primas. Si ya tenemos mercados consolidados, hay que darles el respectivo valor agregado.

(APLAUSOS)

Consolidemos el cambio de la matriz productiva, como lo hemos hecho con la energética, ¿verdad, Jorge? (al vicepresidente Glas).

(APLAUSOS)

Vamos a enamorar al mundo de nuestro hermoso y diverso país. De nuestra selva exuberante, de los imponentes Andes, de esas ciudades patrimonio de la humanidad, de nuestras playas infinitas y de nuestras Islas Encantadas. De nuestro Guayaquil, de nuestra Manta, de nuestro Portoviejo, de nuestro Esmeraldas. ¡Vamos a enamorarles de nuestro país!

(APLAUSOS)

Pero sobre todo de la más valiosa riqueza que tenemos: la hospitalidad, la amabilidad de nuestra gente mestiza, montubia, indígena y afro— ecuatoriana.

Vamos a traer —y a atraer— a millones de nuevos turistas. Y los esperaremos —por supuesto— a todos con los brazos abiertos.

(APLAUSOS)

Conformaremos un Consejo Consultivo Productivo Tributario para sentar las bases de un trabajo conjunto entre lo público y lo privado.

(APLAUSOS)

Vamos a respetar el acuerdo firmado con el sector productivo. Pero nada podrá plasmarse sin la corresponsabilidad entre el gobierno, las entidades financieras, el sector productivo, los trabajadores y la población.

(APLAUSOS)

Ecuador merece esa responsabilidad compartida. Ecuador requiere multiplicar la producción y el empleo. Por mi parte me comprometo a entregar en el año 2021 un país con mejores resultados en los ámbitos interno y externo.

(APLAUSOS)

Como lo ofrecí en campaña: firmaré un Decreto Ejecutivo de austeridad en el Gobierno.

(APLAUSOS)

Todo —todo gasto, toda inversión— pasará por un filtro objetivo de necesidades ciudadanas.

(APLAUSOS)

Vamos a sostener la dolarización.

(APLAUSOS)

Repito: vamos a sostener la dolarización. Para ello impulsaremos todas las políticas y actividades que permitan sumar dólares al país. No tendremos una moneda paralela.

(APLAUSOS)

Siempre buscaremos mejorar las condiciones de plazos e intereses con las que hemos financiado y vamos a financiar nuestro desarrollo. La economía debe estar al servicio del ser humano y respetar la vida y el ambiente. Por eso la producción tiene que cuidar de la naturaleza. Seremos responsables de nuestra casa grande, esa casa grande que es el planeta tierra.

(APLAUSOS)

POLÍTICA EXTERIOR

Ecuadorianas y ecuatorianos:

Fortaleceremos y refrescaremos nuestra inserción estratégica en el mundo. Aumentaremos las confianzas. Tenemos los productos necesarios para ser

exportadores de bienes y servicios de alta calidad. Vamos a robustecer la integración regional y apoyaremos las iniciativas y espacios que la potencien, especialmente la Comunidad Andina, la Unasur y la Celac.

(APLAUSOS)

No se equivocó Simón Bolívar cuando anunciaba: “La unidad de nuestros pueblos no es simple quimera de los hombres, sino inexorable decreto del destino”. Aportaremos a la construcción de la paz y a la solución pacífica de los conflictos y controversias. Hermanos colombianos; hermano querido Juan Manuel Santos: Continuaremos apoyando los diálogos de paz entre el Gobierno del hermano país de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional.

(APLAUSOS)

Impulsaremos la cooperación sur—sur. Daremos respuestas a la crisis ambiental y al cambio climático. Trabajaremos por la justicia tributaria y por transformar la relación entre los estados y las empresas transnacionales para que cumplan sus obligaciones ambientales, laborales y de derechos humanos.

(APLAUSOS)

Fomentaremos las exportaciones y su diversificación apoyando no solo a los grandes exportadores sino también a los pequeños productores, para que la economía popular y solidaria produzca más y mejor y amplíe su acceso a los mercados internacionales.

(APLAUSOS)

Promoveremos la diplomacia verde y —como presidente amazónico que soy— impulsaré un proceso regional de protección y celoso cuidado de la Amazonía para conservar la mayor cuenca hidrográfica del mundo.

(APLAUSOS)

Nuestra política exterior se vería trunca sin la defensa y protección de nuestros migrantes.

(APLAUDOS)

Garantizaremos —exigiremos— sus derechos en el exterior y de igual manera cuando decidan regresar al país, siempre, queridos hermanos migrantes, los recibiremos con los brazos abiertos.

(APLAUSOS)

DIÁLOGO

Compatriotas:

Quienes han trabajado conmigo conocen que siempre, en toda ocasión y ante cualquier duda, acudo al diálogo y busco el consenso. El concepto de verdad cambia con el tiempo y las circunstancias. Si no fuera así, todavía el Sol seguiría girando alrededor de la Tierra. 20 La verdad absoluta es inalcanzable. Siempre

es mejor apelar a la racionalidad múltiple: un conjunto de seres humanos conocedores del tema, que aporten sus mejores consejos. Seres inteligenciados que estén en contacto directo con el problema y sus posibles soluciones. Sí, que aporten con sus mejores consejos. Así lo aprendí desde niño. En mi vida pública he reconocido que la crítica constructiva y la oposición respetuosa me han permitido contar con asesores ad honorem de gran ayuda.

(APLAUSOS)

Ese es el estilo del cual hablo: dialogar, no debatir.

En el debate se busca descalificar los conceptos del contrario, aunque fueran acertados; y —en más de una ocasión— denigrar al contrario. El debate solo satisface el ego, no intenta encontrar soluciones. Mario Benedetti decía que el secreto para una relación duradera es el diálogo entre las diferencias. En el diálogo se aportan conceptos de manera mutua. Por eso reitero: el diálogo no es el fin sino el camino para incluir la diversidad y entenderla. Se trata de ir sumando elementos que cada vez nos permitan acercarnos más a algún concepto de verdad. Vamos a dialogar. Aprendamos todos a atender, a entender e inclusive —como nos sucede en el matrimonio— a decodificar...

(APLAUSOS)

Si la esposa dice “no me pasa nada”... retírate un poquito. Pero si vuelve a decir “no me pasa nada”... ¡Huye!

(RISAS Y APLAUSOS)

Hay que aprender a decodificar los mensajes, pero sobre todo a incluir a los otros, a los diferentes, a las opiniones contrarias.

¡Cómo enriquece el diálogo!

Al diálogo todos llegaremos con un espíritu libre, con mente abierta, sin ideas preconcebidas, dispuestos a ceder. Porque de eso se trata el diálogo. El diálogo no es un todo o nada. El diálogo no es “si no hacen esto... absolutamente nada”.

No. Para el diálogo, todos debemos acercarnos con la intención de ceder espacios. Eso es diálogo. A un diálogo en función de los grandes objetivos nacionales llegaremos todos con un corazón vacío de prejuicios y rencores. Si no dialogamos, nunca podremos conocer las necesidades de cada ecuatoriano. He dialogado ya con varios colectivos de diversos orígenes, tendencias y sectores. Gran parte de los acuerdos y sugerencias ya están incluidos en nuestro programa de gobierno y, si es necesario, los cambiaremos. Solo con el diálogo lograremos un Ecuador participativo, comprometido, responsable, incluyente y honesto

Pero sobre todo que viva en paz. Por eso son tan necesarias la crítica constructiva y la oposición respetuosa. Cursé invitaciones para este día a todos los candidatos presidenciales de las últimas elecciones. Agradezco la presencia de quienes aceptaron la invitación.

(APLAUSOS)

LIBERTAD DE EXPRESIÓN

El diálogo como método y cultura de vida nos lleva a grandes conclusiones. Por ejemplo: No puede haber diálogo sin libertad de expresión. Ella es el alma de un pueblo. Encontramos libertad de expresión en su humor, en su arte, en su crítica.

(APLAUSOS)

La libertad de prensa debe evidenciarse con unos medios cuyos contenidos tengan calidad y altura. La relación con los medios de comunicación será — como siempre ha sido conmigo— fresca, fluida y dialogante. Espero que sean portadores del anhelo ciudadano y, de serlo, les aseguro que encontrarán puerto seguro en el gobierno.

(APLAUSOS)

Que —juntos— podamos construir el Ecuador que nuestros hermanos y hermanas quieren y merecen.

ESTILO

Para concretar el diálogo se requiere de liderazgo. El mío tiene su propio estilo. Por ejemplo, no tengo inclinación académica; más bien soy un conversador apegado a las conclusiones, gustoso de ir pronto a la síntesis, al resumen. Por eso no haré el Enlace Semanal.

(APLAUSOS)

Gracias Rafael por la parte de ese Enlace que fue un curso de Ecuador del que los ecuatorianos y yo aprendimos mucho acerca de nuestro país. Vamos a encontrar otra forma de hacerlo. Pero, como ordena la constitución, mantendré informada a la ciudadanía de forma veraz y oportuna sobre toda la gestión gubernamental, que será completamente transparente.

(APLAUSOS)

Por otro lado, si de escoger se tratara, yo prefiero sistemas como el de algunos países europeos en donde la figura del presidente pasa casi inadvertida. La ciudadanía allí está generalmente satisfecha con la acción de su gobierno. Y si es que no lo están, acuden tantas y cuantas veces sean necesarias a expresar su voluntad y decidir con su voto los cambios que se requieran. Allí todo parece funcionar bien de esa manera, porque cada uno hace lo que le compete, y lo hace bien. Vamos a velar porque así sea. Ese es el liderazgo que prefiero.

(APLAUSOS)

Lao Tse decía que para estar delante del pueblo uno debe ir siempre detrás del pueblo. Al respecto hay una anécdota del general Carlos Soublette, dos veces presidente de Venezuela. Soublette conoció que había una obra de teatro en la cual se lo ridiculizaba. Llamó al autor de la obra y le dijo:

- *Mire señor, conozco que usted está haciendo una obra de teatro ama “Exc í m S ñ r” (no sé si ‘ese lentísimo’ o ‘es el lentísimo’) y que se ríe de mí.*

- *Sí señor Presidente, le dijo el autor de la obra a Soubllette.*

- *Hijo, ¿pudiera verla?*

- *Encantado, señor Presidente.*

Presentaron la obra y en ella Soubllette se rió mucho. No la objetó ni la vetó, ante el asombro del autor, que dijo:

Señor Presidente, ¿podemos presentar esta obra en la cual la gente se ríe de usted?

Soubllette le contestó:

La República no se perderá porque el pueblo se ría de un gobernante; se perderá cuando el gobernante se ría de su pueblo.

(APLAUSOS)

CORRUPCIÓN

En lo que respecta a la corrupción, nuestra lucha será implacable.

(APLAUSOS)

Vamos a practicarle una cirugía mayor a la corrupción. Cuando empezamos a creer que el yo importa más que el tú, ya estamos entrando en el escabroso ámbito de la corrupción. Combatiremos la corrupción: la de ahora y la de ayer, y la que podría venir. La de adentro y la de afuera. Por eso hemos exigido —a Odebrecht, a la justicia norteamericana, a la justicia brasileña— que nos entreguen la lista completa de los corruptos.

(APLAUSOS)

Los de ayer y los de ahora. No puede ser que, bendecidos por el paso del tiempo, ya cuando pasan las tendencias políticas, vuelvan como grandes financistas...

(APLAUSOS)

Vuelvan como grandes empresarios, como grandes inversionistas, bendecidos —recalco— por el paso del tiempo. E inclusive, a veces, como candidatos —a veces— a dar consejos de cómo se debe llevar adelante la política y la justicia.

(APLAUSOS)

La corrupción...

Y aquí tomo unas frases que algún momento encontré en el Kymalión, este libro de dialéctica escrito supuestamente por Hermes Trimegisto — hace ocho mil años, dicen— aquel que luego fuera convertido y prostituido como “Mercurio”. La corrupción, dice Hermes Trimegisto, parafraseo lo que él dijo en verdad: es como un cuarto lleno de oscuridad. Para que esta acabe, no hay que sacar la

obscuridad, hay que introducirle luz, llenarle de luz. Dar luz a la obscuridad es investigación judicial independiente y transparente.

(APLAUSOS)

Es sanción y no impunidad. Es contratación pública transparente. Es formación ética para nuestros niños, jóvenes y adultos.

(APLAUSOS)

Juan Montalvo decía: “No soy enemigo de individuos ni de clases sociales. Donde está la corrupción, allí está mi enemigo”. Combatiremos la corrupción. Convoco a todas las autoridades de control a que, junto con la ciudadanía y el apoyo de la Organización de Naciones Unidas, constituyamos un frente nacional para combatir la corrupción. Constituiremos un frente nacional público y privado para combatir la corrupción.

(APLAUSOS)

Hagamos un firme compromiso de corresponsabilidad: ¡No queremos que los niños de hoy escuchen mañana al nuevo presidente diciendo lo mismo el día de su posesión y prometiendo, una vez más, que la corrupción no pasará!

(APLAUSOS)

DEMOCRACIA Y GESTIÓN PÚBLICA

Con respecto al mismo tema del diálogo. Cuando se redactaba la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, los delegados de países y expertos de la ONU se reunían en largas sesiones de discusión del articulado y redacción de los temas. Las personas con discapacidad irrumpieron en esas sesiones para explicar que, si no las tomaban en cuenta de manera activa y participativa, la Convención no tendría ni el alcance ni el carácter universal y vinculante anhelado. Una vez que les dieron el papel decisivo y central que merecían, la Convención marcó un hito en temas de justicia, equidad, política social, inclusión y participación. Esa lucha enarboló el lema “Nada sobre nosotros, sin nosotros”

(APLAUSOS)

Ello resume —magistralmente— cómo debe legislarse y cómo debe ser una política de inclusión plena. Así actuará el próximo Gobierno ecuatoriano. Nada sobre los ciudadanos, sin los ciudadanos.

(APLAUSOS)

Nada sobre los ciudadanos, sin los ciudadanos. No tomaremos decisiones sobre nuestras nacionalidades, sus derechos, sus anhelos, sus reivindicaciones, sin dialogar con los compañeros indígenas, montubios y afro—descendientes. Con todos.

(APLAUSOS)

No emprenderemos en procesos público—privados ni haremos concesión de obra a la empresa privada, sin la presencia de los empresarios. No actuaremos sobre temas agropecuarios o de pesca, sin la participación de los agricultores, arroceros, bananeros, pescadores, ganaderos, sean grandes, medianos o pequeños. No trataremos temas laborales, sin la participación activa de los trabajadores y sus organizaciones.

(APLAUSOS)

Ecuatorianos:

Respetaremos los derechos laborales consagrados en la Constitución y en los tratados internacionales. No habrá política ni propuesta de ley, sin dialogar previamente con las organizaciones de la sociedad civil. Y que se acuda tantas y cuantas veces sea necesario —vuelvo a decirlo— a depositar con su voto la voluntad soberana de este pueblo.

(APLAUSOS)

Por ser obra humana, las leyes son perfectibles y ninguna está escrita en piedra. Serán las instancias respectivas y el pueblo ecuatoriano los que, de forma democrática, determinen su propio futuro. Nuestro propio destino. No se tomarán medidas ni decisiones sobre nuestros militares, sin contar con su presencia y sin escuchar sus criterios. No trataremos temas de género, sin conocer las propuestas de las organizaciones de mujeres y de la comunidad GLBTI.

(APLAUSOS)

No podremos entender la realidad del adulto mayor, sus necesidades, sin incluirlos en la preparación de leyes y diseño de programas. No aprobaremos ni vetaremos códigos o leyes, sin dialogar con los directamente involucrados: médicos, maestros, constructores, herederos. Dialogaremos primero con ellos. Nada sobre los maestros, sin aquellos cuya vocación es la enseñanza y la formación. Nada sobre los artesanos, sin dialogar con ellos que trabajan con las manos desde el corazón, el espíritu y su tradición cultural. Nada sobre los campesinos, los jóvenes, los servidores públicos, los migrantes... sin los campesinos, los jóvenes, los servidores públicos, los migrantes.

(APLAUSOS)

Así entiendo yo la democracia participativa y así procederé. Y así concibo yo la gestión pública: nada sobre los ciudadanos, sin los ciudadanos.

QUÉ ESPERO DE USTEDES

Habitantes queridos, compatriotas de este bello país: Estos son mis compromisos. Ahora van a escuchar lo que yo espero de ustedes. Hemos hablado de corresponsabilidad.

(APLAUSOS)

Yo sé que este no es el momento para poner cifras, pero todo está analizado y planificado. Pero así como el diálogo es un ejercicio de ida y vuelta, la corresponsabilidad exige un compromiso de ustedes también. Todos somos responsables —en mayor o menor medida— de lo que le sucede a cualquier ciudadano en el país. Ya es hora de dejar de actuar como víctimas...

(APLAUSOS)

Ya es hora de dejar de actuar como víctimas. Ya es hora de hacer algo para cambiar la realidad. Amigas y amigos, estamos diseñados para cambiar. Biológica, anatómica, fisiológicamente; psicológica, espiritualmente, estamos diseñados para cambiar. Todos los momentos del día, de la vida, estamos intercambiando elementos con la naturaleza y con los otros seres humanos. Tarde o temprano, inclusive nos convertimos atómicamente en cada uno de ellos. Estamos diseñados para cambiar. Y qué mejor cambiar un espíritu para formar un todo. Un todo, absolutamente siempre dispuestos para cambiar. A veces preguntamos a un político, “perdóneme, pero usted ayer opinaba lo contrario”.

Quisiera recordarles la frase del economista John Maynard Keynes —allá por los tiempos del New Deal de Franklin Delano Roosevelt— cuando un periodista le preguntó: Perdóneme señor Keynes pero usted hace un año pensaba diferente. Y él le contestó: Sí señor, porque cuando yo me equivocó cambio de opinión. ¿Qué es lo que hace usted?

(APLAUSOS)

Lastimosamente hemos aprendido que no se puede cambiar. Y vamos escuchando por ahí proverbios, refranes que dicen “Árbol que nace torcido, jamás su tronco endereza” o “Genio y figura, hasta la sepultura”. ¡No es verdad! ¡Estamos diseñados para cambiar y debemos hacerlo todos los días de la vida!

(APLAUSOS)

Para mejorar, por supuesto. No para empeorar. Para mejorar en la formación, en la divulgación de valores. Por eso es importante decir qué espero yo de ustedes, compatriotas queridos.

Qué espero yo de ustedes:

Lo principal y más importante: espero su alegría. Que el buen humor que nos caracteriza no se eclipse con los problemas de la vida cotidiana. Que frente al descontento haya la propuesta y la participación activa, respetuosa, solidaria, amiga. Que no dejen prosperar disputas que nos hacen tanto daño. El odio hiere y causa dolor. No es verdad que el odio hace más daño al otro. El odio al único que hace daño es a aquel que lo profesa.

(APLAUSOS)

Espero que cada ecuatoriano se sienta orgulloso de serlo y por eso prefiera lo que aquí producimos.

(APLAUSOS)

Y para que ese orgullo sea real, espero que el productor no baje costos de producción mermando la calidad, sino que se esfuerce por entregar a sus compatriotas el mejor producto, el mejor servicio. Que su interés no sea solo vender sino satisfacer a su cliente, que es su hermano. Pero el productor no podrá hacerlo sin entidades financieras realmente comprometidas con el desarrollo del país y que velen por ofrecer acuerdos alcanzables. Queremos un sector productivo consciente de sus deberes y obligaciones. Que comprenda que el tamaño y las utilidades de sus negocios guardan directa proporción con el bienestar y la tranquilidad de sus empleados. Nadie trabaja mejor que una persona tranquila.

(APLAUSOS)

Nadie trabaja mejor que una persona feliz.

Stephen Hawking me dijo alguna vez que ya es hora de cambiar de concepción de existencia; que hasta ahora hemos vivido con la mecánica clásica de Newton y que es hora de empezar a pensar ya con los nuevos conceptos científicos físicos de la relatividad y la mecánica cuántica; que hay que empezar a pensar en aquellas cosas que van más allá de la velocidad de la luz y que en más de una ocasión nos desconciertan, por aquello que parece inaccesible. Por eso es necesario que nuestros empresarios comprendan que su labor es uno de los puntales que sostiene la armonía y el bienestar de millones de familias. Pensar relativamente y cuánticamente, es pensar más en los otros que en uno mismo.

(APLAUSOS)

Hay un fundamento cuántico para ello, algún momento a lo mejor hay tiempo de conversarlo. Y por favor, queridos empresarios, queridos políticos: ¡No cometamos el desatino de hablar mal de nuestro país en el exterior!

(APLAUSOS)

Nos estamos haciendo harakiri nosotros mismos. Hablar bien de nuestro país. Es verdad que todavía hay mucho por cambiar. Es verdad que este gobierno y los anteriores han tenido enormes errores. Pero aquí está lo construido con errores y aciertos. ¡Hay que hablar bien del país!

(APLAUSOS)

Y nosotros como Gobierno vamos a aportar a que encuentren la justificación para ello: Queremos un país repleto de comerciantes honestos que paguen sus impuestos con absoluta confianza de que esos recursos serán bien utilizados en beneficio de todos. Queremos ciudadanos que sean responsables, puntuales al momento de cumplir con sus obligaciones tributarias. Queremos jóvenes con sueños infinitos cuya principal preocupación sea estudiar cada día más. “Aprender a aprender” decía Lenin; el grande... no este.

(APLAUSOS)

Aprender a aprender —decía Lenin— para mejor comprender y mejor actuar. No existe mejor forma de terrenalizar una idea que la práctica social. Si en la práctica social no se comprueba la veracidad, la certeza de una teoría, esa teoría no sirve. Alguien decía que ya es hora de dejar atrás las ideologías. Es posible que sí. Vamos a cambiar el orden: ahora vamos a construir en la práctica la ideología; que no sea la ideología la que nos marque. Nosotros construiremos en la práctica social la ideología que vendrá hacia el futuro.

(APLAUSOS)

¿Que cuál es mi ideología?

El Ecuador, a la ecuatoriana. El Ecuador.

(APLAUSOS)

Queremos funcionarios públicos conscientes del honor que significa poder servir a sus compatriotas.

(APLAUSOS)

No únicamente porque se les paga. Hay que entregar calidad — aprender, capacitarse, tecnificarse— y calidez. Con cariño, con afecto, con amabilidad, con tolerancia, con respeto. Pero, eso es de ida y vuelta. Tanto como en el comercio, en el negocio, entre persona que vende y cliente, aquí es entre persona que brinda el servicio y aquel que lo recibe. También el que recibe el servicio tiene la obligación de entregar calidez, amabilidad, respeto y tolerancia a los servidores públicos

(APLAUSOS)

Queremos también funcionarios internacionales que sientan orgullo por representarnos fuera de nuestras fronteras. Que su trabajo siempre mantenga en alto el nombre de Ecuador. Que resalten nuestra imagen de progreso y soberanía. Que vendan la inversión, el turismo y los productos de su país, el bienestar de los ecuatorianos. Queremos una fuerza pública que trabaje por el bien común en la protección de la ciudadanía y en sus tareas de vigilancia nacional. Queremos ciudadanos uniformados unidos a las causas nacionales y a la Constitución. Queremos unos medios de comunicación responsables con el país. Que entiendan que un trabajo mal hecho por parte de ellos, que una mala intención, pueden destruir a ciudadanos honestos y a la sociedad.

(APLAUSOS)

Queremos columnistas, editores, periodistas íntegros que escriban con la luz de la verdad y no con la sombra del odio. El periodista debe exigir justicia, no venganza.

(APLAUSOS)

Queremos dirigentes gremiales y políticos que piensen en las necesidades y urgencias que tiene nuestro país en todos los sectores del convivir social. Hago

un llamado ferviente y cariñoso a todos ellos para que en esta nueva etapa que hoy iniciamos, piensen en sus representados y — cuando sea del caso— rectifiquen sus actitudes. Estamos diseñados para cambiar.

Queremos —y necesitamos— una oposición política lúcida. Dialogante. Prudente. De altura y de profundo respeto mutuo. Ese tipo de oposición es necesaria, es saludable. Queremos ciudadanos que sean amos de sus recuerdos, de sus pensamientos, de sus hábitos, de sus palabras. Amos y no esclavos de ellos.

Queremos que todos los ecuatorianos —hombres y mujeres, jóvenes y adultos, uniformados y civiles, estudiantes y profesionales, montubios, indígenas y afro—ecuatorianos— nos unamos, dialoguemos y —juntos— tomemos el timón, la suelda y el arado de esta Patria nuestra.

(APLAUSOS)

DESPEDIDA

Durante la campaña —y antes de ella— dije que tenía mi mano extendida para todos.

Desde ahora, como su presidente, no solo tendré mi mano extendida sino — además— mis brazos abiertos para que nos abracemos todos:

Cálidamente.

Honestamente.

Sinceramente.

Y sobre todo solidariamente.

Para todo ello, repito con Monseñor Leonidas Proaño:

¡Bienvenidos luchadores de la paz y de la vida!

(APLAUSOS)

¡Bienvenidos luchadores de la paz y de la vida, decía Monseñor Proaño!

(APLAUSOS)

¡Bienvenidos luchadores de la paz y de la vida! ¡Y lo son y lo serán cada día mucho más!

Mi abrazo siempre fraterno, queridas ecuatorianas, queridos ecuatorianos.

Muchísimas gracias.

(APLAUSOS)

LENÍN MORENO GARCÉS

Presidente Constitucional de la República del Ecuador

7. Lenin Moreno asegura que emprenderá un combate contra el narcotráfico y el microtráfico

No permitiré que el microtráfico y el narcotráfico cuarte en el futuro de los infantes y adolescentes del Ecuador. Por eso vamos a emprender el combate frontal que incluye la erradicación total de los estupefacientes, la disminución de lo que es la tabla del uso o el transporte de drogas, la rehabilitación de una población adicta.

De esa lacra que está haciendo el microtráfico que lo vamos a combatir, vamos a combatir los micro traficantes y los macro fabricantes; que se preocupen porque los vamos a expulsar del país, y a los otros los vamos a encarcelar. No faltaba más, no permitiremos bajo ninguna circunstancia que el microtráfico y el gran tráfico de drogas funda en el territorio ecuatoriano.

8. El presidente de la Republica Lenin Moreno se refirió a la situación carcelaria

Debido a la lucha del gobierno contra la delincuencia, actualmente hay 40 mil personas privadas de libertad en el país, lo que ha provocado un repunte en el hacinamiento volviendo al sistema penitenciario insostenible.

El modelo y la normativa legal son deficientes, la sobrepoblación carcelaria bordea el 30%. Faltan recursos económicos y personal. He dispuesto al ministerio de finanzas para destinar el presupuesto necesario para enfrentar este problema.

En este contexto de caos actuaron los instigadores ejecutores y cómplices de la barbarie de ayer.

La matanza ocurrida durante los días lunes 22 y martes 23 de febrero no son casualidad. Los hechos fueron organizados desde el exterior de las cárceles y perpetrados por quienes se disputan el liderazgo y tráfico de drogas en todo el país.

No es casual que en el 2008 se ha desmantelado la base de Manta.

No, no es casual.

No es casual que se haya provocado de esta forma el crecimiento del tráfico de drogas.

Tampoco es casual la coincidencia con la reciente denuncia de la prensa colombiana sobre el supuesto financiamiento del ELN a campañas políticas de Ecuador.

Es muy grave que haya dinero del narcotráfico en el escenario político del país.

Las fuerzas armadas apoyarán con el control de armas explosivos y municiones en el perímetro externo de los centros penitenciarios las 24 horas del día durante el tiempo necesario.

Solicitaré el apoyo internacional para combatir la problemática del crimen organizado que ha vulnerado la seguridad del país.

La estrategia de los criminales es generar caos para alcanzar sus fines. El gobierno seguirá dando la batalla contra el narcotráfico hasta el último día de mi gobierno.

Pero insisto, los actores sociales y políticos desde sus distintos ámbitos de acción deben actuar también. No es dable que miren a otro lado cuando la patria les convoca.

9. 175 ANIVERSARIO DE CREACIÓN Y 83 ANIVERSARIO DE PROFESIONALIZACIÓN DE LA POLICÍA NACIONAL DEL ECUADOR Quito, marzo 02/ 2021

Querida Rocío (González, esposa del presidente y presidenta del Comité Interinstitucional del Plan Toda Una Vida); estimada señora vicepresidenta (María Alejandra Muñoz); estimadas autoridades policiales y de gobierno; querido personal de esta noble institución:

Su dedicación para preservar la paz ciudadana, aun poniendo en riesgo sus propias vidas, es la más noble expresión de patriotismo que existe. Esta institución merece todo el reconocimiento que recibe.

Pero los aplausos no bastan. Hace falta gestión, y ese ha sido uno de los principales retos de este gobierno. Desde el año 2009, cuando la situación económica del país era otra, ustedes, por ejemplo, no habían recibido una nueva dotación de armas. Se los había descuidado, y debo confesar que no entendíamos la razón. Pero ahora, después de lo sucedido en las cárceles durante la última semana, me atrevería a decir que hubo doble intención detrás de ese desamparo del gobierno anterior hacia ustedes.

No solo que no los atendieron, sino que nos dejaron con la caja fiscal vacía, sin un centavo para velar por sus necesidades. El país atraviesa todavía una situación económica complicada, y por eso nos demoramos en atender su pedido de equipamiento. Pero lo logramos. Ustedes se merecen todo el esfuerzo que hicimos para entregarles armas a inicios de este año.

Quiero aprovechar su fiesta para expresarles mi especial reconocimiento, porque siempre están dispuestos a ir más allá de su deber legal, como lo han hecho estos días al apoyar a otras instituciones en la crisis carcelaria.

Insisto: gracias, muchas gracias por poner sus obligaciones éticas, su compromiso con el país, ¡para exceder con creces en aquello que es su misión! Gracias por estar siempre dispuestos a auxiliar a sus hermanos, a sus conciudadanos, enfrentando incluso lo más perverso, ¡lo más violento de la naturaleza humana!

Señor ministro, señor comandante general: no les ha tocado una tarea fácil. El mundo, la región y Ecuador enfrentamos el crecimiento del crimen organizado, de la violencia, del avance del narcotráfico.

¡Mi reconocimiento por su esfuerzo para luchar contra estos flagelos!

Y no me refiero solo a estos meses en funciones, sino al esfuerzo de toda su vida, de su experiencia, de su entrega, de vivir diariamente asumiendo altos riesgos. Y con todo ese camino que han recorrido, no serán unas pocas personas que buscan minutos de fama desde la comodidad de sus pantallas, quienes les den a ustedes clases sobre cómo combatir el crimen.

Ustedes pasaron con honores por esas aulas, han obedecido, han comandado, han arriesgado su vida enfrentando a criminales.

¡Ustedes tienen toda la autoridad y todo nuestro respaldo!

No se dejen amilanar por quienes entienden solamente el significado del uso de la palabra fuerza, nada más. Los discursos no salvarán vidas. Son sus heroicas acciones las que lo hacen.

A ustedes, queridos compatriotas:

¡No dejaremos que se caotice nuestro país, ni que los ciudadanos vivamos amenazados por delincuentes! ¡No permitiremos que los carteles del narcotráfico nos intimiden!

Y si pretenden hacerlo se toparán con ustedes, policías valientes, decididos a enfrentarlos, para que en Ecuador nunca falte la paz.

Queridos policías:

No hay mejor momento que esta solemne ceremonia, para condecorar a varios integrantes de sus filas, por diferentes motivos.

Mi reconocimiento por sus actos de valor:

Al capitán Pablo Andrés Villafuerte Álava; al teniente Luis Antonio Samaniego Mosquera; al cabo segundo Marlon Wilfrido Cagua Loayza. Y mi abrazo fraternal a la señora Maribel Piedad Bravo, esposa del sargento Aladino Alonso Pilco, quien perdió la vida en el cumplimiento del deber.

Y también a los 44 héroes, que lamentablemente murieron durante esta terrible pandemia. Mi abrazo sentido a ustedes y a sus familiares.

Además, nada más merecido que condecorar con el Escudo Policía Nacional del Ecuador a los Hospitales de la Policía Quito No. 1, y Guayaquil No. 2. Gracias a todo su personal por el trabajo desempeñado durante este terrible año de pandemia.

No quiero terminar sin felicitar a los 274 jóvenes subtenientes, que esta tarde se gradúan de licenciados en Ciencias Policiales y Seguridad Ciudadana.

Les deseamos muchos éxitos en su carrera y en su servicio a la Patria. Estoy seguro de que seguirán el impecable ejemplo de quienes tienen por delante, y se convertirán en ejemplo para las futuras generaciones.

Mi respetuosa felicitación a las autoridades, oficiales, clases y policías, así como trabajadores civiles de la muy noble y querida Policía Nacional del Ecuador.

Ha sido para mí un honor participar en esta ceremonia, y celebrar con ustedes el aniversario 175 de su creación, y también sus 83 años de profesionalización.

Ecuador, país de paz, agradece eternamente su labor, queridos policías de la Patria. Muchas gracias.

LENÍN MORENO GARCÉS

Presidente Constitucional de la República del Ecuador