



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Adam Baudiš
Identifikační číslo studenta: 55670231

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teologie
Studijní obor: Judaistika
ID studia: 526289

Název práce: "To, co mi vyjde naproti z vrat mého domu." Jiftách a jeho slib v pohledu židovských a křesťanských interpretací
Pracoviště práce: HTF - Katedra biblistiky a judaistiky (28-15)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. Bedřich Nosek, CSc.
Oponent(i): doc. PhDr. Jiřina Šedinová, CSc.

prof. Martin Prudký, Dr.
Datum obhajoby: 22.11.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: opravný termín

Průběh obhajoby: Předseda komise představil uchazeče a jeho životopis, oznámil složení komise a jména oponentů. Předseda komise konstatoval splnění všech odborných požadavků pro připuštění ke Státní obhajobě disertační práce. Předseda vyzval uchazeče k přednesu obhajoby svojí disertační práce s důrazem na uvedení argumentů, v čem je jeho práce přínosem a obohatil tak přítomné o nová zjištění.

Uchazeč přednesl exposé v požadovaném rozsahu (cca 25 min.). Uvedl použitou metodiku a cíle práce (primárním cílem práce je představit židovské a křesťanské interpretace tohoto textu, zasadit je do historického kontextu, analyzovat a popsat jejich odlišnosti a podobnosti, dalším cílem je vytvoření analýzy a komentáře pasáže Sd 10:6-12:7, sloužících k lepší orientaci v textu i v komentářích, dalším cílem jsou překlady a komentáře rabínské literatury k tématu, posledním zasazení narativu do kontextu problematiky lidské oběti na Předním východě a v Tanachu.

Předseda komise pověřil člena komise - školitele, aby přednesl svůj posudek o disertabilnosti předložené disertační práce. Školitel vyslovil kladné hodnocení uchazeče a vyzdvihl jeho orientaci a znalost problematiky předkládané disertační práce. Vyzdvihl přínos konzultací s prof. Prudkým, které uchazeč absolvoval po první neúspěšné obhajobě a zmínil viditelný posun v kvalitě práce uchazeče.

Dále předseda komise pověřil přítomné oponenty k přednesu svých oponentních posudků a seznámili členy komise s hodnocením a se

závěry uvedenými ve svých oponentních posudcích.

prof. Prudký: pochvala za přepracování vlastní práce, za nakládání s ambivalencí a přesné lingvistické argumentace a jejího kritického vyhodnocení, kritika za překlepy ve formulacích a drobných textových chyb.

doc. Šedinová: pochvala za odbornou úroveň v oboru hebraistiky viz. komentovaný překlad středověkých aramejských a hebrejských textů, čímž autor přispěl k postupnému doplňování znalostí literárních pramenů k židovským dějinám a kultuře. Kritika za drobné stylistické nedostatky, několik neúplných informací (o překladateli úryvku z Josepha Flavia, absence uvedení konkrétních případů lidské/dětské oběti, které podle autora dokládají tento narativ v oblastech Předního Východu a východního Středomoří, event. starověkého Řecka, jako paralely nebo inspirace biblických textů (s. 146).

Předseda vyzval uchazeče k vyjádření k oponentním posudkům. Uchazeč uvedl své konkrétní argumenty k jednotlivým připomínkám a v další diskusi uchazeč prokázal obsahovou orientaci a hlubokou znalost diskutovaného tématu.

Předseda vyzval uchazeče, aby opustil místnost a komise zasedla k neveřejnému jednání a k hlasování.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

prof. Pavel Hošek, Ph.D.

Členové komise:

doc. ThDr. Markéta Holubová, Th.D.

doc. PhDr. Bedřich Nosek, CSc.

doc. Petr Sláma, Ph.D.

doc. PhDr. Jiřina Šedinová, CSc.