

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Eva Kybicová, DiS.

Téma bakalářské práce: Výchova a vzdělávání dětí s vadami řeči

Oponent práce: Mgr. Ludmila Kuncová

Studentka si pro svou bakalářskou práci zvolila téma „Výchova a vzdělávání dětí s vadami řeči“. Tímto tématem se zabývala již několik let a v průběhu doby dospěla k závěru, že by výstižnějším názvem bylo „Výchova a vzdělávání dětí s poruchou komunikačních schopností“.

Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí.

V teoretické části jsou uvedeny základní logopedické pojmy, vývoj řeči, logopedické diagnózy a poruchy řeči při různých postiženích, dále pak příčiny, příznaky, diagnostika, logopedické pomůcky, prognózy a prevence.

Praktická část směřuje k dosažení cíle práce, kterým je sledování výchovy a vzdělávání dětí s poruchami komunikačních schopností. Dílčím cílem je zjistit, jaký efekt má speciálně pedagogická a logopedická péče pro tyto žáky a jaké jsou možnosti dalšího vzdělávání při přechodu do jiného typu školy.

Autorka navštěvovala Logopedickou ZŠ a SPC v Měcholupech u Žatce v letech 2004 – 2005 a 2007 – 2008, kde sledovala výchovu a vzdělávání dětí s poruchami komunikačních schopností, zjišťovala stav jejich výslovnosti a četnost diagnóz a terapií u dětí ZŠ s různými vzdělávacími programy, čímž se snažila potvrdit i stanovenou hypotézu.

Za nejasnou považuji formulaci cíle, ve které je uvedena hypotéza, která ovšem hypotézou není, neboť nic nepředpokládá, ale je spíše dalším dílčím cílem práce. Po odstranění této formální chyby by bylo možno říci, že cíl práce byl splněn.

V praktické části autorka zjistila četnost poruch řeči a jejich typy u žáků Logopedické ZŠ v Měcholupech u Žatce. Výsledky výzkumu precizně zpracovala do barevných grafů a vyhodnotila.

Přesto se domnívám, že nemohla potvrdit první část své hypotézy (že přibývá procentuálně dětí s vadami řeči), protože zde není žádné srovnání či výzkum na toto téma.

Práce se mi přesto jeví jako přínosná, vhodně doplněná přílohami, autorka projevila znalosti, osobní zaujetí, rozhled, prostudovala množství odborné literatury, vyjadřuje se srozumitelně, převážně gramaticky správně (někde chybí čárky v souvětích), stylisticky vhodně. Splnila cíl své práce a potvrdila část své hypotézy.

Při obhajobě práce doporučuji prezentaci výsledků výzkumu provedeného v Logopedické ZŠ v Měcholupech u Žatce.

Celkově považuji práci za zdařilou, doporučuji k obhajobě.

A handwritten signature in black ink, reading "Mgr. L. Kuncová". The signature is written in a cursive style with a prominent flourish at the end.

15. 8. 2008

Mgr. Ludmila Kuncová