



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: MUDr. Martin Vorčák
Identifikační číslo studenta: 47951538

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Radiologie
ID studia: 527501

Název práce: Endovaskulární léčba arteriovenozních pištělí pro hemodialýzu
Pracoviště práce: Radiologická klinika (15-531)
Jazyk práce: slovenština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. MUDr. Antonín Krajina, CSc.
Oponent(i): prof. MUDr. Jan Peregrin, CSc.

Datum konání obhajoby: 16.11.2022 **Místo obhajoby:** Hradec Králové
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseda komise pro obhajoby a STDZ prof. MUDr. A. Krajina, CSc. pověřil doc. MUDr. P. Ryšku, Ph.D. předsednictvím obou obhajob z důvodu, že u obou doktorandů je školitelem. Komise pro obhajoby a STDZ se jednohlasně usnesla o aklamativní formě hlasování. Všichni přítomní byli pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování. Zapisovatelem a skrutátorem byl zvolený doc. MUDr. J. Doležal Ph.D. prof. Krajina seznámil jednotlivé členy OR s oponenty a představil doc. MUDr. Procházku, Ph.D. Obhajobu zahájil prof. MUDr. A. Krajina, CSc. představením kandidáta. Doc. MUDr. P. Ryška, Ph.D. seznámil členy komise pro obhajoby a STDZ se stanoviskem OR a školitele k zahájení obhajoby. Doc. MUDr. K. Zeleňák, Ph.D. seznámil dotyčné s pracovním CV MUDr. M. Vorčáka z pozice přednosta kliniky, na které MUDr. M. Vorčák pracuje a zároveň i z pozice školitele konzultanta. MUDr. M. Vorčák uvedl svoji prezentaci ohledně tématu práce. Po jejím skončení přečetl svůj posudek oponent doc. MUDr. Procházka, Ph.D. a dále prof. MUDr. J. Peregrin, CSc. Oba posudky byly kladné. Student zodpověděl dotazy oponentů – oponenti byli s odpovědí spokojeni.

Otázky oponentů:

doc. MUDr. V. Procházka, Ph.D.

1) Jakým způsobem je na vašem pracovišti zajištěn monitoring dialyzačních AVF? - s odpovědí disertanta byl oponent spokojený.

2)Jakou medikaci dostávají pacienti po provedení DEB-PTA k prevenci restenozy? - s odpovědí disertanta byl oponent spokojený.

3)Jaký je Váš postup pro rekurentní reokluze po DEB-rePTA? Stent, stentgraft či nová fistule? - s odpovědí disertanta byl oponent spokojený.

prof. MUDr. J. Peregrin, CSc. – neměl žádné otázky na disertanta

Poté doc. MUDr. P. Ryška, Ph.D. z pozice předsedajícího zahájil diskuzi k obhajobě
MUDr. M. Vorčáka.

Členové komise měli následující dotazy:

prof. MUDr. M. Roček, CSc. – Jak byli pacienti informováni o použití terapeutik v balóncích? Byly tyto balónky použity i v jiných lokalitách? - s odpovědí disertanta byl člen komise spokojený

prof. MUDr. A. Krajina, CSc. – Jaký je rozdíl mezi balónky s paclitaxelem a sirolimem ve vaší praxi? Střídáte jejich použití při opakovaných DEB angioplastikách? - s odpovědí disertanta byl člen komise spokojený

V následné neveřejné části byla obhajoba MUDr. M. Vorčáka vyhodnocena a komise na základě hlasování aklamací doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěl“ hlasovalo 8 z 8 přítomných členů komise).

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. MUDr. Antonín Krajina, CSc.
Členové komise:	doc. MUDr. Jiří Doležal, Ph.D.
	doc. MUDr. Pavel Ryška, Ph.D.
	prof. MUDr. Pavel Eliáš, CSc.
	prof. MUDr. Miroslav Heřman, Ph.D.
	prof. MUDr. Jan Peregrin, CSc.
	prof. MUDr. Miloslav Roček, CSc.
	doc. MUDr. Kamil Zeleňák, Ph.D.