



Zápis ze zasedání Vědecké rady Právnické fakulty UK dne 22. dubna 2021 konané hybridním způsobem

Přítomni: dle prezenční listiny

Program:

I. Sdělení děkana

II. Personální věci:

1. Řízení ke jmenování profesorem doc. JUDr. Jakuba Handrlici, Ph.D., DSc., LL.M. pro obor Správní právo a správní věda
2. Výsledky tajného hlasování v kvalifikačním řízení
3. Habilitační řízení JUDr. Ingrid Galovcové, Ph.D. pro obor Trestní právo, kriminologie a kriminalistika. Habilitační práce na téma „Vazba v trestním řízení“.
4. Výsledky tajného hlasování v kvalifikačním řízení
5. Habilitační řízení JUDr. PhDr. Petra Mlsny, Ph.D. pro obor Ústavní právo a státověda. Habilitační práce na téma „Vláda v československém a českém ústavním systému“.
6. Výsledky tajného hlasování v kvalifikačním řízení

III. Různé

1. Návrhy na zahájení kvalifikačních řízení
2. Návrhy na jmenování členů do komisí
3. Přehled obhajob doktorských disertačních prací
4. Závěr

I. Sdělení děkana

Děkan fakulty prof. Kuklík přivítal členy vědecké rady a zahájil zasedání, které se vzhledem k epidemiologické situaci konalo hybridním způsobem. Distanční členové se připojili prostřednictvím platformy MS Teams.

Děkan fakulty prof. Kuklík informoval o završeném habilitačním řízení doc. Kudrny, který byl jmenován docentem od 1. dubna 2021 (obor Ústavní právo a státověda) a přidal také informaci o stavu řízení ke jmenování profesorem doc. Wintra, které bylo úspěšně projednáno dne 25. března 2021 na zasedání Vědecké rady Univerzity Karlovy a postoupeno na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Děkan fakulty prof. Kuklík informoval členy vědecké rady o přípravě pracovní verze Strategického záměru PF UK 2021–2025, jejíž obsah vychází ze strategických záměrů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy 2021+ a Univerzity Karlovy 2021–2025 a která představuje, kam by se

chtěla fakulta posunout do roku 2025. Dokument bude finalizován v červnu tohoto roku a následně předložen ke schválení Akademickému senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy.

Děkan fakulty prof. Kuklík konstatoval, že vědecká rada je usnášeníschopná.

Před zahájením projednání dalších bodů byli navrženi a zvoleni doc. Boháč a prof. Štangová jako skrutátoři k sečení tajných hlasů.

II. Personální věci:

1. Řízení ke jmenování profesorem doc. JUDr. Jakuba Handrlici, Ph.D., DSc., LL.M. pro obor Správní právo a správní věda

Dopisem ze dne 15. prosince 2020 se na děkana Právnické fakulty UK obrátil doc. JUDr. Jakub Handrlica, Ph.D., DSc., LL.M. s žádostí o zahájení řízení, jehož výsledkem by bylo jmenování profesorem v oboru Správní právo a správní věda.

Žádost doporučili písemnými stanovisky tyto profesori:

prof. Jean-Bernard Auby, emeritní profesor, L'École de *droit* de Sciences Po, Paříž, Francie

prof. Giacinto della Cananea, Dipartimento di Studi Giuridici, Università Bocconi, Milán, Itálie

prof. Angus Johnston, Faculty of Law, University of Oxford, Oxford, Velká Británie

prof. Ferdinando Pinto, Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Neapol, Itálie

prof. Kim Talus, Tulane Center for Energy Law, Tulane University, New Orleans, USA

Vědecká rada fakulty tuto žádost projednala na své schůzi dne 18. února 2021 a v souladu s § 74, odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), byla jmenována komise v řízení ke jmenování profesorem v tomto složení:

Předseda: **prof. JUDr. Richard Pomahač, CSc.**, Právnická fakulta, Univerzita Karlova

Členové: **prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc.**, Právnická fakulta, Univerzita Karlova

prof. Dr. iur. Johann-Christian Pielow, Institut für Berg – und Energierecht, Ruhr-Universität Bochum

prof. JUDr. Petr Průcha, CSc., Právnická fakulta, Masarykova univerzita, Brno

prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc., Právnická fakulta, Univerzita Komenského Bratislava

Proděkan prof. Dvořák udělil slovo předsedovi komise prof. Pomahači, který seznámil vědeckou radu se stanoviskem komise. Shrnul závěry a doporučení komise a konstatoval, že byly splněny potřebné předpoklady k předložení řízení ke jmenování profesorem na vědeckou radu. Po vyslechnutí návrhu komise k řízení ke jmenování profesorem udělil proděkan prof. Dvořák slovo doc. Handrlicovi a požádal jej, aby před vědeckou radou přednesl svou přednášku k oboru Správní právo a správní věda.

Po ní následovala všeobecná rozprava ke zprávě komise v řízení ke jmenování profesorem, k přednášce a osobě uchazeče, k jeho publikační činnosti a k oboru jako vědecké a pedagogické disciplíně, během níž vyjádřili uchazeči podporu: doc. Prášková, doc. Salač, prof. Beran, doc. Boháč, prof. Sládeček, prof. Skřejpek, prof. Šturma, doc. Kindl, prof. Eliáš, prof. Tomášek, prof. Dvořák prof. Kuklík.

Uchazeč zodpověděl dotazy, které mu byly v rámci všeobecné rozpravy položeny, a poděkoval za vyslovenou podporu.

Poté prof. Dvořák ukončil veřejnou část zasedání a vyzval členy vědecké rady k tajnému hlasování.

2. Výsledky tajného hlasování v kvalifikačním řízení

Výsledky tajného hlasování v řízení ke jmenování profesorem doc. Handrlici:

Z 53 členů vědecké rady s hlasovacím právem hlasovalo 41 osob:

31 hlasů – pro,

5 hlasů – proti,

5 hlasů – zdržel se.

Proděkan prof. Dvořák oznámil uchazeči kladný výsledek tajného hlasování členů Vědecké rady Právnické fakulty Univerzity Karlovy a poučil ho o dalším průběhu řízení (spis bude postoupen na rektorát UK).

3. Habilitační řízení JUDr. Ingrid Galovcové, Ph.D. pro obor Trestní právo, kriminologie a kriminalistika

Dopisem ze dne 25. května 2020 se na děkana Právnické fakulty UK obrátila JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D. s žádostí o zahájení habilitačního řízení, jehož výsledkem by bylo její jmenování docentkou pro obor Trestní právo, kriminologie a kriminalistika. Spolu s touto žádostí předložila habilitační práci s názvem „Vazba v trestním řízení“ a požádala, aby jí bylo povoleno přednést na fóru vědecké rady habilitační přednášku na téma „Procesní práva obviněného v trestním řízení“.

Vědecká rada fakulty tuto žádost projednala na své schůzi dne 4. června 2020 a v souladu s § 72 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), byla jmenována habilitační komise v tomto složení:

Předseda: prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc., Právnická fakulta, Univerzita Karlova
Členové: doc. JUDr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D., Právnická fakulta, Univerzita Karlova
Dr. h. c. prof. JUDr. Jaroslav Ivor, DrSc., Právnická fakulta, Univerzita Mateja Bela, Banská Bystrica
prof. JUDr. Peter Polák, Ph.D., Fakulta práva, Panevropská vysoká škola, Bratislava
doc. JUDr. Alexander Nett, CSc., Česká advokátní komora, Brno

Touto komisí byli jmenováni 3 oponenti k posouzení habilitační práce JUDr. Ingrid Galovcové, Ph.D., a to:

Oponenti: Dr. h. c. prof. JUDr. Jaroslav Ivor, DrSc., Právnická fakulta, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici
doc. JUDr. Alexander Nett, CSc., Česká advokátní komora, Brno
JUDr. Jan Sváček, Vrchní soud v Praze

Proděkan prof. Dvořák udělil slovo předsedovi habilitační komise prof. Jelínkovi, který seznámil vědeckou radu s jejím stanoviskem. Shrnul závěry a doporučení komise a konstatoval, že byly splněny potřebné předpoklady k předložení habilitačního řízení na vědeckou radu.

Po vyslechnutí návrhu habilitační komise udělil proděkan prof. Dvořák slovo dr. Galovcové a požádal ji, aby přednesla svou habilitační přednášku.

Po přednášce vystoupil se svým oponentským posudkem prof. Ivor. S oponentskými posudky doc. Netta a dr. Sváčka seznámil přítomné proděkan prof. Dvořák. Všichni tři oponenti ve svých posudcích kladně zhodnotili habilitační práci a doporučili vědecké radě habilitaci dr. Galovcové. Poté udělil proděkan prof. Dvořák slovo uchazečce s tím, aby zaujala stanovisko k předneseným posudkům a dotazům oponentů. Doc. Nett položil uchazečce ve svém posudku dvě otázky: 1. Uveďte možné principy budoucí právní úpravy domácí vazby, 2. Vyjádřete se, jakým způsobem bude postupovat soud v případě, že v rámci přezkoumání materiálních podmínek vazby, a to důvodnosti trestního stíhání, dospěje k závěru, že trestní stíhání není důvodné (k tomu srov. § 67 tr. ř. a nález Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 336/06 publikovaný pod č. 56, roč. 2007, sv. 44, str. 719 Sbírký nálezů a usnesení Ústavního soudu). Dr. Sváček požádal uchazečku o: 1. představení jejích návrhů de lege ferenda, které mohou být využitelné v rámci rekonstrukce trestního práva procesního (trestního řádu), 2. vyjádření ke kontradiktornosti vazebního zasedání (resp. rozhodování o vazbě). Uchazečka poděkovala oponentům za posudky a odpověděla na dotazy a připomínky.

Následovala všeobecná rozprava ke zprávě habilitační komise, k přednášce a osobě uchazečky, k její publikační činnosti, k předneseným projevům a zprávám a také k oboru jako vědecké a pedagogické disciplíně, během níž vyjádřili uchazečce podporu prof. Eliáš, prof. Jelínek, doc. Prášková (vyzdvížení uchazeččiny činnosti v rámci Univerzity třetího věku), prof. Tomášek (vyzdvížení uchazeččiny činnosti v rámci projektů Progres), prof. Ivor. Otázky položili prof. Jelínek a doc. Boháč.

Prof. Jelínek ocenil strukturu habilitační přednášky dr. Galovcové a položil ji otázku týkající se procesního práva poškozeného. Dotázal se uchazečky na její názor k objevujícím se tezím, že by práva poškozeného měla být rovnoprávná s právy obviněného.

Dr. Galovcová se ujala slova. Dle jejího názoru by zrovnoprávnění rozsahu práv obviněného a poškozeného nebyl v tomto vztahu správným přístupem. A svou odpověď podložila několika argumenty.

Doc. Boháč uvedl, že oceňuje spolupráci s dr. Galovcovou v rámci Univerzity třetího věku a poděkoval za přednesenou přednášku a předloženou habilitační práci.

Dále však uvedl, že má pochybnosti ohledně předloženého podkladového materiálu. Požadoval vysvětlení, proč 9 publikací je vykázáno zároveň jako monografie a kapitoly v monografiích, ačkoliv jde o kolektivní díla s řadou spoluautorů, v nichž dr. Galovcová napsala pouze jejich nepatrnou část. Podle jeho názoru se rozhodně o monografie nejedná. Dále jsou mezi kapitolami v monografiích vykázány i dvě kapitoly v učebnici Trestní právo procesní. Z uvedeného vyplývá, že počet vykázaných publikačních výsledků není 32, ale pouze 24, navíc veškerá publikační činnost je vykázána v posledních pěti letech.

Dále poukázal na to, že podle předložených podkladů dr. Galovcová neplní standardy výkonu akademických pracovníků stanovené opatřením děkana, pokud jde o pedagogickou činnost. Vede totiž pouze 2 semináře, ačkoliv podle standardů má jako odborná asistentka vést alespoň 3. Konečně zmínil nízký počet vedených diplomových prací a absenci jakýchkoli externích grantů. Výše uvedené budí pochybnosti o naplnění potřebných kritérií v rámci habilitačního řízení a požádal dr. Galovcovou o vysvětlení.

Na závěr položil otázku, jaký je názor dr. Galovcové na použití institutu účinné lítosti u daňových trestných činů.

Dr. Galovcová poděkovala za položené otázky. K dotazům týkajícím se předložených podkladových materiálů ohledně publikační činnosti konstatovala, že údaje, které v nich uvádí, zpracovala na základě záznamů, které jsou evidovány v systému OBD, a doplnila, že tyto výstupy

obsahují podrobné informace o jednotlivých položkách (monografiích). Potvrdila doc. Boháčovi, že je v těchto podkladech uvedena výše podílu autorství autora a uvedla, že výstupy předložila v habilitačním spisu ve znění uvedeném v systému OBD. Dále podotkla, že se akademické činnosti věnuje až od roku 2014 a tím vysvětlila doc. Boháčovi dataci publikací ve svém seznamu. V závěru zodpověděla dr. Galovcová dotaz na použití institutu účinné lítosti u daňových trestných činů.

Doc. Boháč poděkoval za odpovědi a požádal o úpravy počtu monografiích v podkladech před postoupením spisu na rektorát Univerzity Karlovy.

Slova se ujal děkan fakulty prof. Kuklík, který konstatoval, že i po odečtení sporných položek splňuje seznam publikací dr. Galovcové požadovaná kritéria pro projednání habilitačního řízení. Vyzval členy vědecké rady, aby s vědomím tohoto faktu o návrhu hlasovali. Apeloval však do budoucna na předsedy habilitační komise, na jejich zodpovědnost týkající se důkladného posouzení podkladů uchazeče/uchazečky před zařazením projednání řízení na program vědecké rady fakulty. Na závěr uvedl požadavek nezbytných úprav v dotčených přílohách spisu a zachycení podrobností diskuze v zápise.

Prof. Dvořák ukončil veřejnou část zasedání a vyzval členy vědecké rady k tajnému hlasování.

4. Výsledky tajného hlasování v kvalifikačním řízení

Výsledky tajného hlasování v habilitačním řízení dr. Galovcové:

Z 53 členů vědecké rady s hlasovacím právem hlasovalo 40 osob:

28 hlasů – pro,

6 hlasů – proti,

6 hlasů – zdržel se.

Proděkan prof. Dvořák oznámil uchazečce kladný výsledek tajného hlasování členů Vědecké rady Právnické fakulty Univerzity Karlovy a poučil ji o dalším průběhu řízení (spis bude postoupen na rektorát UK).

5. Habilitační řízení JUDr. PhDr. Petra Mlsny, Ph.D. pro obor Ústavní právo a státověda

Dopisem ze dne 28. listopadu 2019 se na děkana Právnické fakulty UK obrátil JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. s žádostí o zahájení habilitačního řízení, jehož výsledkem by bylo jeho jmenování docentem pro obor Ústavní právo a státověda. Spolu s touto žádostí předložil habilitační práci s názvem „Vláda v československém a českém ústavním systému“ a požádal, aby mu bylo povoleno přednést na fóru vědecké rady habilitační přednášku na téma „Ústavní základy územních samosprávných celků a jejich finanční autonomie“.

Vědecká rada fakulty tuto žádost projednala na své schůzi dne 5. prosince 2019 a v souladu s § 72 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), byla jmenována habilitační komise v tomto složení:

Předseda: prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., Právnická fakulta, Univerzita Karlova

Členové: doc. JUDr. Vladimír Kindl, Právnická fakulta, Univerzita Karlova

prof. JUDr. Pavel Holländer, DrSc., Právnická fakulta, Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košicích

prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., Právnická fakulta, Univerzita Komenského v Bratislavě

doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc., Právnická fakulta, Masarykova univerzita

Touto komisí byli jmenováni 3 oponenti k posouzení habilitační práce JUDr. PhDr. Petra Mlsny, Ph.D., a to:

Oponenti: **prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc.**, Právnická fakulta, Univerzita Karlova
doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc., Právnická fakulta, Masarykova univerzita
JUDr. Pavel Zářecký, CSc., v důchodu

Proděkan prof. Dvořák udělil slovo předsedovi habilitační komise prof. Gerlochovi, který seznámil vědeckou radu s jejím stanoviskem. Shrnul závěry a doporučení komise a konstatoval, že byly splněny potřebné předpoklady k předložení habilitačního řízení na vědeckou radu. Po vyslechnutí návrhu habilitační komise udělil proděkan prof. Dvořák slovo dr. Mlsnovi a požádal jej, aby přednesl svou habilitační přednášku.

Po přednášce vystoupili se svými oponentskými posudky doc. Svatoň a prof. Kopecký. S oponentským posudkem dr. Zářeckého seznámil přítomné proděkan prof. Dvořák. Všichni tři oponenti ve svých posudcích kladně zhodnotili habilitační práci a doporučili vědecké radě habilitaci dr. Mlsny. Poté udělil proděkan prof. Dvořák slovo uchazeči s tím, aby zaujal stanovisko k předneseným posudkům a dotazům oponentů. Uchazeč poděkoval oponentům za posudky a odpověděl na dotazy a připomínky.

Následovala všeobecná rozprava ke zprávě habilitační komise, k přednášce a osobě uchazeče, k jeho publikační činnosti, k předneseným projevům a zprávám a také k oboru jako vědecké a pedagogické disciplíně, během níž vyjádřili uchazeči podporu, položili otázky: prof. Pichrt, prof. Sládeček, doc. Salač, doc. Boháč, doc. Wintr, prof. Král, prof. Beran, prof. Marková, doc. Kindl, prof. Skřejpek, prof. Eliáš, prof. Gerloch, prof. Kuklík.

Uchazeč zodpověděl dotazy, které mu byly v rámci všeobecné rozpravy položeny, a poděkoval za vyslovenou podporu.

Poté prof. Dvořák ukončil veřejnou část zasedání a vyzval členy vědecké rady k tajnému hlasování.

6. Výsledky tajného hlasování v kvalifikačním řízení

Výsledky tajného hlasování v habilitačním řízení dr. Mlsny:

Z 53 členů vědecké rady s hlasovacím právem hlasovalo 41 osob:

38 hlasů – pro,

2 hlasy – proti,

1 hlas – zdržel se.

Proděkan prof. Dvořák oznámil uchazeči kladný výsledek tajného hlasování členů Vědecké rady Právnické fakulty Univerzity Karlovy a poučil ho o dalším průběhu řízení (spis bude postoupen na rektorát UK).

III. Různé

1. Návrhy na zahájení kvalifikačních řízení

Návrh na zahájení habilitačního řízení JUDr. Magdaleny Svobodové, Ph.D., obor Evropské právo

Dopisem ze dne 16. března 2021 se na děkana Právnické fakulty UK obrátila JUDr. Magdaléna Svobodová, Ph.D. s žádostí o zahájení habilitačního řízení, jehož výsledkem by bylo její jmenování docentkou pro obor Evropské právo. Spolu s touto žádostí předložila habilitační práci s názvem „Občanství Evropské unie“ a požádala, aby jí bylo povoleno přednést na fóru vědecké rady habilitační přednášku na téma: „Nahrazování směrnic nařízeními v právu EU“.

Podle § 72 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění, bylo navrženo ustanovit habilitační komisi k posouzení návrhu v tomto složení:

Předseda: prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc., Právnická fakulta, Univerzita Karlova
Členové: prof. JUDr. Richard Král, Ph.D., DSc., LL.M., Právnická fakulta, Univerzita Karlova
doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D., Právnická fakulta, Západočeská univerzita
doc. JUDr. Václav Stehlík, Ph.D., LL.M., Právnická fakulta, Univerzita Palackého v Olomouci
JUDr. Martin Smolek, Ph.D., LL.M., Ministerstvo zahraničních věcí ČR

Návrh byl členy vědecké rady schválen.

Návrh na zahájení habilitačního řízení JUDr. Jindřicha Psutky, Ph.D., obor Občanské právo

Dopisem ze dne 6. dubna 2021 se na děkana Právnické fakulty UK obrátil JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D. s žádostí o zahájení habilitačního řízení, jehož výsledkem by bylo jeho jmenování docentem pro obor Občanské právo. Spolu s touto žádostí předložil habilitační práci s názvem „Péče o jmění dítěte“ a požádal, aby mu bylo povoleno přednést na fóru vědecké rady habilitační přednášku na téma: „Res extra commercium“.

Podle § 72 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění, bylo navrženo ustanovit habilitační komisi k posouzení návrhu v tomto složení:

Předseda: prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc., Právnická fakulta, Univerzita Karlova
Členové: prof. JUDr. Zdeňka Králíčková, Ph.D., Právnická fakulta, Masarykova univerzita
prof. JUDr. Markéta Selucká, Ph.D., Právnická fakulta, Masarykova univerzita
doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D., Právnická fakulta, Univerzita Karlova
JUDr. Alena Tomsová, Ph.D., advokátka Praha

Návrh byl členy vědecké rady schválen.

2. Návrhy na jmenování členů do komisí

Děkan fakulty prof. Kuklík uvedl úpravu programu zasedání spočívající v upuštění zařazení bodu Návrhy na jmenování členů do komisí a informoval členy vědecké rady o změně formy projednání tohoto bodu, tj. o hlasování per rollam v následujících týdnech.

3. Přehled obhajob doktorských disertačních prací:

Od 18. února do 22. dubna 2021 proběhly tyto obhajoby doktorských disertačních prací:

Mgr. Eva Tetourová

- Uplatňování ustanovení Lisabonské smlouvy o zapojení národních parlamentů do rozhodovacích postupů EU 10 let poté
- prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc. (školitel)
- prof. JUDr. Richard Král, LL.M., Ph.D., DSc. (předseda komise)
- 24. 2. 2021 – 5/0

Mgr. Martin Matějec

- Zneužití práva Evropské unie
- prof. JUDr. Richard Král, LL.M., Ph.D., DSc. (školitel)
- prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc. (předseda komise)
- 24. 2. 2021 – 5/0

Mgr. Lucie Matějka Řehořová

- Povinnost zaměstnavatele k náhradě nemajetkové újmy
- prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D. (školitel)
- prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D. (předsedkyně komise)
- 25. 2. 2021 – 5/0

Mgr. Tomáš Mls

- Rozvázání pracovního poměru ze strany zaměstnavatele
- prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D. (školitelka)
- prof. JUDr. Věra Štangová, CSc. (předsedkyně komise)
- 18. 3. 2021– 4/0

Mgr. Miloš Kočí

- Programy shovívavosti a soukromoprávní vymáhání kartelového práva
- prof. JUDr. Richard Král, LL.M., Ph.D., DSc. (školitel)
- prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc. (předseda komise)
- 18. 3. 2021 – 5/0
-

JUDr. Jakub Drápal, M.Phil.

- Sentencing in the Czech Republic: An Empirical Investigation
- doc. Mgr. Bc. Libor Dušek, Ph.D. (školitel)
- prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc. (předseda komise)
- 22. 3. 2021 – 5/0

JUDr. Ing. Martin Adamec

- Nečinnost v řízení před správními orgány
- doc. JUDr. Helena Prášková, CSc. (školitelka)
- prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc. (předseda komise)
- 26. 3. 2021 – 5/0

JUDr. Vojtěch Lovětínský, LL.M.

- Pojem a vývoj objektivní odpovědnosti v českém deliktním právu a její inspirační zdroje
- doc. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D. (školitel)
- doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D. (předseda komise)

- 7. 4. 2021 – 5/0

Mgr. Bc. Zuzana Adamusová

- Územní řízení: průběh, rozhodnutí a prostředky obrany
- prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc. (školitel)
- doc. JUDr. Helena Prášková, CSc. (předsedkyně komise)
- 7. 4. 2021 – 5/0

5. Závěr

Děkan fakulty prof. Kuklík poděkoval všem členům vědecké rady za účast a zasedání ukončil.

Zapsala: Bc. Adéla Hruběšová

Schválil: prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc