

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Boris Wilde
Téma práce:	Rómsky holocaust
Rozsah práce:	65 stran
Datum odevzdání práce:	10. 9. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma DP je aktuální, obzvláště v kontextu intenzivní debaty o krizi liberalismu a systému ochrany lidských práv.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné, práce je promyšlená. DP vyžaduje práci s řadou diskurzů a schopnost jejich efektivní integrace.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna na úvod, tři kapitoly (rozvedené do podkapitol), a závěr; text obsahuje všechny potřebné náležitosti.

4. Vyjádření k práci

Práce je kvalitní a informovaná. Autor prokazuje znalost tématu, která se projevu v určité lehkosti psaného textu a také v tom, že dokázal identifikovat klíčové historické momenty v kontextu svého tématu. Text práce v některých pasážích zůstává příliš na povrchu věcí, aniž by to práci zásadně ubíralo na kvalitě a přesvědčivosti.

Vztah Romů k minulosti je ústředním tématem při konceptualizaci romských forem identity. Od 80. let 20. století jsme však svědky rostoucí angažovanosti evropských Romů a proromských činitelů v zápasech o uznání paměti holocaustu a romské oběti jako součásti historické paměti Západu. *K čemu má připomínání holocaustu Romů sloužit, k aktualizaci minulosti pro potřeby současnosti?*

Nová politika konstituce Romské identity je zakládána na etnické emancipaci jako nositelky vznikající politické subjektivity. *Je nejdůležitějším právem, o které by měla Romská menšina usilovat právo na všeobecně přijímanou a navenek uznávanou sebedefinici skupiny, které by měla být přiznána následná práva?*

Formování kolektivní identity Romů v Evropě konstituuje současně v místním, národním a evropském kontextu – *vidíte nesoulad a rozdíly mezi těmito úrovněmi, jakož i na možnosti dosažení tohoto politického cíle? Lze hovořit o jednotné kolektivní identitě Romů v Evropě?*

Vaše práce se zaměřuje na recepci univerzalizovaného vyprávění o holocaustu v regionální paměti východní a střední Evropy. Argumentujete, že tento narativ nebyl úspěšně integrován do regionální paměti. *Co to podle vás způsobilo? Mohou za to nedostatky tohoto narativu nebo specifická povaha způsobu, jakým byla tyto paměti vytvářeny?*

Domnívám se, že lze říci, že byl holocaust připomínán na úrovni oficiálních institucí, většiny paměťových rituálů i některých (zejména liberálně demokratických) diskurzů, ale ne nutně připomínán na úrovni sociální paměti. *Lze jako jednu z cest pro překonání této neblahé skutečnosti zasadit připomínání holocaustu do kontextu postkomunistické transformace, v níž byla paměť holocaustu spíše konstruována, než obnovována? Jaký je váš názor na to, že univerzalizované vyprávění o holocaustu může/bývá/je vnímán jako nástroj ekonomické/kulturní kolonizace východní Evropy?*

Mezi cíle romských organizací patří samozřejmě i další otázky (rovná občanská práva, práva menšin, politické zastoupení nebo rozvoj komunity) - *komu mají být tato základní lidská práva přiznána? Je sebeidentifikace Romů národnostní, nebo etnická?*

Práci hodnotím jako velmi dobrou

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Téma je zpracováno samostatně.
Logická stavba práce	Velmi dobrá
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Elegantní práce se zdroji.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Na velmi dobré úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Bez připomínek.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Otázky k ústní obhajobě uvádím výše.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 13. 10. 2022

Petr Agha

oponent DP