

Posudek na bakalářskou práci Kateřiny Žižkové Korejská národní reflexe admirála I Sunsina za období Čosön a ve 20. století

Práce Kateřiny Žižkové se věnuje korejské reflexi a vytvořením národního hrdiny z postavy admirála I Sunsina v období Čosön a ve 20. století. Cílem práce je poukázat na to, jak byl životopis a mýtus kolem historické postavy I Sunsina v daných historických obdobích modifikován, za jakých historických okolností, a jak se z něj stal největší korejský národní hrdina.

I Sunsin je v obou Korejích hrdinou *non plus ultra*. Je součástí moderní korejské národní identity a jakýkoliv odklon od jeho vychvalování se neodpouští. Proto oceňuji originální přístup, jakým studentka téma zpracovala. Její práce, se s chladným akademickým odstupem, snaží místo tradičního vychvalování námořního génia analyzovat, co je o I Sunsinovi dochováno na základě pramenů a co se na jeho biografii postupem času nabalilo (a za jakých historických okolností). Díky tomu je práce osvěžující a přináší čerstvý pohled na téma, které je v mnoha pohledech již dávno zcela vyčerpané. Autorka práci dělí do sedmi kapitol. První kapitola představuje téma a metodologická východiska pro zodpovězení výzkumných otázek. Druhá kapitola se věnuje životopisu I Sunsina. Na základě pramenů se zde studentka pokouší vyextrahovat I Sunsinův životopis pouze na základě dochovaných zdrojů. Tato kapitola je východiskem pro další části její práce. Třetí kapitola se věnuje poválečné (re)interpretaci do 19. století. Ve čtvrté kapitole se studentka přesune do Japonska, kde analyzuje, jaký pohled měli na korejského admirála Japonci. Pátá kapitola na toto téma navazuje v období japonské okupace Koreje ve 20. století. Poslední, šestá, kapitola pak důkladně analyzuje postavu I Sunsina pro vytváření národní identity Korejské republiky v poválečném období a během autoritářské vlády Pak Čönghuiho.

Všechny kapitoly jsou kvalitně zpracované na základě důkladné rešerše pramenů a literatury v několika cizích jazycích. Studentka poctivě zpracovala všechny zadané primární prameny. Pozitivně hodnotím i její samostatnost a disciplínu při psaní práce. Práce má dobrou metodologická východiska, tradiční ale nově zpracované téma. Je logicky strukturovaná a vyargumentovaná.

Po formální stránce lze práci vytknout snad jen stylistiku – text je místy obtížně čitelný a transkripce některých názvů a překladů by jistě zasloužily trochu více pozornosti. To ale nijak neubírá na hodnotě práce. Jelikož se jedná o její první větší text, je to pochopitelné.

Práce splňuje kritéria kladená na bakalářskou práci, místy je i přesahuje, tudíž ji bez podstatnějších výhrad doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: **výborně**

V Praze, 26. 8. 2022

Mgr. Lukáš Kubík, vedoucí práce