

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Karlovi

Autor(ka) závěrečné práce: Wagnerová Karolína

Název závěrečné práce: Pohled pomáhajících profesí na předčasné ukončení života

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

Výborně

Odůvodnění:

Cíl práce autorka v úvodu stanovila– „zjistit, jak pracovníci pomáhajících profesí v přímé péči ve své práci vnímají a pracují s tématem smrti, umíráním a předčasným ukončením života u svých klientů/pacientů. Zaměřím se hlavně na situace související s myšlenkami, fantaziemi či pokusy o ukončení života, které musí během výkonu svého povolání řešit a jak je řeší. Mým cílem je především poukázat, že oblast předčasného ukončení života je aktuální téma a součást práce pomáhajících profesí“ (str. 7).

Cíl práce explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce.

Hodnocení struktury práce:

výborně

Odůvodnění:

Struktura práce je logická z hlediska cílů práce. Autorka dělí práci na teoretickou a metodologickou část.

Hodnocení teoretické části práce:

výborně

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části a jakým způsobem. Teoretická část práce dává téma do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem. Teoretická část práce je velmi dobře zpracovaná.

Hodnocení metodické části práce:

výborně

Odůvodnění:

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Zformulovala dílčí výzkumné otázky: Jak pracovníci reflektují takové myšlenky či požadavky u svých klientů? Jak pracovníci takové situace řeší? Jaké možnosti podpory mají tito pracovníci?

Výzkumné šetření je realizováno prostřednictvím kvalitativní výzkumné strategie – výzkumný nástroj polostrukturovaný rozhovor

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

Velmi dobře

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích výzkumných otázek. Zpracování výsledků je provedeno dle požadavků zvolené metodiky, kde však mám menší připomínku. V rámci výzkumné části práce jsem nenalezla explicitně zodpovězení stanovených výzkumných otázek. Chválím diskuzní část.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

výborně

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce. V závěru na základě zjištění vyplývající z výzkumného šetření studentka zformulovala doporučení do praxe.

Hodnocení formální stránky práce:

výborně

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

výborně

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi

Další připomínky:

Nemám připomínek.

Otázky k obhajobě:

- 1) V čem vidíte největší přínos Vaší bakalářské práce pro výkon praxe z pohledu sociální práce?

Celkové zhodnocení práce:

výborně

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové dne 30.8.2022

jméno oponentky práce

Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

