

Adam Hanák

Právní aspekty územních systémů ekologické stability

Autor předkládá k obhajobě diplomovou práci zaměřenou na otázky právních aspektů územních systémů ekologické stability. Autorem zvolené téma považuji za velmi zajímavé a netradiční, podle mého názoru náročné na zpracování. V odborné literatuře není tato problematika pojednávána často, proto její ucelené zpracování i v tomto typu práce považuji za přínosné pro obor práva životního prostředí.

Autor si klade v diplomové práci za cíl rozebrání a zhodnocení institutu územních systémů ekologické stability jakožto prostředku ochrany přírody a krajiny a jeho vztahu k vlastnickému právu.¹ Mohu konstatovat, že autorovi se jím vymezené cíle na celkových 65 stranách (128 979 znaků vlastního textu s poznámkami pod čarou – podle čestného prohlášení autora) diplomové práce podařilo naplnit.

Text práce je rozdělen na úvod, závěr a šest samostatných kapitol. Ačkoli je tak práce rozdělena do poměrně malých celků, působí dělení přehledně a má smysl. Dělení práce respektuje specifika poměrně komplikované problematiky, kdy je pro další právní text nutné vysvětlit věcné souvislosti, a vypovídá o autorově zájmu o dané téma. V první kapitole se autor věnuje vymezení pojmů, za stěžejní lze považovat kapitoly druhou, třetí a čtvrtou, které jsou věnovány různým aspektům právního zakotvení územních systémů ekologické stability v českém právním řádu. Za velmi zdařilou považuji část týkající se vztahu vytváření územních systémů ekologické stability a vlastnického práva. Zde se výrazně projevuje autorova schopnost přemýšlet o právu. Zajímavým obohacením práce jsou i kapitoly pátá a šestá, byť jsou svou povahou spíše popisné. Kapitola pátá přináší vhled do mezinárodních aspektů územních systémů ekologické stability. V kapitole šesté pak autor nastiňuje přístup k otázce ÚSES v novém stavebním zákoně, tato kapitola však mohla být rozvedena více. V závěru autor shrnuje poznatky, ke kterým dospěl, právní úpravu hodnotí a zdůrazňuje její problematické body, což svědčí o jeho porozumění zpracovávanému tématu.

Po jazykové, stylistické a grafické stránce je práce zpracována na standardní úrovni. Autor jednoznačně prokázal schopnost samostatné tvůrčí vědecké práce. Při tvorbě práce mohlo být využito více zdrojů, včetně zahraničních, jistě by to práci ještě zhodnotilo a prohloubilo její závěry.

¹ S. 1.

Celkově však považuji zpracování tématu za přínosné a práci v její ucelenosti za poměrně zdařilo dílo, patrný je autorův zájem o danou problematiku. Práce splňuje kritéria kladená na diplomové práce, doporučuji ji k ústní obhajobě a hodnotím ji velmi dobře až výborně v závislosti na ústní obhajobě.

Pro účely obhajoby navrhuji zaměřit se na následující otázky:

1. Vysvětlíte prosím, jaké hlavní problematické prvky spatřujete z právního pohledu při vymezení územních systémů ekologické stability v územních plánech. V této souvislosti, bylo by možné formulovat některý návrh *de lege ferenda*?
2. Jaký je Váš názor na uplatnění a význam dohody o vytvoření ÚSES s vlastníkem nemovitosti?

V Praze dne: 17. října 2022

JUDr. BcA. Tereza Fabšíková, Ph.D. v. r.