



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Mgr. et Mgr. Silvie Štaňko
Identifikační číslo studenta: 72499215

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy – Obchodní právo
Studijní obor: Teoretické právní vědy – Obchodní právo
ID studia: 487395

Název práce: Právní postavení člena statutárního orgánu řízené akciové společnosti
Pracoviště práce: Katedra obchodního práva (22-KOBCHP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
Oponent(i): doc. JUDr. Tomáš Dvořák, Ph.D.

JUDr. Lucie Josková, Ph.D., LL.M.

Datum obhajoby: 17.05.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předsedající doc. Liška přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba disertační práce Mgr. Silvie Štaňko na téma Právního postavení člena statutárního orgánu řízené akciové společnosti. Předsedající přivítal přítomné členy komise, kteří vyjma doc. Tomáše Dvořáka, přítomného prostřednictvím videokonferenčního zařízení, byli přítomni osobně. Předsedající doc. Liška sdělil, že byly splněny veškeré podmínky pro konání obhajoby disertační práce.

V úvodním slově pojednala doktorandka o charakteru své práce a uvedla základní témata, kterým se práce věnuje. Následně rozvedla metody výzkumu, které při psaní disertační práce používala. Práce byla již částečně publikovaná v rámci odborných článků a konferenčním sborníku, práce bude v budoucnu publikována v C.H.Beck.

Oponentka Dr. Josková uvedla, že práce je vysoce kvalitní a ocenila ekonomická témata, která byla pro práci velmi přínosná. Práce je pro svou kvalitu způsobila pro obhajobu.

Oponent doc. Dvořák uvedl, že práce je nadstandardně komparativní i při srovnání s jinými disertačními pracemi. Oponent doc. Dvořák ocenil, že práce není jen teoretického charakteru, ale má i významný praktický přesah. Práce je pro svou kvalitu způsobila pro obhajobu.

Školitelka prof. Černá vyzdvihla vzorný průběh studia doktorandky

přes její velmi náročný osobní život i skutečnost, že doktorské studium ocenila ve standardní době studia.

Ve všeobecné rozpravě vystoupila Dr. Josková s otázkou zásahů do obchodního vedení a jejich formami v praktickém životě, zejména s otázkou možného udělení těchto pokynů kontrolním orgánem řídicí osoby. Dále ve všeobecné rozpravě vystoupil doc. Dvořák stran vhodnosti současné právní úpravy zprávy o vztazích a případných návrzích de lege ferenda.

Uchazečka reagovala na otázky a připomínky oponentů s odbornou erudicí.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

doc. JUDr. Petr Liška, LL.M., Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
(přítomen)

JUDr. Lucie Josková, Ph.D., LL.M.
(přítomen)

doc. JUDr. Tomáš Dvořák, Ph.D. (přítomen)

JUDr. Marie Zahradníčková, CSc. (přítomen)