

**Posudek oponenta bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Vojtěch Novák

Obor studia: pedagogika

Název práce: „Žijeme školou?“- obraz školy a školáka v literatuře pro děti u V. Steklače

oponent* práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 41

Počet stránek příloh: 0

Počet titulů v seznamu literatury: 48

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Závažnost tématu

		2		
--	--	---	--	--

Oborová přiléhavost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Originalita tématu a jeho zpracování

			3	
--	--	--	---	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		2		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

			3	
--	--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		2		
--	--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

--	--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

0				
---	--	--	--	--

Naplnění cílů práce

		2		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části v daném tématu

0				
---	--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

--	--	--	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		2		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce (publikace, referáty, apod.)

		2		
--	--	---	--	--

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autor zvolil víceoborový přístup k tématu, které je výrazně interdisciplinární. Rozhodl se analyzovat dílo jednoho z dětských spisovatelů (resp. jeho odkaz v dětské literatuře). V úvodních kapitolách se věnoval psychologickým tématům, o nichž lze předpokládat, že je využije v analýze autorových děl. Ve skutečnosti jde posléze o analýza spíše po literárním příběhu, v němž vypichuje vybrané momenty.

Výhrady k bc práci: autor opakuje vícekrát některé poznatky (například, že autor již zemřel), vrací se neustále k otázce humoru v díle a v interpretaci, ale tato pojednání jsou spíše nevtipná. Zcela jistě vzal zhurta popis ideálního učitele (s. 31 – 32), což by si zasloužilo lepší tematizaci s oporou o pedagogickou literaturu. V citacích se nepíše str. ale pouze s.; místo po sobě se opakujících odkazů se uvádí „tamtéž, s..... Psychologie práce je trochu dřevní, zasloužila by si hlubší pojetí, podobně jako některé analýzy literárních pasáží. Je otázkou, zda bylo vhodné text práce nastavit pojetím her, které by si zasloužilo důkladnější a hlubší záběr. Didaktické hry jsou specifickou kapitolou, která by si zasloužila samostatné pojednání; zařazení pasáží o hrách není v textu práce jasně zakotveno. Také důkladné korektury by textu prospěly.

Celkové hodnocení: na práci lze ocenit pokus o vnesení nové interdisciplinarity do pedagogického uvažování, ale je zřejmé, že autor práce se dostal do časové tísně, které mu neumožnila některé části práce dotáhnout. To je důvodem, proč bakalářskou práci hodnotím jako velmi dobrou.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 27.8.2022

doc. PhDr. Jaroslav Kořa