

**Posudek vedoucího bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Vojtěch Novák

Obor studia: pedagogika

Název práce: „Žijeme školou?“- obraz školy a školáka v literatuře pro děti u V. Steklače

Vedoucí práce: prof. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh):

Počet stránek příloh:

Počet titulů v seznamu literatury:

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

			x	
--	--	--	---	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		x		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

			x	
--	--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		x		
--	--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

		x		
--	--	---	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

	x			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x				
---	--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

x				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

		x		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x				
---	--	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		x		
--	--	---	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěš/a

Autor zvolil nelehké téma – interdisciplinární a vyžadující syntetický pohled vícero disciplín. V tomto ohledu se potýkal s nelehkým úkolem. Jedná se však o téma inspirující, originální a důležité. Dětská literatura – i přes situaci s dětským čtenářstvím – je důležitou oblastí socializace dětí a mládeže, což autor dostatečně tematizuje. Proto je důležité věnovat pozornost rovněž pedagogickému rozboru děl dětské literatury – což autor ve své práci dělá. Předložená pedagogická analýza děl V. Steklače od V. Nováka ovšem často zůstává na povrchu. Autor si nedostatečně vymezil kritéria analýzy a proto je její výsledek méně plastičtější. Přesto nutno konstatovat, že autor práce zadání splnil. V první části objasňuje postavení V. Steklače v dětské literatuře. Je to představení dostatečné, i když by mohlo být hlubší. Rovněž zvolil jasná kritéria pro pedagogickou analýzu děl, drží se jich a jejich pomocí interpretuje vybrané publikace V. Steklače a poukazuje na jejich socializační potenciál a na potenciál estetického rozvoje čtenáře, na jeho kultivační hodnotu. I zde se ovšem domnívám, že autor mohl analyzovat a interpretovat vybraná díla hlouběji. Závěry, k nimž dochází tak zůstávají mnohdy nevyjasněné.

V druhé části autor zvolil náměty k didaktickým hrám a úkolům na základě četby děl V. Steklače. Jedná se o hry, které nebyly autorem v dětském kolektivu zatím využity, reflektovány a vyhodnoceny. Jejich potenciál tak zůstává v teoretické rovině. Rovněž jejich zasazení v rámci práce není zcela jasné. Na druhé straně oceňuji snahu autora, aby Bc práce měla i aplikační charakter, což se díky nabídnutým didaktickým hrám podařilo.

Práce vykazuje shodu textu do 4% - jedná se převážně jen o drobné citace.

Práci hodnotím ještě stupněm velmi dobře.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Co oceňujete z pedagogického a socializačního hlediska na dětské literatuře V. Steklače nejvíce? Proč?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis:

5.8.2022

prof. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.