

Posudek vedoucího práce

SVOBODOVÁ, Anna. *Vnímaný vliv vzdělávacích a sportovních aktivit České obce sokolské na kvalitu života jejich dospělých účastníků*. Praha, 2022. 90 s., 6 s. příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Michal Šerák, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Předložena bakalářská práce představuje další z řady textů zaměřených na stále oblíbenější problematiku kvality života, tentokrát v kontextu aktivit České obce sokolské. Jde o oblast poměrně specifickou a úzce zacílenou, vyžadující podrobnou rešeršní práci a odpovídající odborný fundament. Již v tuto chvíli lze konstatovat, že alespoň část výše uvedených předpokladů bylo autorkou práce naplněno.

Práce má rozsah 62 stran výkladu a je rozdělena do pěti samostatných kapitol, Úvodu a Závěru. Text doplňuje 6 stran příloh. Celý výklad je poměrně přehledně a logicky koncipován, jednotlivé kapitoly na sebe odpovídajícím způsobem navazují a rozvíjejí danou problematiku, byť ne vždy v očekávané šíři.

2. Odborná úroveň

V souvislosti s odbornou úrovní práce je třeba poznamenat, že ačkoliv autorka své kroky a podobu obsahu jednotlivých kapitol průběžně konzultovala, pro závěrečnou fázi zpracování zvolila zcela individuální postup. Text tak nebyl vedoucímu práce k dispozici ve finální podobě a s odpovídajícím časovým předstihem. Výše uvedené se dotýká především empirického šetření, které jako celek nebylo očekávaným způsobem konzultováno. Obávám se, že tento přístup se částečně projevil v menší míře konzistence práce jako celku.

Text je na první pohled kvalitně zpracován a jeho struktura i pojetí nevzbuzují žádné výraznější pochyby. Při bližším zkoumání obsahu je však možné identifikovat sníženou míru kompatibility mezi komplexně a podrobně zpracovanými úvodními kapitolami týkajícími se různých kontextů kvality života a zjevně méně propracovanými pasážemi věnovaným sportovním a vzdělávacím aktivitám, případně samotnému empirickému šetření. Autorka dle mého názoru poněkud podcenila náročnost kvalitního zpracování ne zcela jednoduché problematiky a práce ve svém výsledku bohužel zcela nenaplnuje svůj potenciál.

Zpracování textu jako celku však v zásadě vykazuje odpovídající odbornou úroveň, především, jak již bylo uvedeno, v prvních dvou kapitolách zaměřených na oblast kvality života, jejích dimenzí a možností měření. Autorka se snaží zasadit ústřední téma do relevantních souvislostí, v čemž je do velké míry úspěšná. Podobně podrobně je popsána i historie České obce sokolské.

Poněkud menší komplexnost propracování vykazují kapitoly věnované sportovním a vzdělávacím aktivitám. Pro tyto části textu je typická převažující teovitost a výběrovost, autorka volí spíše deskriptivní pojetí. Problém dle mého názoru představuje především nejednoznačné definování vzájemného vztahu obou těchto oblastí, kdy v rámci navazujícího empirického šetření je s oběma pojmy nakládáno značně nesystematicky.

Vyústění práce představuje zmíněné empirické šetření, jehož výsledky poměrně koherentně doplňují prezentovaná teoretická východiska. Metodiku i zpracování tohoto šetření, ač nebyly podrobně konzultovány, lze v zásadě považovat za odpovídající stanovenému cíli. Nedostatečně jsou však specifikovány navštívené aktivity, na problém nedostatečného odlišení jejich charakteru (sportovní vs. vzdělávací) již bylo upozorněno výše.

3. Práce s literaturou

Soupis bibliografických citací obsahuje nadprůměrný počet téměř 100 pramenů, včetně odpovídajícího zastoupení cizojazyčných. Jejich výběr je možno ohodnotit jako solidní a v zásadě pokrývající veškeré potřebné aspekty vybrané problematiky. Autorka pak v celém textu prokazuje svou schopnost korektně s těmito prameny pracovat a citlivě vybírat vhodné citace. Přesto bych však upozornil na některá pochybení formálního charakteru. U odkazu na straně 33 je překlep, v Soupisu bibliografických citací je u zdroje Pospíšil, Pospíšilová a Trochtová chybně uvedena tečka před letopočtem, aj. Zaznamenat lze i občasnou nekompatibilitu v uvádění jednotlivých pramenů (např. u zdroje Grexa a Strachová rok 2018 na s. 50 vs. rok 2011 v Soupisu, Dolan et al. vs. Dolan, Peasgood a White vs. Dolan apod.).

4. Grafické zpracování

Z hlediska grafického zpracování je práce vypracována poměrně zodpovědně a nevykazuje žádná závažnější pochybení.

5. Jazyková úroveň

Posuzovaný text vykazuje odpovídající stylistikou i gramatickou úroveň a použitý jazyk lze označit za srozumitelný. Jako celek tak v zásadě odpovídá očekávané úrovni jazykového zpracování. Místy se však objevují formulační neobratnosti či pochybení v interpunkci.

6. Podněty k rozpravě

Jaký by bylo možné na základě dat získaných v rámci empirického šetření identifikovat rozdíly ve vlivu vzdělávacích a sportovních aktivit na kvalitu života?

7. Závěrečné hodnocení práce

Z celé práce je zřejmé, že autorka se v dané problematice orientuje a text v zásadě vykazuje odpovídající odbornou i stylistickou úroveň. Negativním rysem je nicméně nekomplexní

zpracování některých pasáží. Přesto si však myslím, že se deklarované cíle podařilo naplnit, a z toho důvodu práci doporučuji k obhajobě s klasifikací **velmi dobře**.

V Praze dne 30. srpna 2022.

PhDr. Michal Šerák, Ph.D.