

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Zdeněk Houdek
Téma práce:	Specifika uzavírání spotřebitelské kupní smlouvy na internetu
Rozsah práce:	Autor uvádí 178 327 znaků
Datum odevzdání práce:	13. 6. 2022

- Aktuálnost (novost) tématu** Téma je vzhledem k rozšiřujícímu se uzavírání smluv prostřednictvím internetu velmi aktuální a z hlediska právního uchopení jde o stále novou problematiku.
- Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody** Téma není dostatečně prozkoumané a vědeckými pracemi analyzované. Diplomant vstoupil svou prací na velmi málo probádanou půdu. Zpracování tématu vyžaduje zejména znalost obecné právní úpravy právního jednání a uzavírání smluv, zvláštní regulace spotřebitelských smluv, uzavírání smluv distančním způsobem a úpravy příslušných ustanovení koupě. Zpracování práce vyžaduje i znalost praktických postupů používaných při koupi na internetu. Autor při zkoumání použil jednak deskriptivní metody k vyjádření skutkových událostí, jednak metody induktivní a deduktivní. V případě některých právních institutů byla zařazena i komparace tuzemské úpravy s úpravami v jiných právních řádech.
- Formální a systematické členění práce** Diplomová práce je členěna na Úvod, čtyři kapitoly a Závěr. Jednotlivé kapitoly jsou dále vnitřně členěny.
- Vyjádření k práci** Diplomová práce představuje ideově zajímavý počín. Její silnější stránkou jsou znalosti praktických postupů při uzavírání kupních smluv na internetu. Zajímavé jsou i zmínky o rozdílném pojetí některých právních pojmů a institutů v zahraničních právních řádech. Dílo samo o sobě však není zcela určitě ukotveno v právní úpravě, nejsou vymezena ustanovení, která se na zkoumaný proces vztahují. Slabší stránkou představuje i množství problémů, na které v diplomové práci autor poukazuje s tím, že každý z nich by vyžadoval podstatně hlubší analýzu. V důsledku autorova pojetí jsou nadnesené otázky zkoumány pouze povrchně a případné návrhy řešení neobsahují dostatečné zdůvodnění.
- Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Autor uvádí cíl na str. 1: „Tato diplomová práce si klade za cíl takové situace /zvláštní situace, které nemohou nastat při klasickém uzavírání smluv/ rozebrat a přijít na řešení všech potenciálních úskalí vyplývajících z podobných zvláštností tak, aby uzavíraná smlouva byla platná, a aby v průběhu uzavírání smluv nevznikaly bezdůvodné náklady nebo zbytečná újma“. Uvedený cíl byl vyjádřen velmi ambiciózně, jeho úplné spnění by vyžadovalo dílo mnohem rozsáhlejší a propracovanější.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nemám žádný důvod se domnívat, že diplomant nepostupoval samostatně. Ani míra podobnosti s jinými díly nevykazuje důvody k vyjádření pochybností o původnosti díla.

Logická stavba práce	Stavba práce je volbou autora. Tak, jak je práce pojata, nepůsobí jeho volba ani rušivě, ani nepřehledně. Nicméně autor se nepřidrží nějaké jednotící koncepce (např. od obecného ke zvláštnímu).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Téma práce je natolik nové a specifické, že okruh odborné literatury není v ČR příliš rozsáhlý. Autor však hojně čerpal z literatury zahraniční. Zároveň i využil počtem poněkud omezenou dostupnou judikaturu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Složitost tématu a okruh zkoumaných problémů vedly autora pouze povrchnímu rozboru jednotlivých právních otázek.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Solidní úroveň zpracování.

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě** Ústředním institutem obchodního práva je podnikatel (obchodník). Pokud podnikatel používá k prodeji zboží internet, jak odliší, kdy smlouvu uzavírá se spotřebitelem a kdy s jinou osobou? Pokud provede takové odlišení, jaké rozdíly se projeví v procesu uzavírání kupní smlouvy vůči osobě, která není spotřebitelem?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

17. 8. 2022
V Praze dne _____

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.

oponent/oponentka