

Tadeáš Fišera, Ve stínu švédských dělových koulí nad Prahou v roce 1648 – proměna historického narativu napříč staletími, Praha 2022, diplomová práce

posudek oponenta

T. Fišera se ujal ve své diplomové práci bezesporu zajímavého tématu - závěru třicetileté války v Praze, zjednodušeně řečeno, a přirozeně také "druhého života" těchto událostí. Sama práce je založena převážně na tištěných edicích pramenů a dosti výběrové literatuře. Zdaleka však neobsahuje vše, co by patřilo k tématu. Když pominu zahraniční literaturu k 30 leté válce, která je tu v některých překladech. Jistě existuje zahraniční literatura speciálně ke švédskému tažení na sklonku války. Velmi dobře je to patrné v partii o loupení rudolfínských sbírek. Zde se nelze opírat jen o Englund! U něj je, pokud je mi známo, hranice mezi realitou a fikcí dosti "elastická." I Fridrich Falcký a jeho útěk má jakousi monografii. Je docela početná domácí literatura k tématu rudolfínských sbírek, k obrazárně, rožmberské knihovně, ale i ke strahovské knihovně, apod. Při zápůjčce Codexu Gigas, vnikly také příležitostné práce. Celkově hodnotím tuto partii jako poněkud problematickou.

Poněkud lépe dopadla ta část práce, která se zabývá druhým životem událostí z roku 1648. Autor se zde zabývá řadou autorů, kteří o těchto událostech pojednali. Ale zase. Pro 20. století je celá řada prací které se zabývají ideovým, politickým, ba dokonce mocenským pozadím historických událostí, např. pro Nejedlého existuje zásadní monografie J. Křesťana. a tak podobně. Zde měl autor skončit své líčení vznikem ČSR. Mohl se tak vyhnout některým zjednodušením, které jeho práci problematizují.

Shrnuji. Oceňuji pokus T. Fišera zpracovat zajímavé, a do nemalé míry přitažlivé téma. Ale soudím, že přece jen si jeho práce zasloužila hlubší analytický vhled, který mu většina používaných publikací prostě neposkytne. Navzdory těmto některým výtkám, práci doporučuji k obhajobě.