

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra biofyziky a fyzikální chemie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Nikola Holodňáková**

Vedoucí práce: Mgr. Pavel Bárta, Ph.D.

Rok obhajoby: 2020

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka: PharmDr. Lucie Smutná, Ph.D.

Název práce:

**In vitro saturačné štúdie gáliom-67 a zirkóniom-89 značenej monoklonálnej
protilátky ramucirumab na SKOV-3 bunkovej línii**

Rozsah práce: počet stran: 90, počet obrázků: 19, počet tabulek: 3, počet citací: 78

Hodnocení práce:

- a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: výborná
- b) Náročnost použitých metod: výborná
- c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): výborné
- d) Kvalita získaných experimentálních dat: výborná
- e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): velmi dobré
- f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: velmi dobré
- g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: výborná
- h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: výborná
- i) Splnění cílů práce: výborné
- j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: výborné
- k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): výborná
- l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): výborná

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Experimentální diplomová práce vypracovaná studentkou Nikolou Holodňákovou je velmi kvalitně zpracovaná po obsahové i formální stránce. Práce je prakticky bez překlepů a typografických chyb. Vzhledem ke zpracování předložené diplomové práce ve slovenském jazyce není možné ohodnotit úroveň gramatiky. Teoretická část je přehledná, logicky členěná. Rovněž experimentální část práce je jasně psaná. K předložené diplomové práci nemám žádné zásadní výhrady, jenom několik drobných připomínek a dotazů.

Dotazy a připomínky:

Připomínky:

1. Abstrakt hodnocené diplomové práce je poměrně dlouhý.
2. V práci chybí tabulka č. 3, navíc popis tabulky by se měl uvádět před, nikoliv až za tabulkou.
3. V kapitole 6.1 na straně 70 zřejmě došlo k záměně čísel obrázků 13 a 16.

Dotazy:

1. V jakých dalších indikacích kromě těch zmíněných na str. 40 se ramucirumab používá? Jaké jsou hlavní nežádoucí účinky ramucirumabu?
2. Používá se terapeuticky ramucirumab i v České republice? Pokud ano, v jakých indikacích?
3. Bylo by teoreticky možné použití značeného ramucirumabu i v terapeutických indikacích za předpokladu, že by byl značený radionuklidem s dlouhým poločasem?
4. Očekáváte stejnou hodnotu disociační konstanty pro obě testovaná radiofarmaka i v případě použití jiné buněčné linie rovněž exprimující receptor VEGFR-2?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 10.9.2020

.....
podpis oponentky / oponenta