

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 22. 9. 2008

Jméno: Mgr. Jiří Vlastník

Téma: Institucionální rámec spolupráce ve věcech trestních v Evropské unii.

Přítomni: Prof. JUDr. Václav Pavláček, CSc., předseda komise, Doc. Dr. Ing. Ján Gronský, CSc., Doc. PhDr. Stanislava Hýbnerová, CSc., JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc., členové komise, Doc. Mag. Phil. Dr.iur. Harald Christian Scheu, Ph.D., oponent, Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc., školitel Doc. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc., - omluven

Po zahájení představil předseda komise doktoranda a poskytl informaci o publikaci disertační práce. Školitel prof. Tomášek uvedl, že řada „Prameny právní vědy“ v Edičním středisku Právnické fakulty UK, kde doktorand publikoval, patří zejména prestižním titulům. Doktorand pronesl úvodní slovo ke své práci a hovořil především o doporučeních de lega ferenda zpracované problematiky.

Jako první vystoupil s posudkem oponent doc. Scheu a práci doporučil k obhajobě. Ocenil komplexní zpracování problematiky, která se rychle vyvíjí. Velmi kvalitní a zajímavá studie obohacuje českou literaturu a dává podněty k další diskusi. Autor pracoval analyticky a byl schopen i sebereflexe. Položil doktorandovi otázku ohledně Pruské smlouvy, problému paralelity nástroje obecného mezinárodního práva, komunitárního práva a třetího pilíře EU, přezkumu ústavnosti Lisabonské smlouvy ve smyslu čl. 87 odst. 2 Ústavy ČR.

Druhý oponent Doc. Fenyk byl omluven a jeho posudek přečetl předseda komise Prof. Pavláček. Oponent se vyjádřil o disertační práci pochvalně (zejména o využitých vědeckých metodách) a vysoce ocenil přínos autorových závěrů. Vytkl doktorandovi drobné nedostatky, například porovnání evropské justiční sítě či neúplnost nebo zastaralost některých pramenů. V posudku položil uchazeče otázku jaký lze očekávat vývoj v policejní a justiční spolupráci.

Uchazeč se vyjádřil k posudkům oponentů a věnoval svou pozornost jejich dotazům, přičemž projevil hluboký vhled do probírané problematiky.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil doc. Scheu (k otázkám v posudku), Ing. JUDr. Zemánek (čl. 66a Lisabonské smlouvy, závaznost listiny pro členské státy, rozdrobování činnosti v rámci Lisabonské smlouvy), prof. Pavláček (Lisabonská smlouva, efektivnost organizačních struktur v souvislosti s bezpečností jednotlivce, princip subsidiarity v EU), doc. Hýbnerová

(mezinárodněprávní úprava k ochraně žen a dětí) a prof. Tomášek (kladně k osobnosti uchazeče a jeho vědecké práci a řešení vědeckovýzkumného úkolu PF UK).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hochmanová". A vertical line is drawn to the right of the signature.