



## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Jitka Močíčková  
**Identifikační číslo studenta:** 78190920

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Historické vědy  
**Studijní obor:** Pomocné vědy historické  
**ID studia:** 381401

**Název práce:** Dějepisné atlasy 1848-1989 a středoevropský prostor.  
**Pracoviště práce:** Katedra PVH a archivního studia (21-KPVHAS)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** prof. PhDr. Eva Semotanová, DrSc.  
**Oponent(i):** prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc.

prof. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 07.10.2022    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** 10:08 Předsedkyně komise prof. Pátková zahájila obhajobu, představila komisi a přítomné oponenty a členy.

10:09 Školitelka prof. Semotanová - nepřítomna - slova se ujala doc. Ebelová, která přítomné seznámila s posudkem vedoucí práce, s hlavními body ve kterých, představila komisi jednak kandidátku a jednak stručně zmínila její působení a pracovní zkušenosti - kladně hodnotí průběh celého studia. Dále seznámila stručně přítomné s hodnocením disertační práci, dle písemného vyjádření. Celkové hodnocení disertační práce - téma bylo zvolené na základě dlouhodobého zájmu kandidátky o tematiku kartografie. Celkové hodnocení je velmi kladné, kdy kandidátky splnila téma nadstandardně, nad rámec očekávání.

10:13 Kandidátka seznámila přítomné s tezemi a strukturou své disertační práce. Vhodně využila prezentaci. Sdělila cíle práce a seznámila komisi s typy prameny (atlasy, samostatné soubory map...), které byly vhodně využité. Dále hovořila o "Českém atlasu", dle kritérií, které zvolila. Chronologicky přiblížila jednotlivé vznikající atlasy u nás i v zahraničí včetně podrobné charakteristiky (včetně historického kontextu, ideologického podtextu). První atlas v Čechách vychází na začátku 50. let. Zároveň prezentovala závěry ke kterým došla, na závěr shrnula svůj přístup k problematice a doložila konstatování, ke kterým došla nebo revidovala poznatky staré.

10:45 Oponent - prof. Cajthaml seznámil přítomné se svým posudkem. Jedinou menší výtka měl k rozsahu práce (350 s.), naopak

kladně hodnotí témata práce. Připomínky má spíše z formální hlediska - uvítal by více obrázků map v lepší kvalitě. Celkově práci hodnotí velmi kladně, jde o práci na vysoké úrovni.

10:55 Oponent - prof. Beneš seznámil přítomné se svým posudkem. V zásadě souhlasil s tím, co už bylo řečeno. Jde o velmi kvalitní práci, oceňuje heuristiku, jazyk a strukturu práce.

11:00 Kandidátka reaguje na oponentské posudky a z nich plynoucí otázky, ke kterým se vyjádřila.

11:10 Předsedkyně komise zahájila diskusi. Prof. Županič rovněž zmiňoval, jak je práce velmi důkladně zpracovaná.

11:30 Předsedkyně komise ukončila samotnou obhajobu práce a zahájila neveřejné jednání komise. Komise hlasovala zdvižením ruky.

11:35 Předsedkyně komise seznámila kandidátku a přítomné s výsledkem obhajoby. Komise se shodla na jednomyslně pro výsledek "prospěla"

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. PhDr. Zdeněk Hojda, CSc.	.....
	doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc.	.....
	prof. PhDr. Jan Županič, Ph.D.	.....