

P O S U D E K VEDOUCÍHO bakalářské PRÁCE

Jméno a příjmení: Michal Novák

Téma práce: Silové cviky pro prevenci poranění kolenního kloubu při seskoku z výšky: systematická rešerše.

Cíl práce: Cílem práce je vytvoření četnostního přehledu silových cviků pro prevenci poranění kolenního kloubu při seskoku z výšky pomocí systematické rešerše vědeckých databází.

1. Náročnost tématu na:
 - teoretické znalosti - dobře
 - vstupní údaje a jejich zpracování - dobře
 - použité metody - velmi dobré

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
Abstrakt práce			X	
Stupeň splnění cíle práce		X		
Logická stavba práce		X		
Práce s literaturou včetně citací				X
Adekvátnost použitých metod		X		
Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			X	
Úprava práce (text, grafy, tabulky)				X
Stylistická úroveň			X	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

Daná práce v rozsahu 54 stran a 12 stran příloh je členěna do 10 kapitol. Uspořádání práce a zvolené metody odpovídají zvolenému typu práce. Seznam literatury obsahuje 60 zdrojů. Cílem práce bylo vytvoření četnostního přehledu silových cviků pro prevenci poranění kolenního kloubu při seskoku z výšky pomocí systematické rešerše vědeckých databází. Typ této práce by měl přinést systematický vzhled do již publikované literatury na zvolené téma. Teoretická část práce je srozumitelná, kapitoly na sebe logicky navazují, avšak některé z nich jsou nedostatečně zpracovány. Ke zpracování bakalářské práce byla zvolena metoda systematické rešerše na základě doporučení PRISMA. Byly zde zahrnuty čtyři databáze. Při tvorbě skriptu nebyly použity stejná klíčová slova a to ve dvou vědeckých databázích. S takovou chybou se může předpokládat ovlivnění výsledného počtu studií. Popis jednotlivých studií byl proveden standardním způsobem. U vybraných studií nebyla hodnocena kvalita metodické části.

Výsledková část je přehledná, stručná a dokladuje zřetelné výsledky, které souvisí s cílem studie. Vyskytuje se zde pochybení, kdy řešitel zmiňuje neexistující vědeckou databázi.

V diskusi a závěru byla zodpovězena výzkumná otázka, popis průběhu studie a její limitace. Použitá literatura není vždy zcela správně citována.

Student systematicky shrnul zvolenou problematiku. Přístup studenta při tvorbě této práce nebyl dostatečný, díky tomu se zde vyskytuje řada chyb. Práce svou kvalitou odpovídá požadavkům na bakalářské práce realizované na UK FTVS a proto jí doporučuji k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň dobře.

4. Otázky k obhajobě práce:

Otázky:

- Jaké byly hlavní nedostatky ve Vámi vybraných studiích?
- Jaké další vědecké databáze znáte?
- Byl by Vámi navržený intervenční program vhodný pro praktické využití v rámci ReMO?
- Jak by se dalo navázat na výsledky Vaší bakalářské práce směrem k práci diplomové?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ano

6. Navržený klasifikační stupeň:

- dobře

V Praze dne 1. 9. 2022

Mgr. Vladan Oláh