



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** Matej Lelovič  
**Identifikační číslo studenta:** 53381305

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Historické vědy  
**Studijní obor:** Klasická archeologie  
**ID studia:** 623673

**Název práce:** Protomy gryfů v archaickém Řecku  
**Pracoviště práce:** Ústav pro klasickou archeologii (21-UKAR)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** Marek Verčík, Dr. phil.  
**Oponent(i):** doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 01.09.2022    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Student představuje práci. Školitel dr. Verčík konstatuje, že cílů práce bylo plně dosaženo, velmi kladně hodnotí materiálové zpracování a technologická pozorování, shledává, že práce má potenciál k publikaci. Oponent doc. Pavúk práci hodnotí jako velmi dobrou syntézu s jen drobnými formálními nedostatky. V diskusi se doc. Stančo táže na oprávnění užití termínu protoma. Vzdor živé diskusi mezi všemi zúčastněnými nebyla otázka vyřešena. Dr. Tušlová si všímá skutečnosti, že byl v rámci dokumentace artefaktů proveden 3D scan a táže se na jeho užitečnost. Kandidát konstatuje, že se jednalo v první řadě o experiment provedený právě s cílem zjistit potenciál metody pro, její praktické použití se však ukázalo být minimální. Doc. Pavúk prosí o vyjasnění domnělého italského původu pražských gryfů. Kandidát odpovídá, že patří do skupiny dokumentované pouze v Itálii nebo ve sbírkách s italským původem.

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Ladislav Stančo, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.	.....
	Mgr. Jan Kysela, Ph.D.	.....
	Marek Verčík, Dr. phil.	.....