

Posudok bakalárskej práce

Ústav pro klasickou archeologii

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy

Autor práce: Matej Lelovič

Názov práce: Protomy gryfů v archaickém Řecku.

Autor posudku: Dr. Marek Verčík (školitel)

Kritéria hodnocení	Hodnocení maximální	Hodnocení přidělené
Vytyčení cíle práce a jeho dosažení	5	5
Struktura práce a zvolené metody	5	5
Práce s literaturou	5	5
Formální stránka práce	5	4
Dosažené výsledky	10	9
Součet bodů	30	28

Hodnocení: 1 = 30 – 26, 2 = 25 – 20, 3 = 19 – 15, neprospěl = >15

Slovné hodnocení:

Predložená záverečná práca mala za cieľ prestaviť aktuálny stav bádania ku gryfim protómam, ktoré počas archaického obdobia zdobili špecifický typ bronzových nádob dochovaných predovšetkým z gréckych svätýň. V ďalšom kroku mali získané informácie poslúžiť k opätovnému štúdiu dvoch exemplárov z univerzitnej zbierky, ktoré boli pôvodne analyzované a publikované prof. Bouzekom v roku 1973.

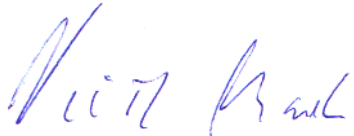
S ohľadom na vyššie menované boli ciele práce naplnené v plnom rozsahu. Študent pri súhrne a vyhodnotení doterajších poznatkov a aktuálnych diskusií zohľadnil – až na menšie výnimky (viď nižšie otázky na diskusiú) – všetky hlavné práce k téme. Získané informácie úspešne využil v rámci prípadovej štúdie, ktorej výsledkom je korekcia datovania pražských exemplárov o c. 40/30 rokov, do druhej polovice 7. stor. pred Kr.

Vyzdvihnúť na tomto mieste treba predovšetkým popis predmetov (časť 3.1.1-2) vo vzťahu k ich štylistickému a typologickému zaradeniu ako i technologickému popisu, ktorý plne zodpovedá parametrom odborného spracovania kovových predmetov. Okrem toho sa študentovi vďaka detailnému štúdiu predmetov podarilo identifikovať na pražských exemplároch výrobné stopy vo forme klincov na upevnenie odlievacej formy ako i výzdobu povrchu vo forme šupín. Tieto skutočnosti, spoločne s plánovanými archeometalurgickými analýzami, predstavuje vhodnú príležitosť na rozšírenie a rozvinutie obhajovanej práce do formy publikovateľného článku.

Predložená práca Mateja Leloviča spĺňa všetky požiadavky kladené na záverečnú prácu bakalárskeho typu štúdia a navrhujem ju ohodnotiť známku **výborná (1)**.

Otázka do diskuse:

V rámci prehľadu k stavu bádania, v časti otázka produkčných dielní, naznačil študent existenciu tzv. iónskej dielne. Mohli by ste definovať, v čom sa táto dielňa odlišuje od tzv. dielne na ostrove Samos – ktorý sa tiež nachádzal na území starovekej Iónie – a ako sú v tomto kontexte aktuálne diskutované nálezy z lokalít Milét a Didyma?



Praha, dňa 26.08.2022