

# Posudek bakalářské práce

Ústav pro klasickou archeologii  
Filosofická fakulta University Karlovy v Praze

**Autor/-ka práce:** Matej Lelovič

**Název práce:** Protomy gryfů v archaické Řecku

**Autor/-ka posudku:** Peter Pavúk  
**oponent/-ka**

Kritéria hodnocení	hodnocení maximální	hodnocení přidělené
Vytyčení cíle práce a jeho dosažení	5	5
Struktura práce a zvolené metody	5	5
Práce s literaturou	5	5
Formální stránka práce	5	4
Dosažené výsledky	10	9
<b>Součet bodů</b>	<b>30</b>	<b>28</b>

**Hodnocení:** 1 = 30 - 26, 2 = 25 - 20, 3 = 19 - 15, neprospěl = >15

**Slovní hodnocení práce:**  
(max. 1 strana)

Práce je napísaná dobrým štýlom, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na seba plynule nadväzujú, akoby išlo o jeden príbeh. Miestami ide „len“ o súhrn známych poznatkov, deje sa tak ale za použitia rôznorodej literatúry a napísať dobrý súhrn je tiež „umenie“. Obecné poznatky sú ukotvené v prípadovej štúdii dvoch gryfov z univerzitnej zbierky v správe Ústavu pro klasickou archeologii, ktoré nanovo popísal, typologicky zaradil a chronologicky prehodnotil.

Tu a tam nejaký preklep a meno Papalexandrou sa ukázalo ako oriešok, s tým že je opakovane zabudnutý rok vydania. Výkopca Fokaie je Ömer Özyiğit, obe i sú s bodkou, Obr. 10 krateriskos

**Otázka do diskuse:**

Trochu som možno očakával komentár k obecnej distribúcii gryfích protôm mimo Grécka, hlavne ak boli pražské protomy identifikované ako potenciálne pochádzajúce z Itálie. Vedeli by ste nám k tomu niečo povedať, čo by išlo trochu ďalej ako to je vidno z mapky na obr. 1, prebratej od Nassa Papalexandrou?

Práca sa mi páči a hodnotím ju známkou výborne (1).

V Pezinku, dne 25.8.2022

---

**Podpis autora/-ky posudku**