

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 2.9. 2008

Jméno: JUDr. Petr Tégl

Téma: Dobrá víra v občanském právu

Přítomni: Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc., předseda komise, Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc., Doc. JUDr. Senta Radvanová, CSc., členové komise, Prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc., Doc. JUDr. Josef Salač, Ph.D. oponenti, Doc. JUDr. Jiří Mikeš, školitel

Po zahájení představil předseda komise Prof. Dvořák doktoranda, který pronesl úvodní slovo k pojetí své dizertační práce. Hovořil k výběru tématu, vývoji pojetí pojmu dobrá víra, nových tendencích presumpce dobré víry a subjektivním a objektivním pojetí dobré víry v návrhu nového občanského zákoníku.

Oponent Prof. Hurdík, který vystoupil jako první, ocenil vysokou úroveň dizertační práce a její komplexní zpracování. Doporučil ji k obhajobě a vyjádřil pouze pochybnosti ke struktuře spisu. Jeho dotaz směřoval k objektivní dobré víře a k dokazování existence subjektivní dobré víry.

Druhý oponent doc. Salač práci hodnotil kladně a doporučil ji rovněž k obhajobě. Položil doktorandovi otázku ke vztahu dobrá víra a dobré mravy.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitel doc. Mikeš (k veřejné dobré víře katastrů a seznamu nemovitostí, k nedostatečné rozlišenosti movitých věcí od nemovitostí), prof. Švestka (o převedení poznatků do roviny praktické a legislativní, dotaz na pojetí dobré víry v subjektivním a objektivním slova smyslu a zásada poctivosti, slušnosti, rozumnosti nebo čestnosti, překlad dobré víry ze zahraničních pramenů do českého právního řádu) a prof. Dvořák (ocenění mimořádně bohaté zahraniční literatury v práci, shrnutí ze zahraničních právních řádů, dobrá víra v evropské civilistice).

Uchazeč odpověděl na dotazy diskutujících a projevil hluboký zájem o probíranou problematiku.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala:

Alexandra Hochmanová

