

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmakologie a toxikologie

Studijní program: Farmacie

Posudek vedoucího / konzultanta diplomové práce

Rok zadání: 2020

Rok obhajoby: 2022

Autor/ka práce: **Ngoc Duong Nguyen**

Vedoucí práce: doc. PharmDr. Lukáš Červený, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr. Eduard Jirkovský, Ph.D.

Název práce: **Studie vlivu adenosinu na proliferaci buněčné linie JEG-3**

Rozsah práce: 48 stran, 11 obrázků, 2 tabulek, 71 citací

Hodnocení experimentální práce:

- | | |
|---|-------------|
| a) Zvládnutí metodických postupů: | velmi dobré |
| b) Zručnost v laboratoři nebo při získávání experimentálních dat: | výborná |
| c) Samostatnost: | velmi dobrá |
| d) Iniciativa a píle: | výborná |
| e) Pečlivost a svědomitost: | výborná |

Hodnocení zpracování výsledků a sepisování práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Zpracování výsledků (pečlivost a samostatnost): | velmi dobré |
| b) Interpretace a diskuse výsledků (pečlivost a samostatnost): | dobrá |
| c) Literární rešerše: | velmi dobrá |
| d) Zpracování textu (stylistická úroveň): | dobré |
| e) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | dobrá |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Téma vlivu nukleosidů na růst placenty je novým tématem řešeným v rámci výzkumné skupiny Placenta ve zdraví a nemoci v souvislosti možné nežádoucí interference antivirotik podávných v těhotenství s vychytáváním nukleosidů placentou a/nebo purinergní signalizací. Studentka přišla do naší skupiny, když jsme s tímto tématem začínali, a tak byla přítomna u všech "porodních bolestí" tohoto tématu. V laboratoři pracovala většinu času pod vedením Mohammeda Aliho, M.Sc. Osvojila si kultivaci buněk, přípravu experimentů, testování proliferace a metodiku qRT-PCR. Prokázala výbornou zručnost a iniciativu řešit experimentální problémy. Za tuto část ji tedy hodnotím výborně. Problém nastal až při sepisování diplomové práce. Z mého pohledu došlo k podcenění problému a špatnému "time-managementu", což se ve výsledku projevilo na zasílaných verzích DP a koneckonců i na její finální podobě. Diplomová práce tedy vznikala s velkou pomocí školitele. Vlastní práci bych hodnotil jako dobrou, ale s ohledem na náročnost a nemožnost se "inspirovat" ve starších spisech, hodnotím předloženou diplomovou práci známkou velmi dobře. Celkově pak hodnotím diplomovou práci (experimentální i písemnou část) jako výbornou, nicméně vzhledem k velkým zásahům školitele při přípravě spisu ji nedoporučuji k uznání jako práci rigorózní.

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V HK

18. září 2021

podpis vedoucí/ho