



# UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

<b>Jméno diplomanta:</b>	<b>Eliška Dlouhá</b>
<b>Téma práce:</b>	<b>Mravnostní kriminalita a její prevence</b>
<b>Rozsah práce:</b>	<b>47 stran vlastního textu</b>
<b>Datum odevzdání práce:</b>	<b>5.9.2022</b>
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	<b>JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.</b>
<b>Oponent:</b>	<b>JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.</b>

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy se jedná o téma, kdy subjektivní nahlížení na problematiku a názory většiny mohou být zcela odlišné. Otázkou je, zdali v trestním zákoníku nejsou některá jednání represí příliš akcentována, ale naopak na druhou stranu některá jednání nejsou v praxi mnohdy postihována. Na to přirozeně navazuje kriminologický úhel pohledu.

#### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – z relevantních oblastí byly potřeba znalosti zejména z oblasti trestního práva hmotného a kriminologie;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracovala;
- použité metody – odpovídající tématu, užita jak deskriptivní, tak částečně rovněž analytická a syntetická metoda výzkumu; komparativní metoda absentuje, což vzhledem k zaměření tématu není na škodu.

#### 3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

#### 4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje samostatné zpracování zvoleného tématu. Diplomantka se velmi dobře zorientovala v problematice na základě studia základních zdrojů. Autorka se dotýká některých problematických okruhů s tématem souvisejících (např. Istanbulská úmluva či otázka souhlasu u znásilnění), nicméně často nejde nad rámec pouhé deskripce. Celkově však lze hodnotit předloženou práci jako zdařilou.

## 5. Kritéria hodnocení práce:

### - splnění cíle:

Autorka ve své práci stanovila na str. 5 jako cíl práce „*vytvořit základní přehled v oblasti mravnostní kriminality, vymezit pojmy vztahující se k této problematice a poskytnou hlubší náhled do výkladu vybraných sexuálních trestných činů.*“. Vzhledem ke struktuře a obsahu předkládané práce jej lze považovat splněný.

### - samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle vedoucímu práce dostupných poznatků připomínky. Aplikace Turnitin ani kontrola na plagiáty (zde max. rozsah podobnosti 6%) v tomto směru také nevykazuje nedostatky.

### - logická stavba práce:

Diplomantka předložila logicky strukturovanou práci, která je vhodně systematicky členěna. Po úvodní kapitole následuje vymezení klasických pojmů pro téma práce a nikterak překvapivá kapitola o pachateli a oběti trestného činu, Meritum práce lze shledat v kapitole třetí, která se zaměřuje na rozbor, analýzu, a zejména deskripci vybraných trestných činů hlavy třetí zvláštní části trestního zákoníku. Prevenci kriminality je věnována čtvrtá kapitola práce. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr, ve které autorka reaguje na cíle práce stanovené v jejím úvodu.

### - práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autorka užila dostatečné množství zdrojů, cizojazyčné zdroje bohužel absentují. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje, jejichž seznam postrádá chronologii. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. V práci je judikatura užita okrajovým způsobem. Poznámkový aparát je standardní.

### - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Standardní a odpovídající.

### - úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Neobsahuje grafy ani tabulky.

### - jazyková a stylistická úroveň:

Na standardní a odpovídající úrovni. Gramatické chyby se neobjevují.

## 6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 – 2 (výborně až velmi dobře) v závislosti na ústní obhajobě

## 8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Istanbulská úmluva v českém právním řádu – ano, či ne?*

V Praze dne 25. září 2022

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
vedoucí práce