



# UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta :** Ondřej Nikl  
**Téma práce :** Trestněprávní odpovědnost za šíření protiprávního obsahu v prostředí internetu  
**Rozsah práce:** 73 stran vlastního textu (úvod + části práce + závěr)  
**Datum odevzdání práce:** 30. 6. 2022  
**Vedoucí diplomové práce:** prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Oponent :** JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Stále aktuální téma. Je nepochybné, že se značná část kriminality odbývá na Internetu. To platí především pro protiprávní obsah, který je tímto prostředím šířen. Jde o poměrně rozmanitou a širokou skupinu, kterou lze dále diferencovat podle charakteru obsahu. Na vzestupu je v posledních letech i šíření nenávistného obsahu. Diplomant se rozhodl popsat problematiku do širší a blíže se soustředit na pornografii a nenávistné projevy.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba podrobnější znalosti především trestněprávní, ale i znalosti kriminologické;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

**3. Formální a systematické členění práce:**

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2)

**4. Vyjádření k práci:** Předložená práce představuje ucházející zpracování tématu na úrovni ještě odpovídající požadavkům na diplomovou práci. Do značné míry je práce popisná. Nadbytečné jsou některé výklady pojmů. Stejně tak zkopírování textu zákona do diplomové práce je zbytečné. Pozornosti hodná je podkapitola 5.5 – problematika reakčních tlačítek na sociálních sítích.

**5. Kritéria hodnocení práce:**

- **splnění cíle:** Diplomant si vytkl za cíl zmapovat problematiku 1) pornografie na internetu a 2) nenávistných projevů. Takto obecně vymezený cíl není příliš vhodný. Budiž ale řečeno, že se mu ještě přijatelně podařilo zmiňovanou problematiku obsáhnout. Cíl tedy byl v principu naplněn.
- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):** Systém pro kontrolu před plagiátorstvím Theses.cz vykazuje 66 podobný dokument s mírou podobnosti nižší než 5 %. Systém Turnitin vykazuje celkovou shodu 30 %, v jediném zdroji max. 13 %. Vyšší míra shody je dána především citacemi děl jiných autorů a citacemi trestních předpisů. O plagiát se nejedná.

- **logická stavba práce:** Práce má logickou strukturu. Nejprve se autor věnuje základním pojmům. Následuje část práce zaměřená na typologii kybernetických trestných činů, která se mi jeví nadbytečná. Další kapitola je již zaměřena na pornografii na internetu. Po ní je kapitola věnována trestným činům z nenávisti. Závěr je zhodnocením dosažení vytýčených cílů. Nejzajímavější je autorův názor na trestnost lajkování, kdy z hlediska trestní odpovědnosti vidí rozdíl mezi jediným a opakovaným kliknutím.
- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:** Citace literatury jsou standardní, v přiměřeném rozsahu. Oceňuji využití cizojazyčných zdrojů (anglicky psaných), byť v omezeném rozsahu.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Navzdory prohlášení v úvodu práce, je cca 20 stran věnováno vymezením pojmů, nadbytečně. Diplomant většinu práce zkompiloval z jiných zdrojů. Za přínos považuji podkapitulu 5. 5. a vyjádření argumentačně podpořeného názoru v závěru práce.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Text je přehledný. Obrázky a grafy nebyly využity, což je vzhledem ke způsobu zpracování tématu logické.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Ještě dobrá, byť se vyskytují chyby. Stylisticky je slabší. Vyjadřování autora je spíše novinářské než odborné. Je vidět, že diplomant nemá zkušenosti s psaním odborných textů.

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře) až 3 (dobře)**

**8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- **Uveďte svůj názor, zdali (a popřípadě za jakých podmínek) je možné trestně postihovat používání reakčních tlačítek.**

V Praze dne 19. září 2022

**prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
vedoucí práce