

Oponentský posudek disertační práce PhDr. Barbary Pavlové

Eating Disorders: Epidemiology and Risk Factors.

1. lékařská fakulta UK, oborová rada Lékařská psychologie a psychopatologie

V rámci zhodnocení práce se oponent vyjadřuje k otázkám:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">a) aktuálnost tématub) splnění cíle disertační prácec) metodika zpracováníd) výsledky disertace s uvedením, jaké nové poznatky práce přineslae) význam pro společenskou praxi a další rozvoj vědyf) připomínky a dotazy na autorku disertační práceg) vyjádření, zda lze práci doporučit k obhajobě |
|---|

a) aktuálnost tématu: Tématiku práce považuji za vysoce aktuální a její zpracování za potřebné. Poruchy příjmu potravy patří mezi stále nedostatečně objasněné onemocnění, zvláště ve vazbě na sociální a společenské podmínky.

b) splnění cíle disertační práce: Autorka si jako cíl vytyčuje řešení dvou hypotéz – prevalence a incidence poruch příjmu potravy v ČR; a event. vliv civilizačních jevů na poruchy příjmu potravy. Práce, podle mého názoru, přináší srozumitelné odpovědi. Cíle práce tedy považuji za splněné.

c) metodika zpracování: Metodika zpracování vychází z přístupu deskriptivní statistiky (epidemiologický přístup), tak z kvalitativních analýz. Metodologický postup se mně jeví jako adekvátní výtčeným cílům. Autorka pracuje s úctyhodným množstvím zahraničních zdrojů a studií.

d) výsledky disertace s uvedením, jaké nové poznatky práce přinesla: Práce v první řadě potvrdila závažnost tematiky a její pravděpodobnou vazbu na měnící se společenské podmínky v ČR. Z toho evidentně vyplývá potřeba věnovat vědecké i klinické síly do zkoumání dalších možných intervenujících proměnných a samozřejmě především do prevence.

e) význam pro společenskou praxi a další rozvoj vědy: Autorkou předkládané výsledky přispívají k u nás probáhanému bádání – především oceňuji autorčinu snahu sledovat vztah jevů sociologické roviny se zdravím. Jde o tam komplexní a komplikovanou oblast, že samozřejmě není možné očekávat jasné (a v praxi hned aplikovatelné) výsledky a v dílčích sondách.

f) připomínky a dotazy na autorku disertační práce:

- 1) Autorka se zmiňuje o fenoménu „westernizace“ jako kritickém faktoru. Co to znamená psychologicky? Ptám se s předpokladem, že autorka je psycholožka...
- 2) Právě v psychologii jsou často zmiňované psychoanalyticky založené teorie poruch příjmu potravy. Jak je autorka nahlíží v souvislosti se závěry své práce?
- 3) Autorka vychází ze srovnání osob s poruchou příjmu potravy a osob zdravých. Vcelku (když shrneme data vztahující se k osobnostním faktorům i negativním životním událostem), nic výrazně diferencujícího nenacházíme. Co si o tom autorka myslí?
- 4) Jak si autorka konkrétněji představuje práci s výsledky práce? A jak si představuje event. další výzkum?

h) vyjádření, zda lze práci doporučit k obhajobě: V předložené podobě práci doporučuji k obhajobě u příslušné oborové komise podle § 47 VŠ zákona 111/98Sb. Navrhuji, aby během oponentského řízení disertační práce byly zodpovězeny, resp. diskutovány otázky a podněty uvedené v části f).

V Praze dne 9. 5. 2008

Doc. PhDr. Jiří Šípek, CSc.