

Vyjádření školitele studenta Mgr. Filipa Krtičky k průběhu studia a k disertační práci „Reading Faulkner’s Minds / Čtení Faulknerových myslí“ předkládané v roce 2022 na Ústavu anglofonních literatur a kultur

I. Hodnocení celého doktorského studia

Za prvé bych ráda podotkla, že zájem Mgr. Krtičky o dílo Williama Faulknera, naratologii a nová jižanská studia je hluboký a dlouhodobý. Projevil se již v magisterské práci, v níž se pan Krtička věnoval povídce A Rose for Emily s důrazem na roli kolektivního vypravěče – a za kterou byl také na půdě našeho ústavu patřičně oceněn. Za druhé bych podtrhla, že pan Krtička byl vždy vysoce motivovaný student s upřímným zájmem o současné trendy ve studiu jak Faulknerova díla, tak naratologie a nových jižanských studií. Navštěvoval tudíž semináře prof. Johna Matthewse a prof. Barbary Ladd konané na půdě FF UK, načež si úspěšně zažádal o Fulbrightovo stipendium a jeden akademický rok strávil výzkumem (samozřejmě pod odborným vedením) na Boston University. Zde pak nejen získal přístup k nově vznikajícím materiálům, ale zejména k diskusím, jež jejich zrodu předcházely. A jelikož od počátku věděl, co bude při doktorském studiu jeho cílem, při sestavování studijního plánu a jeho následném plnění dbal především na to, aby jeho jednotlivé položky byly relevantní. Důraz kladl vždy na kvalitu, a finálně vše svědomitě splnil – navzdory koronavirové krizi a dalším nepříznivým okolnostem, včas.

II. Celkové zhodnocení disertační práce

Jak jsem již předeslala, v disertační práci se Mgr. Krtička opět pustil do interpretace tvorby Williama Faulknera – s tím, že tentokrát si i vzhledem k tématu moudře zvolil dva klíčové

romány. A zrovna tak byl mnohem ambicióznější co do metod, pomocí nichž k primárním textům přistupoval, jelikož sáhnul po dynamicky se rozvíjející disciplíně kladoucí si nároky rovněž na exaktnost. Stejně jako kupř. Cyril Kubánek v nedávno obhájené bakalářské práci *Linguistic Differences, Differences in Mind Style* zaměřené na zpracování jazykového projevu jednotlivých postav románu *As I Lay Dying* pomocí metod korpusové lingvistiky si tak vybudoval – a také plně využil – příležitost potvrdit dřívější poznatky získané čistě „humanitní“ optikou, a navíc je dále zpřesnit a začlenit do širších souvislostí. Disertační práce Mgr. Krtičky obsahuje tudíž logicky poměrně obsáhlé a podrobné úvodní teoretické kapitoly, po nichž následují dvě hlavní kapitoly interpretační a přesvědčivý, pregnantně formulovaný závěr. Mgr. Krtička zde dle mého soudu prokázal schopnost nejen aplikace a analýzy, ale též syntézy, a dané téma tedy zpracoval na úrovni, jaká se u disertačních prací předpokládá – mohu-li zmínit vlastní zkušenost – i na prestižních zaoceánských univerzitách.

III. Připomínky k disertační práci

Jelikož žádné věcné připomínky k disertační práci pana Krtičky nemám, dovolím si být na tomto místě osobní. Cítím se povinna zdůraznit, že pan Krtička pracoval do značné míry až nezvykle samostatně. Přesto je výsledkem, jakkoli je to jen obtížně měřitelné, patrně nejvýraznější disertační práce, jakou jsem měla tu čest vést. Novátorský a popravdě i originální přístup Mgr. Krtičky přinesl dle mého názoru kýžené plody především v kapitole věnované analýze románu *Absalom, Absalom!* – a domnívám se, že by ji autor mohl s úspěchem prezentovat kupř. na konferencích Southern Forum.

IV. Případné dotazy k obhajobě

Za obzvláště cenné považuji, že v závěru disertační práce zaznívá i náznak polemiky se závěry prof. Matthewse, a nepadnou-li zásadnější dotazy, poprosila bych autora, aby v ní nastíněné problémy rozvedl: jinými slovy nakolik k ní přispívá odlišná perspektiva, již si prof. Matthews zvolil, a nakolik jsou tedy jeho argumenty souměřitelné.

Vzhledem k výše uvedenému nemám žádné další doplňující otázky ani kritické výtky – a mohu pouze konstatovat, že se těším na reakci Mgr. Filipa Krtyčky na oba oponentské posudky a na následnou diskusi.

V. Závěr

Předběžně klasifikuji předloženou disertační práci jako prospěl.

Praha, 24. 6. 2022

Dr. Hana Ulmanová