

Oponentský posudek na bakalářskou práci Drahokamy a barvy v knize Zjevení Ondřeje Marcina.

Jiří Tourek

Bakalářská práce Ondřeje Marcina se věnuje tématu drahokamů a barev v knize Zjevení sv. Jana, ovšem přistupuje k tématu prostřednictvím řady novějších i starších komentářů. Ty dovedně a logicky využívá tak, že vytváří souvislý výklad jednotlivých kamenů, případně barev a důvodu jejich užití na konkrétním místě, například na božím trůně či v základech hradeb nebo přímo na hradbách nebeského Jerusalema. Nakolik jsem schopen to posoudit, dělá to dostatečně fundovaně a přesvědčivě. Kriticky hodnotí jednotlivé pozice komentátorů a snaží se vyzískat co nejprůměrnější obraz. Je jasné, že se jedná o bakalářskou práci, jednotlivé pozice jsou často vedle sebe prostě postaveny. Oceňuji nicméně, že Ondřej Marcin přečetl komentářů mnoho a vyskládal z nich pečlivou, logickou a přínosnou práci. Výsledek může čtenářsky skutečně zaujmout a vzbudit opravdový zájem o barevnost a symboliku jednotlivých drahých kamenů. Obzvláště jaspisu – a snad nejvíce toho, že téměř všechny výsledky hledání na internetu mi ukázaly výrazně červený kámen, zatímco v Apokalypse se mluví o jiných barvách.

Na práci též oceňuji, že je napsaná pečlivě. Vyjma řídkých a drobných neobratností při formulaci, které sotva stojí za zmínku, je práce dobře napsaná, čtivá, logicky strukturovaná.

Konkrétní výhrady nenacházím. Bakalářská práce se pevně drží jednotlivých zdrojů, to však u tohoto typu práce nelze považovat za slabost. Pokud již přece nějakou, pak, až autor se do svých zdrojů tak ponořil, že je využil i k dokládání historického kontextu, například pohledu na léčebné vlastnosti kamenů, a dalších mimobiblických či mimo-janovských skutečností. Vlastně jedinou knihu kromě bible a komentářů, kterou zmiňuje, je na s. 25 Platonův Faidon (nenašel jsem ho ovšem v poznámce pod čarou, jen v bibliografii. V textu se odkazuje opět na komentář). Alespoň jedna kniha historická, antropologická nebo například filosofická by ho vyvedla, nebo alespoň mohla vyvést z uzavřeného – a nepochybně fascinujícího – světa biblických komentářů.

Práce více než dobře splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji rozhodně doporučuji k obhájení. Bude-li obhajoba přesvědčivá, nebránil bych se hodnocení výborně (1).

V Praze 1. září 2022

Jiří Tourek