

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Kateřina Kotenová

Název práce: Jak využívají svůj čas starší lidé žijící v Českých Budějovicích

Autor posudku: PhDr. Lucie Klůzová Kráčmarová, Ph.D.

Oponent práce

Teoretická část

Autorka se na 14 stranách teoretické části věnuje stáří, stárnutí a problematice volného času u starších dospělých. Text je logicky uspořádaný a psaný srozumitelným jazykem, ač je zřejmé, že jde o první větší odbornou práci autorky. V úvodní teoretické části by mohla autorka rozpracovat také společenskou či vědeckou potřebu práce, aby bylo zřejmé, že výzkum v dané oblasti je potřebný.

Empirická část

Autorka zvolila pro svou studii kvalitativní přístup, konkrétně obsahovou analýzu rozhovorů se 7 participanty, kteří byli alespoň 2 roky v důchodu a žili minimálně 1 rok v Českých Budějovicích. Bylo by vhodné vložit do příloh i scénář polostrukturovaného rozhovoru.

Analýza dat a prezentace výsledků

Autorka popisuje svůj postup obsahové analýzy a vhodně přikládá tabulku, kde ukazuje kódovací schéma u části svých dat. Bylo by vhodné upřesnit, zda se jednalo o kódování shora dolů nebo zdola nahoru. Klidně by mohlo být celé kódovací schéma s příklady pro všechny kategorie/témata uvedeno v samostatné příloze. U Tabulky 3 autorka uvádí zdroj „Vlastní zpracování“ – toto není nutné, cokoli, co necitujete, je považováno za vaše dílo.

Při prezentaci výsledků se autorka drží deskripce jednotlivých tematických kategorií, což odpovídá obsahové analýze. Autorka se snaží svoje zjištění podložit citacemi participantů, což vede mnohdy k opakování informací – pro příští práce doporučuji méně citací, které ale budou text obohacovat o nové informace, což učiní text čtivější.

Diskuze

V diskuzi autorka dává svoje zjištění do souvislosti s dříve publikovanými pracemi. Diskuze by mohla být propracovanější z hlediska předložení interpretací vlastních zjištění. Autorka shrnuje limity studie. Doplnit by bylo vhodné akademický přínos studie a další potenciální směřování výzkumu.

Technické a stylistické provedení práce

Po jazykové stránce je text srozumitelný, ač akademicky nevyzrálý. (Např. v diskuzi autorka opakovaně uvádí, že její výsledky korelují s výsledky jiných studií, místo korespondují.).

Autorka správně cituje, využívá relevantní zdroje. Text obsahuje běžné množství překlepů a stylistických obtíží.

Celkově práci hodnotím známkou 2.