



OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Filip Chlubna
Téma práce:	Práva výkonných umělců a jejich ochrana ve sféře internetu a sociálních sítí
Rozsah práce:	celkem 135 stran, vlastní text práce od Úvodu po Závěr včetně poznámek pod čarou 118 stran – 298 396 znaků včetně mezer (dle údaje v práci), tj. více než požadované minimum 108 000
Datum odevzdání práce:	29. června 2022 (elektronická podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma ochrany autorských práv a práv souvisejících, právě včetně práv výkonných umělců, v prostředí internetu a i konkrétně na sociálních sítích je bezesporu tématem vysoce aktuálním. Oblast jednotného digitálního trhu je v současné době předmětem četných legislativních procesů - ať již jde o nedávno (se zpožděním) implementovanou směrnici o audiovizuálních mediálních službách, nebo o probíhající implementaci směrnice o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu, či o návrh nařízení o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma vykazuje vyšší míru náročnosti. Vyžaduje orientaci v právním prostředí tuzemském, evropském i mezinárodním, včetně judikatury a připravované legislativy. Současně je pro správné pochopení žádoucí, až nezbytné, dobře porozumět věcné stránce fungování internetu, sociálních sítí i dalším službám informační společnosti a možnostem a úskalím zpřístupňování předmětů chráněných autorským zákonem v internetovém prostředí.

Diplomant volí metodu popisnou, kterou zdárně doplňuje metodou analytickou, syntetickou i komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 5 kapitol: 1. Internet, 2. Výkonný umělec, 3. Způsoby užití uměleckého výkonu na internetu, 4. Licence k uměleckému výkonu, internetové pirátství, 5. Odpovědnost poskytovatele služby informační společnosti. Dále vlastní práce obsahuje Úvod a Závěr, dále je v práci Titulní strana, Prohlášení, Poděkování, Obsah, Seznam zkratk, Seznam použitých zdrojů, Abstrakt a klíčová slova v českém a anglickém jazyce. Jednotlivé kapitoly jsou dále logicky členěny až do třetí úrovně bodů.

4. Vyjádření k práci

Diplomant si kládł za cíl – jak sám v práci zmiňuje – analyzovat, jakým způsobem do stále se vyvíjejícího internetového organismu zapadají výkonní umělci a jakým způsobem je v tomto unikátním prostředí poskytována ochrana jejich výlučným právům, včetně všeobecného práva osobnostního, a to v kontextu tuzemské i evropské legislativy (včetně návrhů v legislativním procesu) a judikatury ESLP, SDEU i tuzemských soudů. Internet označuje za delikátní systém, a proto podle něj i dobře míněná změna, která posiluje postavení jedné zájmové skupiny, může mít naprosto negativní dopad na všechny zbylé skupiny. Uvedený cíl se mu podařilo naplnit. Kromě způsobů užití vlastních prostředí internetu zkoumá klíčový vztah výkonného umělce a poskytovatelů služby informační společnosti včetně jejich odpovědnosti. Zmiňuje, že jde o vztah poměrně komplikovaný, s čímž lze souhlasit, a současně uvádí, že ještě potrvá,

než bude možné mluvit o symbióze. Je otázkou, zda vize symbiózy není spíše utopií. Spíše než po symbióze je namístě volat po jasných, spravedlivých a prosaditelných pravidlech, která všem aktérům internetového světa zajistí či alespoň posílí právní jistotu. Diplomant výstižně spatřuje stěžejní význam v regulaci odpovědnosti poskytovatelů informační společnosti. Oceňuje snahu Evropské komise vytvořit z internetu bezpečné a předvídatelné prostředí, stejně tak jako snahu aktualizovat na dnešní poměry zastaralou směrnici č. 2000/31/ES, která se materializovala jak do směrnice o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu, tak do návrhu nařízení o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách). Je však skeptický k tomu, že návrh vytčené cíle dosahuje. Kritizuje technokratické smýšlení evropských zákonodárců i to, že transparentnosti má být dosahováno především prostřednictvím auditů a výročních zpráv, tj. nástrojů, které jsou pro převážné množství internetových uživatelů obtížně srozumitelné. Výstižně tak nesrozumitelnost označuje za jednu z významných příčin toho, že prostředí internetu je právně nejisté. S některými názory diplomanta lze polemizovat, avšak je zřejmé, že materií ovládá, že se výborně orientuje v právní úpravě, judikatuře i samotné materií a jeho postřehy jsou tak založené na porozumění věci. Práce obsahuje i stručný výklad historie internetu a podrobnější výklad sociálních sítí jako novodobého společenského fenoménu. Výstižně zmiňuje, že zcela klíčovou otázkou je právní kvalifikace technologií a služeb informační společnosti. Výstižně je i postřeh zmíněný v úvodu, že otázky, a tak i problémy související s užitím uměleckých výkonů na internetu se pojí nejen s užitím neoprávněným ale i s užitím oprávněným.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	bez výhrad
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano, kontrola na plagiáty 30. června 2022) přes Theses: počet podobných dokumentů 28, celková podobnost 6 %; nejvyšší dosažená míra podobnosti; přes Turnitin: celková shoda 20 %, nejvyšší 7 % s dspace.cuni.cz, nejvyšší počet společných slov 79, dále pak s hdl.handle.net 1 a v dalších případech méně než 1 %. Vyšší procento shody je dáno vždy shodou pouze v – řádně označených - zdrojích.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	bez výhrad, využívá i cizojazyčné zdroje
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	nadstandardní, vyhovující i práci rigorózní
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	bez výhrad (bez grafů a tabulek)
Jazyková a stylistická úroveň	srozumitelná, čtivá při zachování odborné povahy práce

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	stav implementace Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES v České republice - stručné hodnocení vládního návrhu zákona a aktuálních pozměňovacích návrhů (Sněmovní tisk 31), a to i ve světle požadavku na srozumitelné a prosaditelné právo
Navržený klasifikační stupeň	v závislosti na obhajobě výborně

Praha 15. září 2022

JUDr. Irena Holcová
oponentka diplomové práce