

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Pavčina Mouchová
Téma práce:	Zoologické a botanické zahrady a jejich provoz z pohledu práva
Rozsah práce:	Práce je zpracována na 74 stranách z toho 60 stran vlastního textu ve 2 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.
Datum odevzdání práce:	08.09.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma, které si autorka zvolila, je v rámci kvalifikačních prací ojedinělé a lze jej zcela jistě považovat za aktuální. Problematika právní úpravy fungování zoologických a botanických zahrad úzce souvisí s ochranou biodiverzity *ex situ*, tedy ochranou rotlin a živočichů mimo jejich původní a přirozené prostředí. Současně sílí (v případě živočichů) trend zvyšování nároků na kvalitu chovu a ochranu jedinců držených v lidské péči před týráním (viz zákon na ochranu zvířat proti týráním). Zákon o zoologických zahradách a jeho fungování v praxi si jistě zaslouží hlubší analýzu, která (a to nejen v právnické literatuře) chybí. O účelnosti samostatného zákona o botanických zahradách je pak třeba vést hlubší diskusi. S ohledem na uvedené lze proto volbu tématu uvítat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma považuji za středně (standardně) náročné. Autorka si vybrala relativně ohraničené téma, a navíc si diplomantka zvolila cestu popisu jednotlivých vybraných ustanovení vztahujících se k dané problematice (v případě zoologických zahrad) či pouze obecného popisu (při neexistenci zákonné úpravy) v kombinaci s popisem návrhu možné podoby zákona (v případě botanických zahrad). Na druhé straně je pro zpracování tématu v české odborné literatuře k dispozici jen minimum pramenů.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je zpracována na 74 stranách z toho 60 stran vlastního textu ve 2 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. V první kapitole se diplomantka věnuje zoologickým zahradám a jejich provozu z pohledu práva, v kapitole druhé pak botanickým zahradám a jejich provozu z pohledu práva.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka při zpracování tématu prokázala základní schopnost orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Z textu práce je nepochybné, že autorka je obeznámena s danou problematikou a je schopna své poznatky popsat a interpretovat. Členění práce je vcelku přehledné, bez překlepů či pravopisných chyb. Autorka sice prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou, ale její zastoupení je jen velmi omezené, s minimem cizojazyčných zdrojů (bylo možno např. využít komentáře k zákonům, kde jsou stanoveny výjimky pro zoologické zahrady). Po formální stránce hodnotím práci jako dobrou.

K obsahové stránce práce mám několik výhrad. Celkově je téma zpracováno velmi popisně a převážně (kromě neprávnického úvodu do problematiky) kompiluje vybraná ustanovení citovaného předpisu (v rámci kapitoly o zoologických zahradách) nebo možného návrhu nové právní úpravy (v případě kapitoly o botanických zahradách). Chybí vlastní názory autorky (kromě několika obecných úvah) a „přidaná hodnota“ diplomantky je tak v práci jen minimální. Práce s judikaturou je nulová, což je ovšem dáno zvoleným tématem. Úvítat lze snad jen velmi stručný náhled do cizí právní úpravy. Po obsahové stránce proto hodnotím práci rovněž jako dobrou.

Jak vyplývá z úvodu práce, bylo autorčiným cílem provést rozbor právní úpravy provozu zoologických a botanických zahrad a shrnout právní předpisy, které jejich provoz řídí (tyto však, kromě zákona o zoologických zahradách, pouze zmiňuje a dále s nimi již více nepracuje, zejména opomíjí zákon na ochranu zvířat proto týraní, zákon o obchodování s ohroženými druhy a zákon o ochraně přírody a krajiny). Cíl práce tak byl splněn toliko částečně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Částečně splněn
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Ano
Logická stavba práce	Dobře
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Dobře
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dobře
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Dobře
Jazyková a stylistická úroveň	Dobře

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka věnovala následujícím otázkám:

1. Problematika stanovování závazných podmínek chovu volně žijících živočichů (zejm. velikost a vybavení chovatelského zařízení) provozovatelům zoologických zahrad.
2. Návrhy změn právní úpravy fungování zoologických zahrad de lege ferenda.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Dobře

V Ostravě dne 15.09.2022

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.
oponent