



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Dávid Ondrušek
Identifikační číslo studenta: 88019816

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy - Finanční právo a finanční věda

ID studia: 525050

Název práce: Zdaňovanie príjmov z cenných papierov a finančných derivátov vo vybraných krajinách Európskej únie

Pracoviště práce: Katedra finančního práva a finanční vědy (22-KFP)

Jazyk práce: slovenština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.

Oponent(i): doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

Ing. JUDr. Karel Dřevínek, LL.M., Ph.D.

Datum obhajoby: 26.09.2022 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseda komise prof. Boháč přivítal a představil přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny všechny předpoklady k zahájení obhajoby doktorské disertační práce doktoranda Mgr. Dávída Ondruška.
Poté předal slovo přítomnému doktorandovi, který se všem představil a následně krátce popsal svou předloženou doktorskou disertační práci na téma "Zdaňovanie príjmov z cenných papierov a finančných derivátov vo vybraných krajinách Európskej únie."

První oponent doc. Kohajda ocenil výběr tématu, které považuje za prakticky i teoreticky zajímavé. Doktorskou disertační práci hodnotil jako zdařilou a zpracovanou bez podstatnějších obsahových nedostatků. Jediná výtka zazněla ohledně citací internetových zdrojů, kde u webových odkazů autor neuvádí datum citace. Následně vyzval doktoranda k odpovědím na otázky položené v jeho posudku:

- 1) Souhlasí autor z hlediska pojmoslovné čistoty s definicí finančního derivátu (formálně) z pera EK, jak ji uvádí v posledním odstavci na str. 38?
- 2) Pokud vyjde autor ze svého srovnání čtyř unijních států a jejich zdaňování nakládání s finančními deriváty, kterou právní úpravu by označil (popř. její část) jako inspirativní pro ostatní státy?
- 3) Jak autor hodnotí význam finančních derivátů na životní podmínky obyvatel (nejen) méně rozvinutých částí světa? Je možné konstatovat, že využívání finančních derivátů na komodity má negativní vliv na tyto obyvatele (cena obilí, ropy atp.)?

Druhý oponent JUDr. Dřevínek pochvalně hodnotil autorův systematický přístup k technicky vysoce komplikované právní problematice a celkově hodnotil kladně předloženou disertační práci hlavně s ohledem na dobře zpracovanou právní komparaci. Poté požádal doktoranda o odpověď na otázku položenou v posudku: Mohl by se autor detailněji vyjádřit k tomu, zda má finanční derivát smluvní povahu?

Školitelka prof. Karfíková pochválila doktoranda za spolupráci během doktorského studia. Disertační práci považuje za velmi přínosnou pro teorii daňového, resp. finančního práva a finanční vědy. Kladně též hodnotila snahu disertanta shrnout postupně získané poznatky. Po obhajobě se předpokládá publikace celé práce v nakladatelství C. H. Beck.

Člen komise JUDr. Trubač neměl k disertační práci připomínky ani dodatečné dotazy.

Na závěr předseda prof. Boháč poděkoval všem přítomným, ukončil veřejnou část obhajoby a vyzval členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0).

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)
Předseda komise:	prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc. (přítomen)
	doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D. (přítomen)
	Ing. JUDr. Karel Dřevínek, LL.M., Ph.D. (přítomen)
	JUDr. Ondřej Trubač, LL.M., Ph.D. (přítomen)