



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Jan Malý
Identifikační číslo studenta: 41397676

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: Historie/obecné dějiny
ID studia: 472269

Název práce: Problematika nástupnictví v normanské a anjouovské Anglii (1066–1216) v narativních pramenech 12. a počátku 13. století
Pracoviště práce: Ústav světových dějin (21-USD)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc.

PhDr. Jan Zelenka, Ph.D.

Datum obhajoby: 26.09.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: 15:00 Předsedkyně komise přivítala studenta a představila mu členy komise. Následně jej požádala ke stručnému představení tématu.
15:02 Student vysvětlil čím se jeho práce zabývá a jaké hlavní cíle práce sledovala, tedy dva hlavní cíle: jak autoři pramenů reflektovali problematiku, jak o ní psali; jaké tendence v následnictví v tomto období můžeme vysledovat. Závěry práce jsou následující: jednalo se o analýzu 4 hlavních narativních pramenů (kroniky autorů druhé poloviny 12. století a prvního poloviny 13. století). Otázkou je co kronikáře ovlivňovalo, konkrétně čtyři kronikáři, se kterými práce pracovala. Důležitý byl samotný dvůr a jejich osobní kontakty se členy královské rodiny a dvora. Mnohdy byli očitými svědky popisovaných událostí a proto je můžeme považovat za poměrně věrohodné. Není to ale případ všech čtyř kronikářů, u některých z nich je poté možné je považovat za alternativní narativ. Vyvozovat jasné závěry jen z narativních pramenů zcela nelze, ale můžeme vypořádat určité tendence, především u dvora Jindřicha II. Ačkoliv se Jindřich pokoušel normovat následnictví na anglický trůn, tak mu asi nejvíce bránily samotné vztahy mezi členy dynastie, což znemožňovala vytvořit širší a dlouhodobější normu, která by následnictví ukotvila. Je tu jistý prvek primogenitury, aby nejstarší syn získal nejdůležitější část říše. Zbylí členové rodiny by získali též část území, ale zůstali by podřízeni nejstaršímu, suverénovi/anglickému králi. Opakující se krize a změny za vlády Jindřicha II. ale určité ukotvení znemožňovaly.
15:15 Doc. Drška přednesl své hodnocení jako školitele týkající se průběhu studia zájemce Mgr. Malého.

15:20 Dr. Zelenka shrnul hlavní body svého posudku k disertační práci. Oceňuje styl práce s primárními prameny, stejně jako formální kvalita práce a schopnosti přinést nové otázky a hypotézy. Ohledně připomínek: práce s termínem nástupnictví jako s konceptem, bylo by třeba shrnout dobový koncept nástupnictví. Práce by byla i přehlednější, kdyby bylo možné odkázat na zvyklosti v dalších společenství a oblastech. Dále by do budoucna bylo třeba doplnit práci s termíny a prameny právní povahy, případně krásná literatura, kde se musela promítat též otázka nástupnictví. Práci doporučuje k obhajobě a navrhuje hodnocení prospěl.

15:25 Doc. Picková, s ohledem na to, že se oponentka prof. Marie Bláhová omluvila, shrnula body jejího posudku. Oponentka uznává, že práce splňuje požadavky k daném u typu práce, doporučuje k obhajobě a navrhuje hodnocení prospěl.

15:30 Předsedkyně komise vyzvala studenta, aby se vyjádřil k posudkům. Student zmiňuje, že je pravda, že je nutnost občas nahlédnout i do pramenů jiného typu, což i udělal, ale nebylo možné s ohledem na časovou náročnost, vše zakomponovat do práce. Otázka též podle něj je, jak moc jsou právní prameny relevantní. Do budoucna, ale má určitě smysl s těmito typy pramenů též pracovat, stejně jako s nárůstem produkce listin atd.

Vyjádření studentka k posudkům přešlo plynule do diskuze.

Tématem diskuze byla otázka, proč v Anglii v dané době nevznikla z iniciativy krále či dvora podobna kronika, či kroniky jako ve Francii, která by se věnovala budování paměti v dané zemi.

16:00 Předsedkyně ukončila diskusi

16:05 Komise se shodla na výsledku prospěl po aklamačním hlasování

Klasifikace obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

doc. PhDr. Dana Picková, CSc.

.....

Členové komise:

doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.

.....

prof. PhDr. František Stellner, Ph.D.

.....