

**Vyjádření školitele Mgr. Jana Malého k průběhu studia a k disertační práci  
“ Problematika nástupnictví v normanské a anjouovské Anglii  
(1066–1216) v narativních pramenech 12. a počátku 13. století ”  
předkládané v roce 2022 na Ústavu světových dějin**

### **I. Hodnocení celého doktorského studia**

Mgr. Jan Malý byl se svým projektem přijat do postgraduálního studia v akademickém roce 2015/2016. Protáhlo se tak na sedm let, avšak je třeba vzít v úvahu, že do něho spadají dva „covidové“ roky, které významným způsobem ovlivnily doktorandovy plány, především pokud šlo o výzkum v zahraničních knihovnách. Ten tak bylo nutno nahradit mezinárodními výpůjčkami, což finalizaci jeho práce poněkud protáhlo.

Na druhé straně rád konstatuji, že kolega Malý patřil mezi doktorandy, kteří své povinnosti plnili včas a v souladu s IPS. Pravidelně se účastnil doktorských seminářů a významně se podílel i na výuce Semináře v pregraduálním studiu. V letech 2017-2020 vedl nebo se podílel na vedení celkem 7 výběrových kurzů a dále spolupracoval s U3V a na přípravných kurzech pro uchazeče o studium historie na FF UK.

Pokud jde o vědeckou činnost, v souvislosti s tématem své disertační práce publikoval osm odborných studií v domácích a mezinárodních časopisech. Účastnil se s vlastním referátem 5 domácích konferencí, respektive zvaných přednášek. Aktivní byl i na mezinárodním poli, kde vystoupil na třech medievistických kongresech, a to s tematikou z českých středověkých dějin či odvozenou od disertačního projektu.

### **II. Celkové zhodnocení disertační práce**

Předložená disertační práce vychází ze skutečně letitého výzkumu, jenž zohlednil veškeré typy dostupných pramenů, moderní odborný diskurs a tam, kde se to jevílo možné a účelné, zužitkoval i výsledky bádání příbuzných vědních oborů. Meritum studie je nicméně vystavěno za použití klasické historické metody. Kolega Malý se tedy opírá především o komparativní analýzu primárních pramenů a jejich interpretaci ve vzájemných, jím doložených a popsanych věcných a časových souvislostech. Původním cílem práce přitom bylo dopracovat se ve spletitych narativech jednotlivých vyprávěcích pramenů, které na sebe vzájemně navazují a současně přecházejí v tradici a klišé, možného obecného principu, jímž se ostrovní nástupnictví řídilo, respektive k němuž směřovalo, či alespoň směřovat chtělo. Ukázalo se však, že přes existující společné vazby mezi jednotlivými zpravodaji pracuje každý

z nich do velké míry s vlastní představou a svůj narativ podřizuje zájmům, které sleduje. Zkrátka a dobře, terminologie vztahující se k otázce nástupnictví, dědictví či jeho principů je podřízena především politickému, a nikoliv právnímu diskurzu legitimacy.

Za těchto okolností nezbývalo, než buď se obrátit k pramenům právní povahy, což by ovšem znamenalo překročit původní záměr projektu, a navíc riskovat časově velmi náročnou výzvu, anebo zůstat na půdě narativní tvorby, a to svědomím, že závěry práce přinesou spíše paletu názorů na tuto problematiku v politické rovině, již bude možno v diachronním přístupu využít alespoň k naznačení, jakým způsobem a v jakém časovém horizontu se na tomto poli počala vytvářet alespoň základní tradice.

I tak však považuji práci kolegy Malého za významný badatelský přínos k této problematice, s tím, že pro případnou publikaci textu není problémem monografii naznačeným způsobem rozšířit.

### **III. Závěr**

Předloženou disertační práci proto předběžně klasifikuji jako *prospěl*.

Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.

školitel

V Kolíně 29. srpna 2022