

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Michala Stupková
Téma práce:	Regulatorní sandboxy ve finančních službách
Rozsah práce:	157.649 znaků
Datum odevzdání práce:	30. 6. 2022 v tištěné podobě a 1. 8. 2022 v elektronické podobě

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma vybrala problematiku poskytování finančních služeb, která je předmětem rozličných debat o optimálním regulatorním přístupu. S rozvojem finančních inovací vzniká rovněž otázka, jak udržet krok mezi překotným vývojem rozvoje technologií a digitálních služeb na straně jedné a poměrně strnulou preskriptivní unijní právní úpravou na straně druhé. Regulační pískoviště jsou přitom jedním z nástrojů, který je v této souvislosti skloňován a který nachází v některých jurisdikcích významné postavení v regulaci finančních služeb. Z tohoto pohledu se jedná o téma aktuální a vhodné ke zpracování diplomovou prací.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, ale také práva evropské unie. Náročnost tématu na zpracování je odvislá na přístupu k tématu. Pokud by bylo téma zpracováno komplexně, jedná se o velmi náročné téma ke zpracování s ohledem na potřebu zohlednění jednotlivých zvláštností jednotlivých jurisdikcí, které regulační pískoviště zavedla.

Tímto tématem se v české literatuře komplexně nezabývá žádná publikace a obecně česká odborná veřejnost tomuto tématu nevěnuje přílišnou pozornost. Co se týče rozsahu zahraniční literatury, těchto zdrojů je k dispozici již větší množství, neboť regulační pískoviště představuje celosvětový fenomén. Fungování regulačních pískovišť se také věnují nadnárodní organizace, jsou tedy dostupné různé zprávy z jejich orgánů. S ohledem i na dálkově přístupné zdroje jsou zdroje snadno dosažitelné.

Diplomantka se o použitých vědeckých metodách ve své práci výslovně zmiňuje, kdy zmiňuje analýzu a komparaci. Nicméně ve vztahu ke komparaci uvádí, že se jedná zejména o popis příslušné právní úpravy, to však neodpovídá standardnímu užití této metody. Rovněž má být dle diplomantky práce výsledkem teoretického kvalitativního přístupu, práce je však spíše praktickým popisem.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když obsahuje 157.649 znaků.

Co se týče členění, práce má mimo úvodu a závěru, které diplomantka nečísluje, celkem 3 kapitoly, které jsou dále členěny až do úrovně třetího řádu. Toto členění považuji za vhodné z pohledu rozsahu této kvalifikační práce. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Co je to regulatorní sandbox, 2) Právní aspekty regulatorních sandboxů v Evropské unii a 3) Případové studie některých evropských modelů regulatorních sandboxů.

Práce je doplněna seznamem použité literatury a dalších zdrojů, seznamem použitých zkratk českým a anglickým abstraktem, seznamem klíčových slov v českém a anglickém jazyce a obsahem.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka svou práci napsala na velmi zajímavé téma, které má upotřebení nejen v oblasti finančního práva. Práce je velmi popisná, což s ohledem na faktickou neexistenci tuzemských zdrojů nemusí být z praktického hlediska na škodu, nicméně práci by prospěla jasně položená výzkumná otázka nebo hypotéza.

Obsahově považuji práci s výtkou výše uvedené nízké vědeckosti a provedeního stupně analýzy za vyhovující, byť některé závěry nebo východiska prezentované v práci by bylo možné konfrontovat. Diplomantka mohla např. lépe pracovat s terminologií (finanční trhy/finanční systém/finanční sektor), v prostředí Evropské unie mám za to, že zcela neplatí, že regulačních pískoviště nacházejí uplatnění v celém finančním sektoru, naopak, lze identifikovat státy, které omezují využití regulačních pískovišť na problematiku platebních služeb. Diplomantka uvádí, že FinTech představuje zpravidla činnosti vysoké přidané hodnoty a podílí se tak na růstu DPH. V tomto případě jde tak o překlep a záměnu DPH za HDP, nebo nesprávné spojení termínu přidaná hodnota (vztahující se k HDP) s daní z přidané hodnoty (poskytování finančních služeb je od této daně převážně osvobozeno). Některé závěry také nejsou správné, např. litevský regulační pískoviště vyžaduje udělení licence k účasti v regulačním pískovišti a poskytování finančních služeb v regulačním pískovišti není bez plnohodnotné licence k poskytování příslušné finanční služby možné. Některé pasáže práce (kapitola 1.2) nejsou řádně citovány.

Z formálního a jazykového pohledu je práce na dobré úrovni, ač lze identifikovat drobné nedostatky. Prostor mezi nadpisem hlavní kapitoly a podkapitoly by bylo vhodné vyplnit textem. Reference na poznámky pod čarou nejsou psány jednotně před a po interpunkci. Nepovažuji za vhodné psát celou podkapitolu naformátováním do odrážek. Práce dále obsahuje nefunkční hypertextové odkazy a přímé citace nemají jednotný formát. Jazykem je práce na vysoké úrovni a počet překlepů či gramatických nedostatků je poměrně nízký.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si diplomantka před sebe staví, považuji spíše za dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Jedná se o téma nepopulární, kterému není v České republice věnována pozornost odborné veřejnosti. Protokol systému Theses.cz značí shodu s 2 dokumenty, tyto se však shodují s prací především v názvech právních předpisů, přímých citacích atp. Jedná se o neobvyklou velmi nízkou shodu. Systémem Turnitin pak byla celková shodnost práce vyhodnocena na 21 %, kdy zdroj s nejvyšší shodností byl s prací shodný ve 2 %. Taková shodnost s jednotlivými dokumenty je spíše podprůměrná. Z tohoto důvodu lze považovat práci za původní.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracuje s omezenými zdroji, kdy vědecké zahraniční zdroje, které jsou relevantní spíše nepoužívá. Velká část zdrojů má pak oficiální

	<p>podobu dokumentů vydaných dohledovými orgány nebo orgány nadnárodních organizací.</p> <p>Z hlediska formálního, citační věty použitých zdrojů jsou z pohledu jejich formy v pořádku.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah provedené analýzy považuji ještě za dostatečný.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Graficky je práce na dobré úrovni, avšak na několika místech by bylo přínosné využít diagramy, tabulky nebo grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, a to jak po gramatické stránce, tak i po stylistické. Chyby v překlapech a gramatice se v textu objevují v zanedbatelném počtu v rozsahu jednotek.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Platí veškeré diplomantkou identifikované výhody zavedení regulačních pískovišť i v prostoru Evropské unie a případně proč ano nebo ne?
- 2) Považuje diplomantka zavedení regulačního pískoviště v České republice za vhodné a proč?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		S ohledem na výše uvedené nedostatky navrhuji hodnocení známkou velmi dobře.

V Praze dne 12. září 2022

JUDr. Tomáš Sejkora, Ph.D.

oponent diplomové práce