



## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** Tomáš Šipoš  
**Identifikační číslo studenta:** 48064871

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Teoretické právní vědy - Finanční právo a finanční věda

**ID studia:** 559285

**Název práce:** Osobitné formy zdanenia a odvodového zaťaženia energetických spoločností v Európskej únii

**Pracoviště práce:** Katedra finančního práva a finanční vědy (22-KFP)

**Jazyk práce:** slovenština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Školitel:** prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.

**Oponent(i):** prof. JUDr. Hana Marková, CSc.

JUDr. Ondřej Trubač, LL.M., Ph.D.

**Datum obhajoby:** 26.09.2022    **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Předseda komise prof. Boháč přivítal a představil přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny všechny předpoklady k zahájení obhajoby doktorské disertační práce doktoranda Tomáše Šipoše.

Poté předal slovo přítomnému doktorandovi, který se všem představil a následně krátce popsal svou předloženou doktorskou disertační práci na téma "Osobitné formy zdanenia a odvodového zaťaženia energetických spoločností v Európskej únii."

První oponentka prof. Marková ocenila vysoce aktuální téma, které vyžadovalo nejen znalost daňového práva, ale disertant se musel vypořádat i s problematikou propojení ekonomických a právních zájmů států EU. Jak autor uvádí spočívá současný systém zdaňování energetických produktů a elektrické energie v EU, zejména v podobě spotřební daně na vybraná fosilní paliva a elektrickou energii a na dani z oxidu uhličitého. Energetické daně jsou považovány za klíčový nástroj na dosažení environmentálních cílů EU, a proto je v předložené práci přínosné právě srovnání několika států v přístupu k energetickým firmám a jejich zdanění. EU se pomocí směrnic snaží přimět státy EU k jednotnosti přístupu k těmto otázkám.

Na závěr oponentka požádala doktoranda, aby vyjádřil svůj názor právě na nutnost jednotnosti přístupu zdanění v rámci celé EU, event. aby zdůvodnil, proč by si tuto otázku měly řešit státy samostatně.

Druhý oponent JUDr. Trubač uvedené téma práce považuje za

mimořádně aktuální, vzhledem k nynějším rekordním cenám energií. Kromě aktuálnosti kladně hodnotil mezinárodní aspekty, zejména komparaci právních úprav v jednotlivých zemích. Poté požádal doktoranda o odpověď na otázku položenou v posudku: Došlo s ohledem na dynamický vývoj v mezidobí od odevzdání disertační práce po současnost ke změně některých Vašich závěrů, resp. Jaké by z Vašeho pohledu mělo být řešení energetické krize? V průběhu obhajoby ještě dr. Trubač položil doplňující dotaz, co si doktorand myslí o zastropování cen?

Školitelka prof. Karfíková pochválila doktoranda za spolupráci během doktorského studia. Téma práce považuje velmi náročné, které není možné zvládnout bez teoretických právních znalostí, nejenom daňového práva, ale i mezinárodního práva, evropského práva, občanského práva a obchodního práva. Potřebné jsou i znalosti jiných vědních oborů, zejména ekonomie. Zvláště hodnotila, jak reaguje na aktuální situaci ve společnosti. Při ústní obhajobě doporučila aktualizovat názory na zavedení energetické daně v ČR. Na závěr doplnila, že se předpokládá publikace disertační práce v nakladatelství C. H. Beck.

Profesor Boháč položil otázku ohledně přímé či nepřímé daně ze slunečního záření.

Člen komise JUDr. Dřevínek kladně hodnotil přednesenou práci a k disertační práci neměl dodatečné dotazy.

Na závěr předseda prof. Boháč poděkoval všem přítomným, ukončil veřejnou část obhajoby a vyzval členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0).

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)
<b>Předseda komise:</b>	prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D. (přítomen) .....
<b>Členové komise:</b>	prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc. (přítomen) .....
	prof. JUDr. Hana Marková, CSc. (přítomen) .....
	Ing. JUDr. Karel Dřevínek, LL.M., Ph.D. (přítomen) .....
	JUDr. Ondřej Trubač, LL.M., Ph.D. (přítomen) .....