

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Tereza Mikudová
Téma práce:	Postup poskytovatele zdravotnických služeb <i>non lege artis</i> z hlediska sociálního zabezpečení
Rozsah práce:	Dle prohlášení autorky má práce 152.107 znaků.
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 23. srpna 2022. V tištěné formě byla práce odevzdána dne 24. srpna 2022.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika důsledků *non lege artis* postupu jak v oblasti medicíny, tak obecně je trvale aktuální. Z hlediska pracovněprávních aspektů a aspektů sociálního zabezpečení jí však prozatím nebyla věnována komplexní pozornost.

Jedná se o téma náročné, aktuální a praktické. K volbě autorky tudíž nelze mít žádné připomínky.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky, včetně související judikatury a navazujících pramenů, a jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně úvah *de lege ferenda*, a jsou-li tyto v odpovídající hloubce argumentovány, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce využil v dostatečné míře.

3. Formální a systematické členění práce

K formální stránce práce není důvod formulovat žádné zásadní výhrady.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčené cíle podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorce se vytyčené cíle podařilo naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Autorka s vedoucím práci opakovaně konzultovala. Vedoucím vznesené připomínky do textu práce většinou zpracovala.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje.</p> <p>Vedoucímu není známa žádná práce a ani odborná publikace, která by o problematice zvolené autorkou pojednávala způsobem, jak činí autorka.</p> <p>Není tak důvod k pochybám, a to mj. i s ohledem na četné konzultace, o původnosti práce.</p> <p>Z uvedených důvodů oponent tudíž protokoly dále nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materií a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny, včetně odborné literatury autorka pracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně analytickou a deskriptivní metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň jsou na odpovídající úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka zvolila náročné téma, jehož komplexní zpracování by vydalo i na vyšší kvalifikační práci. S ohledem na prozatímní nezkušenost autorky s přípravou prací tohoto typu lze nicméně konstatovat, že se autorka s výzvou v podobě zvoleného tématu popasovala obstojně, když podává relativně plynulý i relativně komplexní výklad k předmětné materii.

K obsahu práce není důvod formulovat zásadní věcné připomínky. To nicméně neznamená, že se vedoucí se všemi závěry autorky ztotožňuje.

Práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm velmi dobře až výborně. Konečný kvalifikační stupeň nicméně bude určen na základě výsledků ústní obhajoby.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Jak dle autorky vnímat a uplatňovat povinnost postupu lege artis při využití telemedicíny.
- 2) Jak autorka vnímá povinnost postupu lege artis v kontextu institutu předem vysloveného přání.

V Praze dne 18. září 2022

doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
vedoucí