

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Andrea Žižková

Název práce: The end of Roe? Mississippi's decades-long restriction politics

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Pavel Szobi

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka se v práci zaměřila na vysoce aktuální téma americké politiky vůči otázce interrupcí, přičemž se zaměřila na konzervativní stát Mississippi s vysokou mírou chudoby a počtem matek-samoživitelek. Paní Žižková dává současnou limitaci práva žen na potrat do kontextu historického vývoje postojů regionální populace a jejich politických elit. Vzhledem k pozdějšímu termínu odevzdání práce mohla autorka začlenit do textu krátké pojednání o rozhodnutí Nejvyššího soudu v případě Dobbs v. Jackson.

Cíl práce v jejím úvodu není stanoven příliš ambiciózně, autorka si v podstatě vytyčila vytvoření syntézy o názorovém vývoji a zákonných úpravách, které vedly k současné situaci v Mississippi. Rozšířenou součástí úvodu je také přehled literatury, ale zde bych ocenil také její kritické hodnocení. Chybí také metodologické ukotvení práce.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka správně pracuje s poznámkovým aparátlem, přičemž oceňuji velkou pramennou základu v rámci primárních pramenů, a to státních a federálních zákonů, jakož i komentářů Nejvyššího soudu.

Z argumentačního hlediska postrádám větší důraz na hodnocení a analýzu primárních pramenů, jakož i diskusi k projevům představitelů různých názorových proudů v použité literatuře a tisku.

Složitou situaci žen, jimž vzdálenost od klinik plánovaného rodičovství prakticky znemožňuje přístup k potratu, v textu výstižně doplňují graficky upravené mapy státu Mississippi.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Text je napsán ve stylu, který je vhodný pro akademický typ práce. Autorka přitom přesto používá čtivý jazyk a akcentuje gramatickou korektnost. Po formální stránce nemám k práci žádné výhrady.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Přestože celková podobnost textu s existujícími primárními prameny a publikacemi je až 40 %, u každého jednotlivého zdroje je shoda méně než 1%. Z toho důvodu se jedná o zcela originální text, který není zatížený žádnými prvky plagiátorství.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Deskriptivní přístup k práci, který v závěru připouští i sama autorka, snižuje jinak obdivuhodný objem zpracovaných primárních pramenů. Pro čtenáře v americkém prostředí je text spíše jakousi syntézou již známých faktů. Na druhé straně je však text velmi vhodný pro evropské čtenáře, kteří americkou politiku vůči

interrupcím vnímají pouze útržkovitě z médií. Pro tento typ publika je text vhodný jako kompletní přehled toho, co potřebují o problematice vědět, a to ještě na konkrétním příkladě jednoho z nejkonzervativnějších regionů Spojených států.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V práci se poměrně podrobně věnujete problému vzdálenosti klinik plánovaného rodičovství od místa pobytu žen, které chtějí podstoupit interrupci. S tím je spojená také finanční nákladnost cestování. Do jaké míry se projevují sociální rozdíly v rasové struktuře klientek, které z Mississippi cestují na větší vzdálenosti letecky? Dochází k záchytu vyššího počtu nelegálně fungujících klinik, ambulancí či samostatně operujících lékařů, kteří interrupce nadále provádějí?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Vzhledem k uvedeným připomínkám práci doporučuji k obhajobě s hodnocením B-C. V případě úspěšné ústní obhajoby a doložení vysvětlení k těmto připomínkám je možné známku přehodnotit a zvolit lepší hodnocení.

Datum: 15.9.2022

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.