

Abstrakt

Cílem této práce je prozkoumat okolnosti ve státě Mississippi a objasnit vzorec restriktivních zákonů, z nichž některé jsou v platnosti již desítky let, a které vyvolávaly až k celkovému zákazu potratů. Nejvyšší soud Spojených států souhlasil s přezkoumáním případu týkajícího se ústavnosti mississippského zákazu potratů od 15. týdne těhotenství z roku 2018 ve věci *Jackson Women's Health Organization v. Dobbs*. Nebylo to žádným překvapením - u Nejvyššího soudu je výrazná konzervativní většina a Spojené státy zaznamenaly bezprecedentní nárůst omezení potratů po celé zemi. Očekávalo se, že tím, že se bude Nejvyšší soud případem zabývat, rozhodne tak zároveň o ústavnosti rozsudku *Roe v. Wade*, přelomového rozhodnutí z roku 1973, které potvrdilo právo žen na potrat. Zákaz v Mississippi byl v době přijetí velmi výrazným rozhodnutím, neboť se tak Mississippi stalo prvním státem, který posunul časový limit pro interrupci tak nízko. Poté šly některé státy ještě dál, konkrétně Texas a jeho zákon o tlukotu srdce, který zakazoval potraty již po 6 týdnech. Tato diplomová práce poskytuje přehled nejdůležitějších soudních případů předcházejících případu *Dobbs v. Jackson*, a to *Roe v. Wade* a *Casey v. Planned Parenthood of Southeastern Pennsylvania*. Analyzuje také důsledky restriktivních a diskriminačních opatření, jako je zákaz běžných zákroků ve druhém trimestru nebo federální financování interrupcí, požadavek informovaného souhlasu a souhlasu rodičů s interrupcí nezletilých, cílená regulace poskytovatelů interrupcí nebo povinná čekací doba před jejím provedením. Všechna tato omezení způsobují značné komplikace, s cílem znesnadnit ženám přístup k interrupční péči. V neposlední řadě práce zkoumá argumenty použité před Nejvyšším soudem.