

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): André Baroš

Název práce: Religiózní faktor v Republikánské straně a vliv evangelíků na její kandidáty

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Jiří Pondělíček

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Student zkoumá vliv náboženství na republikánskou stranu na případových studiích několika jejích kandidátů.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce má zajímavé téma a je třeba ocenit rozsah použitých zdrojů. Bohužel student nestanovuje jasný cíl krom jedné věty na konci úvodu, v níž praví, že chce posoudit, zda se republikáni svou snahou oslovovat nábožensky založené voliče nedostává do kritické situace. Co tou situaci myslí ale není zřejmé. Z hlediska cíle, jak jej lze dovodit z názvu a několika náznaků z úvodu, je pak použita nevhodná kvalitativní metodologie (obsahová analýza). Vhodnější by byla analýza volebního chování, pokud je cílem posuzovat vliv. Pokud ovšem autor analyzuje spíše způsoby, jakými docházelo a dochází k ovlivňování postojů republikánských kandidátů, jak by se dalo dovodit z případových studií, pak je kvalitativní metodologie akceptovatelná. Obecně se dá říci, že metodologie a nejasně stanovený cíl práce jsou jejími hlavními slabinami. Práce s prameny je v pořádku, i když vypořádání s literaturou by mělo být vzhledem k jejímu rozsahu podrobnější. Struktura, při odhlédnutí od zmíněných metodologických problémů, přehledná.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev je bohužel dalším výrazným problémem předložené práce. V práci se objevují věty v nichž chybí slova („Z hlediska použité literatury byly v práci zásadní ty týkající se fenoménu vzestupu křesťanské pravice v 80. letech 20. století.“, s. 4), četné anglismy (včetně až absurdního označení USA za pokrokovou místo rozvinutou zemi na straně 2 a „znovuzrozenost“ Jimmyho Cartera ze strany 21) a potíže se stylistikou i gramatikou (záměny „svůj“ a „jeho“ jako například na straně 23. „Precedens Reaganovi jakožto oficiálnímu kandidátovi strany na prezidentství Spojených států nebrání ve využití několika duchovně laděných pasáží ve svém vítězném proslovu k Republikánskému národnímu sjezdu (RNC).“). Překlepy, které samy o sobě nepředstavují závažný problém, jen dokreslují celkový dojem nedostatečné pozornosti věnované jazykové korektuře.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Text je bezesporu originálním dílem.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce bohužel jak kvůli formálním nedostatkům tak metodologickým problémům (viz. body 2 a 3) působí celkově slabým dojmem. Ocenit lze rozsah použitých zdrojů. Samotný text není po obsahové stránce špatný, ale trpí nejasně stanoveným cílem v úvodu a závěrem, který z něj příliš nevyplývá a místo toho přidává argumenty.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Co myslíte onou kritickou situací?

2. Dojde podle vás po zmiňovaném rozhodnutí Nejvyššího soudu v případě potratů k odklonu nábožensky založených voličů od republikánů nebo obráceně? Je možné, že cíl byl naplněn a užitečnost spojení se přežila?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě s výsledkem E.

Datum: 12.9.2022

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.