

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	David Bečvář
Téma práce:	Sistace hlasovacích práv v kapitálových společnostech
Rozsah práce:	164 162 znaků (dle údaje v diplomové práci)
Datum odevzdání práce:	3. 9. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma sistace hlasovacích práv v kapitálových společnostech je tématem aktuálním a pro aplikační praxi významným.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma sistace hlasovacích práv v kapitálových společnostech patří mezi témata, kterým není v české literatuře věnována dostatečná pozornost. Pro kvalitní zpracování tématu je proto nezbytné prokázat schopnost samostatně analyzovat rozhodnutí vysokých soudů a formulovat vlastní názory.

Téma proto hodnotím jako náročné.

3. Formální a systematické členění práce

Práce se skládá z úvodu, pěti kapitol a závěru.

V první kapitole se autor věnuje pojmu, podstatě a rozdělení případů sistace hlasovacích práv. V druhé kapitole se autor zabývá sistací hlasovacích práv pro prodlení se splněním vkladové a příplatkové povinnosti. Třetí kapitola se věnuje sistaci hlasovacích práv pro případ porušení povinností při výkonu funkce. Ve čtvrté kapitole autor rozebírá důležité důvody sistace hlasovacích práv sjednané ve společenské smlouvě a stanovách a v páté kapitole se zabývá ostatními případy preventivní sistace hlasovacích práv.

4. Vyjádření k práci

Celkově hodnotím diplomovou práci jako velmi zdařilou. Práce obsahuje řadu pasáží, ve které diplomant prezentuje vlastní názory, které srozumitelně a přesvědčivě obhajuje. Třebaže se závěry autora začasť neztotožňuji, hodnotím jako zdařilé například pasáže věnující se sistaci hlasovacích práv pro případ prodlení se splněním nepeněžitě vkladové povinnosti (kapitola 2.2.2) nebo sistaci hlasovacích práv pro porušení povinností při výkonu funkce (kapitola 3.2).

Autor v práci zevrubně analyzuje závěry české literatury a rozhodovací praxe věnující se výkladu § 173 a § 426 z. o. k. Nedostatkem práce je, že autor pouze v omezeném rozsahu využívá literaturu k obchodnímu zákoníku. To přesto, že autor na několika místech vhodně srovnává platnou právní úpravu s úpravou obsaženou v obchodním zákoníku a vývoj právní úpravy podrobuje kritické analýze (viz například na str. 40).

Autor si po vzoru K. Kovaříčka správně všímá rozlišení preventivní a následné sistace hlasovacích práv. Souhlasím, že případy preventivní sistace jsou na rozdíl od případů sistace následné vymezeny z důvodu právní jistoty relativně kazuisticky (str. 4) a že pravidla o preventivní sistaci hlasovacích práv nesmíme vykládat příliš extenzivně (str. 16). V práci však postrádám snahu o nalezení přesnější hranice mezi preventivní a následnou sistací hlasovacích práv a zodpovězení otázky, zda skutkové podstaty preventivní sistace hlasovacích práv můžeme analogicky aplikovat na obdobné případy. Uvažujme například, že valná hromada rozhoduje o odvolání společníka z funkce jednatele pro závažné porušení povinností při výkonu funkce. Z § 173 odst. 1 písm. c) z. o. k. bezpečně plyne, že tehdy společník hlasovací práva nevykonává. Co když ovšem bude o měsíc později hlasováno o volbě téhož společníka do funkce jednatele společnosti? Bude moci o své volbě hlasovat, neboť § 173

odst. 1 písm. c) z. o. k. na volbu člena orgánu nepamatuje a skutkové podstaty preventivní sistace hlasovacích práv „nesmí být vykládány rozšiřujícím způsobem“? (viz str. 16)

Autor v diplomové práci prokázal velmi dobrou orientaci v právu obchodních korporací. Přesto se nevyvaroval několika nepřesností. Autor například nesprávně směšuje „hlasovací právo“ a „právo souhlasu“ (str. 8 a 9).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si jako cíl vytyčil poskytnout ucelený výklad ohledně vybraných obecných případů preventivní sistace hlasovacích práv společníků a akcionářů (str. 2). Tento cíl diplomant naplnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nepochybuji, že dílo je výsledkem samostatné práce diplomanta.
Logická stavba práce	Vyhovující.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Vyhovující (k výtce stran nevyužití literatury věnující se obchodnímu zákoníku výše).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy je dostatečná. Diplomant se v práci zabývá řadou otázek, které dosud nebyly v české literatuře předmětem zkoumání.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úroveň práce je vyhovující.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána čtivým způsobem. Jazyková a stylistická úroveň je vyhovující. Autor se dopustil terminologických nepřesností pouze výjimečně (viz například na str. 13 „rozhodování valné hromady per rollam“)

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Je-li s podílem ve společnosti s ručením omezeným spojeno právo veta (právo prosadit zamítnutí jakéhokoli rozhodnutí valné hromady) a ocitne-li se společník v prodlení se splněním vkladové povinnosti, bude moci společník právo veta vykonat?

Je-li s podílem spojeno právo jmenovat a odvolat jednatele a ocitne-li se společník v prodlení se splněním vkladové povinnosti, bude moci společník právo veta vykonat?

Na str. 49 se autor přiklání k závěru I. Štenglové, dle něhož důvod pro sistaci hlasovacích práv sjednaný ve společenské smlouvě nesmí být „bagatelní“. Autor by měl ve světle tohoto názoru precizněji vysvětlit, proč na jiném místě uzavírá, že jakékoli (tedy i zjevně pouze bagatelní) porušení povinností při výkonu funkce odůvodňuje sistaci hlasovacích práv dle § 173 odst. 1 písm. c) z. o. k. (str. 41).

Chtějí-li akcionáři za dobu života společnosti rozšířit ve stanovách důvody sistace hlasovacích práv, jakou většinou musí být taková změna stanov schválena? Uplatní se právo souhlasu dle § 417 odst. 4 z. o. k.?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Z výše uvedených důvodů se domnívám, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce.
--	---

Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm výborně až velmi dobře , a to v závislosti na průběhu obhajoby.
-------------------------------------	---

V Praze dne 19. září 2022

Jan Flidr
Vedoucí diplomové práce