

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Hana Sklenářová
Téma práce:	Změna pohlaví z pohledu sociálního práva
Rozsah práce:	55 stran
Datum odevzdání práce:	9.6.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce rozebírá současné problémy řešené ve vztahu k této specifické komunitě, je tedy nejen aktuální, ale odráží měnící se poptávku po formulaci a kodifikaci vztahů mezi těmito osobami a společností. Téma je málo zpracované, proto si zaslouží odbornou analýzu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma diplomové práce je specifické: na jedné straně je úzce zaměřené, na straně druhé si žádá zpracování v rámci širšího kontextu, tzn. potřebu analyzovat vztahy mezi těmito občany a společností a naopak. To vše v rámci měnícího se konceptu: od transsexuality k pohlavní inkongruenci, od medicinizace problematiky k subjektivně vnímané identitě a jejím důsledkům. Práce nabízí existující informace k dané problematice, největší prostor je věnován právním úpravám a evropské judikatuře, a to z různých let. Práce je spíše popisná, autorka konstatuje existující stav a upozorňuje na konkrétní problémy souladu naší právní úpravy s evropskou.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce má logickou strukturu – od definice pojmů přes právní úpravu k judikatuře Evropského soudu a aktuální situaci u nás. Z oblasti sociálního práva autorka zmiňuje problémy spojené s manželstvím těchto osob a důchodovým věkem. Práce ústí do překvapivě krátkého závěru, kde autorka stručně rekapituluje právní situaci těchto osob u nás.

4. Vyjádření k práci

Autorka zvolila velmi specifické téma změny pohlaví z pohledu sociálního práva. Právní rovina problematiky je podle mého názoru zpracována odpovídajícím způsobem. Práce je slabší v oblasti teoretického vymezení problematiky, kde autorka zůstává u definic a medicinského pohledu. Chybí zde rozbor společenské (sociální) roviny problematiky. Proč je akcentován termín pohlavní inkongruence a ne nemoc, co z této změny vyplývá pro postavení těchto osob? Jsou změny v legislativě důsledkem právě tohoto

změněného pohledu? Existuje nějaká organizace, zastupující zájmy těchto osob? Práce vyvolává řadu otázek, na které ale nedává odpověď. Na některé ani dát odpověď nemůže, protože my na tyto problémy nahlížíme „zvnějšku“, aniž bychom znali potřeby a přání těchto osob.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka nesporně pracovala samostatně, viz seznam literatury a její citování.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Zdroje: klasické (odborné publikace a články), internetové stránky
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Přehledná prezentace existující legislativy, postrádám větší vklad autorky: vlastní názor na prezentované problémy a jeho zůvodnění
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vyhovující, str. 49 je prázdná?
Jazyková a stylistická úroveň	Celkem odpovídající

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě. V jejím rámci prosím autorku o vyjádření se k otázkám formulovaným v bodě 4.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 4.9.2022_____

oponent/oponentka