

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Hoang Nguyen
Téma práce:	Zrušení povolení k trvalému pobytu občanů třetích zemí
Rozsah práce:	
Datum odevzdání práce:	

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si zvolil nadmíru aktuální téma související s cizineckým režimem na území České republiky, a i když toto téma bylo zadáno ještě před válkou na Ukrajině, jedná se o oblast, kde Evropská unie, a především Česká republika, čelí a nepochybně bude čelit zvažnému migračnímu tlaku, ať již v důsledku válečných konfliktů nebo v důsledku hledání ekonomické prosperity.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je obtížné zejména proto, že jeho právní úprava je mnohvrstevnatá – nelze analyzovat pouze izolovaně českou právní úpravu, ale je třeba vzít v povahu i unijní legislativu a lidskoprávní závazky vyplývající především z EÚLP.

3. Formální a systematické členění práce

Práce splňuje formální požadavky kladené na diplomovou práci

4. Vyjádření k práci

Diplomant se v práci zaměřil na problematiku odnímání pobytového oprávnění, a sice zrušením povolení k trvalému pobytu občanů třetích zemí (tedy mimo občany EU a jejich rodinní příslušníky. Nicméně již v úvodu musím ocenit to, že se diplomantovi podařilo na základě této dílčí analýzy osvětlit význam právních zásad pro celou oblast cizineckého práva.

Analyzovaný typ pobytového oprávnění přiznává osobám z třetích zemí nejvíce práv, resp. výhod, který cizí státní příslušník může na území hostitelského státu požívat. Tím ovšem není vyloučena možnost toto oprávnění následně zrušit v souladu s principem svrchovanosti státu v této citlivé oblasti. Při aplikaci této pravomoci je však, jak diplomant správně akcentuje, třeba respektovat lidskoprávní limity a limity vyplývající z práva Evropské unie. Jak v závěru práce autor správně uvádí, je to především „proces europeizace migračního práva, který podstatně omezil možnost státu volně stanovovat podmínky pro odnímání pobytových titulů jak ve vztahu k občanům EU a jejich rodinných příslušníků, tak ve vztahu k občanům třetích států“.(Srov. Str. 98 diplomové práce.) Právě reflexi vlivu unijního práva na interpretaci a aplikaci vnitrostátního práva v oblasti přistěhovalectví, kdy případné rozhodování o zrušení pobytového oprávnění musí odpovídat požadavkům vyplývajícím z unijního práva., považuji za jeden z přínosů hodnocené práce.

Autor se nevyhýbá ani kritickému hodnocení současné právní úpravy jednotlivých zrušovacích důvodů povolení k trvalému pobytu (§ 77 ZPC). Jak se v práci uvádí, tuto úpravu „lze charakterizovat jako poměrně kazuistickou, ba dokonce nepřehlednou a obtížně srozumitelnou. Legislativní deficit se nejvíc projevuje ve zrušovacích důvodech, jimiž zákonodárce reaguje na

restnou činnost páchanou cizinci, jejíž vyčlenění z obsahově širšího pojmu veřejného pořádku je v přímém rozporu s unijním právem.“ (str. 99) Správně poukazuje na korekci těchto nedostatků soudním výkladem, což jistě k přehlednosti úpravy nepřispívá. Nicméně musím zde podotknout, že obdobně postupují v některých případech i unijní soudy a soudní praxe často i na tyto judikáty reaguje. Jak diplomant správně uvádí, jde tu střet mezi přílišnou obecností a kazuistikou právního předpisu.

Zajímavá pasáž práce opřená o judikaturu se týká vedle naplnění zrušovacích důvodů i naplnění další ze zásad správního rozhodování – otázky přiměřenosti rozhodnutí o zrušení pobytového oprávnění. Podle platné úpravy se proporcionalita rozhodnutí zkoumá jen v případech stanovených výslovně zákonem. Nicméně, jak autor uvádí - výjimkou jsou případy, kdy nebyly zkoumány dopady odnětí povolení do soukromého a rodinného života (čl. 8 EÚLP) *ex lege*, posuzovány dopady rozhodnutí do soukromého a rodinného života, kdy by se mělo přímo uplatnit uvedené ustanovení EÚLP a judikatura ESLP. Ve světle současného extrémního migračního tlaku jsme ovšem svědky toho, že i v některých jiných unijních státech se realizuje či odehrává omezení práva na slučování rodin a je otázkou, zda se tato tendence nepromítne i do ostatních oblastí cizineckého práva. Bude dle názoru diplomanta absorpční kapacita hostitelských zemí dopadat na interpretaci výše uvedených zásad?

I když otázka zrušení povolení k trvalému pobytu je jen dílčí aspektem cizineckého práva, považuji za velmi pozitivní, že se diplomantovi v práci podařilo vystihnout význam právních zásad, které se odrážejí především v uplatňování lidskoprávní a unijní právní úpravy a judikatura pro českou aplikační praxi. Tato otázka bývá v praxi i doktríně mnohdy opomíjena.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce je fokusována na dílčí otázku odnětí povolení k pobyt tak, jak si diplomant v úvodu stanovil - obecné zásady aplikační praxe a její hodnocení mají nicméně platnost pro celou oblast cizineckého práva
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor využila relevantní odborné publikace a odpovídajícím způsobem na ně v práci odkazuje
Logická stavba práce	Práce je vnitřně logicky členěna
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou i judikaturou správních soudů, ESLP i SDEU
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor se snaží analyzovat právní úpravu a postup odnětí pobytového oprávnění nejen na základě platné právní úpravy ale i na základě relevantní judikatury a uplatnění právních zásad
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce odpovídá požadavkům kladením z formálního hlediska na diplomovou práci
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má, až na několik drobných anakolutů, dobrou jazykovou úroveň

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Současná situace války na Ukrajině vedla k využití směrnice o dočasné ochraně v případě uprchlíků z Ukrajiny, jaký je postup v případě ukrajinských občanů, kterým bylo v mezidobí

odňato povolení k pobytu? ČI jak by měly úřady podle názoru diplomanta postupovat. Co je to princip non refulement? Změní tento extrémní migrační tlak chápání cizineckého práva?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 2. září 2022

doč. JUDr. Lenka Pítrová
vedoucí diplomové práce