

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Marta Doleželová, DiS.
Název práce	Podnikatelský plán pro vznik nového mobilního hospice
Autor posudku- jméno	Mgr. Jiří Krejčí
Vedoucí práce /oponent	Oponent
Rok obhajoby	2022
Specializace řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Předmětem diplomové práce je příprava podnikatelského plánu pro vznik nového mobilního hospice v Praze. Dle dostupných standardů je stále nedostatečná kapacita služeb mobilní specializované paliativní péče (MSPP). Podnikatelský plán reaguje na existující prostor na trhu.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cíl práce bylo vytvoření podnikatelského záměru pro zřízení nového mobilního hospice v Praze, je srozumitelný a reaguje na téma diplomové práce.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Pro čtenáře bylo poněkud nesrozumitelné členění kapitol, autorka v teoretické části představuje samotný podnikatelský záměr, v praktické části pak prezentuje data, která získala prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů s managementem domácích hospiců. Je jistě doporučené při přípravě podnikatelského záměru získat informace od zkušených odborníků, v práci ale není zřejmé, jakým způsobem výsledky šetření zakomponovala do business plánu. Ve struktuře mi chyběla analýza konkurenčního prostředí a případné poptávky po službě. Dle dostupných standardů a zveřejněných kapacit současných poskytovatelů je možné jednoduše vypočítat, jak velký prostor je na trhu, resp. kolik pacientů nemá dostupné služby domácího hospice. Autorka se spokojila s vyjádřením managementu jednoho hospice, že počet zařízení je v Praze nedostatečný.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka v seznamu literatury uvádí více než 80 zdrojů, bohužel jsem nenašel žádný zahraniční. Práce je spíše praktického typu, čtenář občas nedokáže rozeznat, kde se jedná o názor autorky a kdy čerpá ze zdrojů. Některá tvrzení nejsou podložena a dá se o pochybovat o jejich pravdivosti.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Z textu není zřejmé, jak jsem psal výše, jak byly využity výsledky šetření při přípravě podnikatelského plánu. Samotný podnikatelský plán je v teoretické části. Z pohledu vzniku podnikatelského plánu je výborné, že se autorka rozhodla zařadit část, ve které zkoumala zkušenosti lidí z oboru.

6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka v podnikatelském plánu detailně popisuje postup založení mobilního hospice, včetně hygienických požadavků technického vybavení, potřebného personálního zabezpečení, marketingového mixu apod. Ve finanční části není správně spočítán bod zvratu, autorka prezentuje bod zvratu Q jako počet měsíců, kdy začne organizace vydělávat (místo míry produkce resp. počtu pacientů). Předpokládá, že bude mít od prvního dne smlouvy se zdravotním pojišťovnami a vysoké příjmy z darů a z dotací, což není pravděpodobná varianta. Autorka nerozlišuje mezi pojmy náklady/výnosy a příjmy/výdaje.	
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka jistě zpracovala podnikatelský plán, je vidět, že hospicové problematice rozumí a má o téma zájem, plán by ji jistě pomohl před spuštěním nového mobilního hospice. Zároveň by zásadně narazila v případě financí, její plán neobsahuje použitelnou finanční rozvahu, o kterou by se dalo opřít.	
8. Hodnocení formální stránky práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce byla zpracována se všemi formálními náležitostmi.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka bude moci využít podnikatelský plán pro svůj vlastní záměr. Přeji ji hodně štěstí.	
10. Otázky k obhajobě	<p>Jak byly využity výsledky šetření při přípravě podnikatelského plánu?</p> <p>Prosím o přepočítání bodu zvratu.</p> <p>Autorka píše, že průlomem pro rozvoj hospicové péče bylo její legislativní zakotvení do českých právních norem v roce 2018 (předpokládám, že tím myslí definici hospice v zákoně o zdr. službách). Zajímalo by mě, jaký konkrétní dopad měl tento krok na rozvoj hospicové péče.</p>	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Předkládaná diplomová práce splňuje formální požadavky na kvalitu diplomové práce. Autorka se věnuje aktuálnímu tématu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení dobře.	

.....
podpis autora posouzení

Dne 11.9.2022