

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posuzovaná práce: **STLOUKALOVÁ, Kateřina.** *Sociální faktory desistence a úspěšná reintegrace po návratu z výkonu trestu odnětí svobody* (diplomová práce; vedoucí práce: Petr Novák). Praha: HTF Univerzity Karlovy, 2022, 82 s.

1. Téma, metodologie a obsah

Studentka si za téma své diplomové práce **velmi vhodně zvolila pozitivně naformulované téma desistence** a úspěšné společenské reintegrace po návratu odsouzených po odpykání trestu odnětí svobody. **Oproti** nepřebornému **množství kvalifikačních prací, které se zaměřily na rizika a negativní faktory** potenciálně hrozící recidivy, se autorka práce naopak zaměřila na to, co v rámci desistence funguje a může mít protektivní charakter.

Teoretické části práce lze po právu vytknout její zaměření na „resocializační model“ odborné penitenciární práce, který byl v rámci českého vězeňství (již například plošným zavedením souhrnné behaviorální analýzy rizik a potřeb odsouzených SARPO v roce 2012) nahrazen „RNR modelem“ redukce kriminogenních rizik, což odpovídá i citací již obsoletních publikací k tomuto tématu (např. Hála, 2007).

Velmi ambiciózní a na výběr zkoumaného vzorku značně náročná praktická část se v opoře kvalitativního přístupu zaměřila na analýzu 3 případových studií, doplněných 6 rozhovory dokreslujícími jejich historii a aktuální úspěšnou dlouhodobou desistenci. **Práci lze v tomto ohledu hodnotit jako velmi originální a charakterem výběrového souboru** (oproti obdobným pracím na kriminologická/penologická témata) **jako velice zajímavou**. Samotné celkové zpracování – především metodologická část výzkumné studie – však zůstalo výrazně za očekáváním.

2. Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji

Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji odpovídá spíše bakalářské úrovni. Kvalitě práce by jistě prospěla větší provázanost s nejaktuálnějšími studiemi na podobné téma a z hlediska zpracování výzkumného šetření pak hlubší znalost přebohaté literatury zabývající se metodologií kvalitativního výzkumu.

3. Formální úprava práce

Práce o rozsahu 82 stran (včetně obligatorních náležitostí) má jednotnou úpravu a povětšinou logické strukturální členění. Za problematické lze považovat zařazení podkap. „analýza dat“ a „diskuse“ pod kap. 8. „Závěr“. Formální a jazykové zpracování je přiměřené.

4. Odborný přínos práce pro praxi

Práci lze vzhledem inovativnosti zvolené perspektivy, potenciálu pro efektivnější porozumění dané problematice a rozvoj sociální práce v tomto tématu **považovat za originální a přínosnou.**

5. Otázky k obhajobě a celkové hodnocení

- a) V čem autorka spatřuje přednosti zde zvoleného kriminologického konceptu „desistence“?
- b) Jaké sociální faktory považuje autorka z pohledu úspěšné desistence za nejdůležitější?

Významně pozitivně lze z pohledu vedoucího práce hodnotit schopnost studentky pracovat samostatně a schopnost práci dokončit i pod intenzivním časovým tlakem, což lze zároveň dialekticky považovat i za největší slabinu, jelikož ve finální verzi práce studentka nestihla zapracovat mnohá závěrečná doporučení vedoucího práce k úpravám.

Studentka **prokázala schopnost přiměřeně popsat a kriticky uchopit vybrané téma, provést jednoduché výzkumné šetření** a omezenou **odbornou kompetenci vědecky pracovat na magisterské úrovni**. V případě adekvátní schopnosti reagovat na položené doplňující otázky navrhuji **celkové hodnocení** stupněm „bene“ – **dobře (3)**.



.....
PhDr. Mgr. Petr Novák, Ph.D., 1. 9. 2022