

**Posudek bakalářské práce Diany Usmanové na téma "Variský se subdukci spjatý plutonismus Francouzského centrálního masivu"**

Bakalářská práce o rozsahu 37 stran vlastního textu a citující 36 v drtivé většině zahraničních zdrojů je rozdělena na rešeršní, teoretickou, část a část praktickou, prezentující autorčina vlastní geochemická data, resp. jejich zpracování. Stylisticky je práce na velmi dobré úrovni, text je srozumitelně napsaný, čtivý a logicky strukturovaný, dílčí části výstižně pojmenovány, vhodně doplněny citacemi a převzatými i vlastními obrázky a grafy.

V teoretické části autorka podává stručný přehled geologie FMC a raných fází jeho plutonické aktivity, se zaměřením na typologii zde přítomných granitoidních hornin. Tématicky navazující část praktická se zabývá vyhodnocením geochemie šesti vzorků převážně intermediálních plutonitů pocházejících z Limousinského pásu FMC. Autorka zde detailně charakterizuje dílčí petrochemické aspekty, používá klasifikační a diskriminační přístupy vícero autorů a důvěryhodně dokládá původ magmat související se subdukční činností. Vlastní geochemické diagramy jsou vhodně zvolené a dobře připravené, pochvalu si zaslouží i použití jednotné symboliky pro dílčí vzorky napříč prací, které významně usnadňuje orientaci v grafech.

Drobnou vadou na kráse práce by mohla být chybějící podrobnější charakteristika šestice studovaných vzorků. Zde by možná byl vhodný alespoň stručný petrografický nebo i makroskopický popis – kromě informací odvozených z geochemie totiž vůbec nevím, o jaké horniny se jedná. Podobně schází i prostorová informace – pochází každý vzorek z jiného konce celého Pásu nebo pouze z opačných konců jednoho tělesa? Pokud autorka měla tyto informace k dispozici, je škoda, že se o ně nerozdělila se čtenáři!

Celkově bakalářská práce Diany Usmanové působí velmi dobrým dojmem a překračuje požadavky obvykle kladené na práce tohoto typu i jejich běžné standardy. Práci proto doporučuji k obhájení s hodnocením výborně.

Za Prahou, dne 8.9.2022

---

Václav Špillar

**Otázky na autorku:**

- autorka opakovaně konstatuje, že studovaný vzorek monzogranitu (č. 12) v různých aspektech vybočuje ze série ostatních vzorků. Co to může znamenat pro jeho původ a lze z toho případně vyvodit nějaké (geotektonické) implikace?

- v části o izotopech Sr a Nd autorka uvádí, že vznik tavenin byl datován U-Pb metodou. Byla datována skutečně událost tavení?

**Drobné (formální) připomínky:**

- názvy tabulek jsou poněkud nestandardně uváděny pod tabulkou. To bývá zvykem u obrázků, zatímco u tabulek je obvykle číslo a název uváděn v záhlaví tabulky, další popis, příp. vysvětlení symbolů a zkratk pak pod tabulkou.
- autorka v praktické části nepokračuje v průběžném číslování kapitol v návaznosti na část teoretickou. To je možná škoda, protože celá část by tak mohla, poněkud nezaslouženě, působit trochu odtrženě až méněcenně.