

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Nejedlý Matěj

**Název práce:** České sportovní televizní stanice na sociálních sítích: komparace soukromého a veřejnoprávního kanálu

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Turková Kateřina

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Téma a cíl práce odpovídá schváleným tezím. Technika a struktura práce jsou rovněž v souladu s tezemi, došlo k několika vhodným upřesněním či rozšířením. Autor se metodologicky posunul od kombinace metod ke kvantitativní analýze, což je dle mého názoru v pořádku.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	C
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	C
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	C
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	C
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomant pracuje s odbornou literaturou standardním způsobem, přičemž některé používané tituly jsou spíše populárně-naučné či zastaralé. Autor v některých oblastech teoretické části zabíhá do podrobností, avšak celkově lze říci, že je schopen zpracovanou literaturu uspokojivě aplikovat.

V metodologické části autor popisuje zvolenou metodu i způsob její aplikace. Nastoluje poměrně velké množství (až nadměrné) hypotéz, jež následně ověřuje. Výzkumná část působí lehce šablonovitým dojmem; na druhou stranu v Závěru diplomant předkládá dobrou argumentaci a shrnutí.

Práce je původní studií a bezpochyby přispívá k rozvoji oboru.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	B
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	C
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotíte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže	E-F

	vydáváné autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Struktura práce je logická, závěry podložené. Autor zdařile pracuje s odbornými termíny, na několika místech je však používá, či interpretuje nepřesně, a to zejména v teoretické části. Co se týče přechylování jmen, postupuje autor nejednotně (Boyd vs Bornová...aj.). V textu se neobjevují výrazné jazykové ani stylistické chyby, některé slovní obraty a věty ale působí kostrbatě. Grafická úprava práce je uspokojivá, dojem v některých částech kazí pouze nadměrně velké grafy.

Seznam literatury není abecedně řazen. Přílohy jsou zařazeny vhodně, ale chybí jejich seznam a nejsou očíslovány.

#### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Matěj Nejedlý k tvorbě diplomové práce přistupoval svědomitě, pravidelně konzultoval. Výsledný text je solidní závěrečnou prací na zajímavé téma, autorův pracovní background byl navíc při analýze výhodou. Za prací stojí velké úsilí, proto mne velmi mrzí, že kvůli shodě identifikované antiplagiátorským systémem nemohu DP hodnotit lépe nežli stupněm E. Nesprávná práce se zdroji je bohužel velkou chybou, kterou nelze opomenout.

Domnívám, že autor tak nečinil úmyslně, proto doporučuji diplomovou práci Matěje Nejedlého k obhajobě. Vše však závisí na průběhu examinační.

#### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Prosím, vysvětlíte shodu s níže uvedenými texty (popř. jejich neocitování a vydávání "citace z druhé ruky" za prvocitaci.
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### 6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

X Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Shoda dle antiplagiátorské kontroly v SISu (Turnitin) činí 40 %. Jedná se vesměs o shody s šablonou DP, titulky citovaných článků a citovaných odborných zdrojů. Na str. 3, 4, 20, 21 text vykazuje shodu s BP "Sociální sítě jako součást života mladé generace" Barbory Pěkníkové z r. 2017 (JČU, studijní program: Rehabilitace), přičemž tato BP není v práci citována a je odkazováno na primární zdroje. U kapitoly 1.2 jsou v některých případech přímé citace chybně vydávány za parafráze. Str. 22 a 23 je parafráze z diplomové práce Andrey Pivcové z r. 2018 "Zhodnocení efektivit komunikačních kampaní O2TV" (FTVS UK), přičemž jako zdroj je uváděn internetový článek Kateřiny Mikšové z r. 2015. Kapitoly 1.3 až 1.7 jsou složeny z parafrází BP Davida Sočky z r. 2020 "Využití Facebooku v marketingové komunikaci FORTUNA:LIGY" (FTVS UK). První věta (tzv. medailonek) Jiřího Kalemby před přepisem rozhovoru pochází z české Wikipedie, zdroj zde není uveden. Po diplomantovi budu žádat vysvětlení. V případě neuspokojivých obhajob doporučuji práci přepracovat.
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### 6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A
- B
- C
- D
- E
- F  nedoporučuji k obhajobě

#### ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.**